

Identity, Electoral Systems, and Gender Representation

Nathan Batto

Institute of Political Science, Academia Sinica

Election Study Center, NCCU

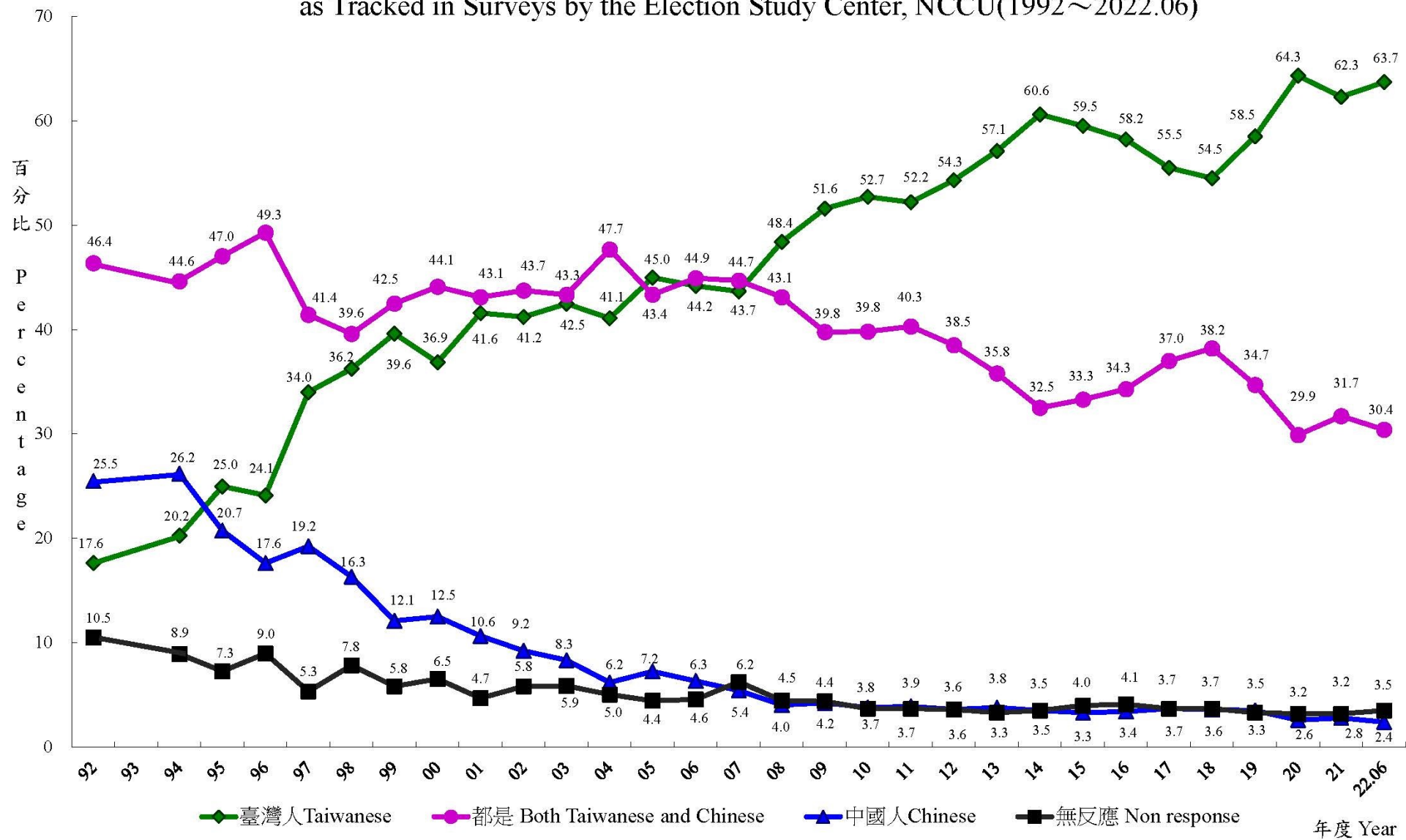
NCCU, Sep 15, 2022

The China Cleavage

Identity

- What is identity?
 - Who are “we”?
 - Multiple identities
 - “national” identity?
- How is identity constructed?
 - Primordialism
 - Top-down: state led
 - Bottom-up: society led
- In Taiwan: Are we Chinese? Taiwanese? Both? Something else?

臺灣民眾臺灣人／中國人認同趨勢分佈（1992～2022.06）
 Changes in the Taiwanese/Chinese Identity of Taiwanese
 as Tracked in Surveys by the Election Study Center, NCCU(1992～2022.06)

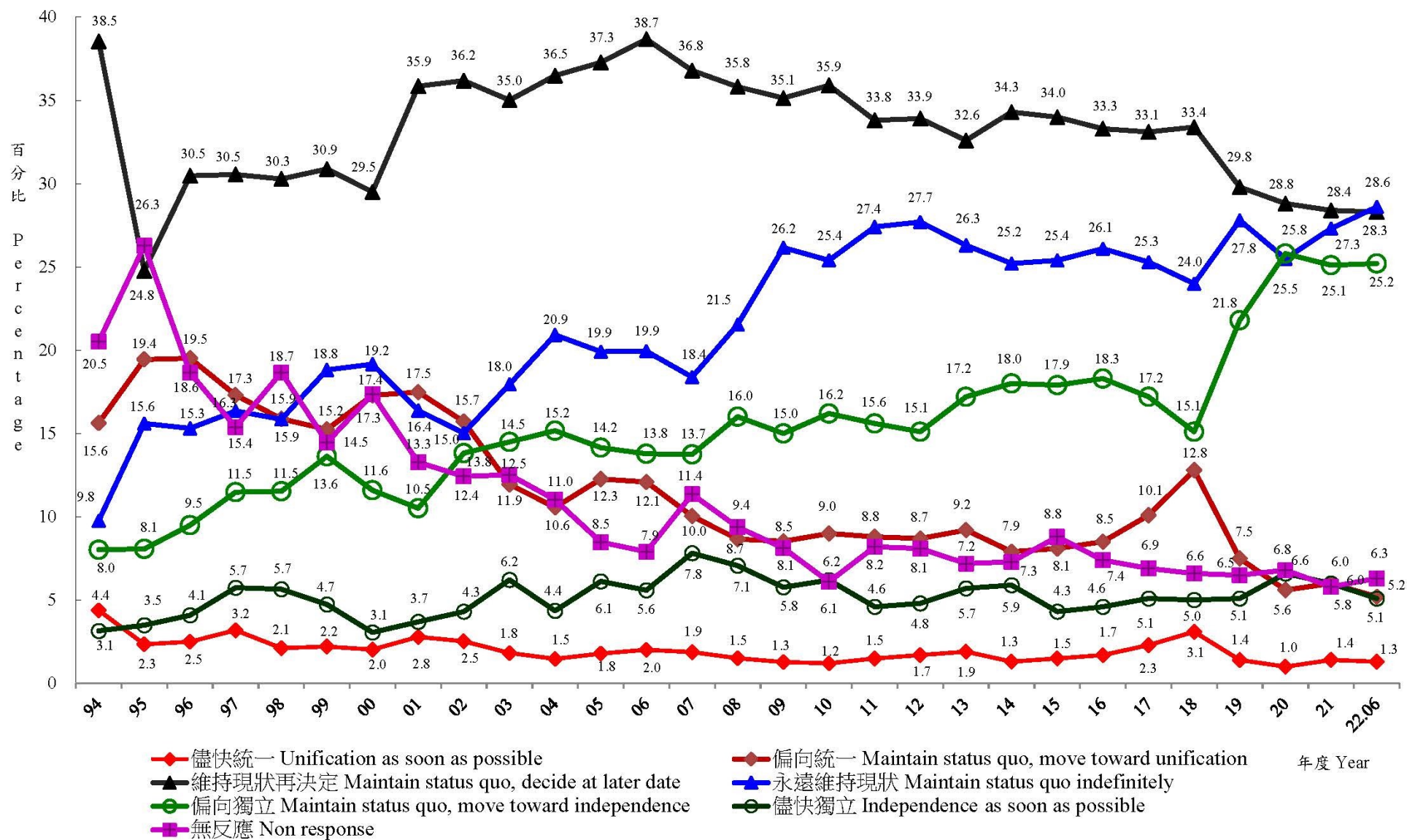


Sovereignty

- Taiwan's present status
 - What is Taiwan? What is the ROC? Are they equivalent?
 - Is Taiwan independent and/or sovereign now?
- Taiwan's future status
 - What do Taiwanese people want
 - What does China demand?
- How should Taiwan interact with China?
 - KMT position
 - DPP position
- How should Taiwan interact with other countries?

臺灣民眾統獨立場趨勢分佈 (1994~2022.06)

Changes in the Unification - Independence Stances of Taiwanese
as Tracked in Surveys by Election Study Center, NCCU (1994~2022.06)



Immediate policy questions

- Economic relations with China
- Family policies
- Military policy
- Policy questions unrelated to X-straits
 - Beef/pork, marriage equality, infrastructure budget

Impact of China cleavage

- Organizes party system
- Dominates voting decisions
 - Even when elections aren't about China
 - BUT: matters less as elections become more local
- Anchors KMT and DPP
- Small parties must find a place in spectrum
- Almost all issues are rooted in this cleavage, and this cleavage is rooted in identity

Three Electoral Systems

Single member plurality (SMP)

- Also called first past the post (FTPT)
- Rules
 - One seat
 - One round of voting
 - Vote for one candidate
 - Candidate with most votes wins (no majority needed)
 - No gender quota
- Used in
 - All executive positions (president, mayors, neighborhood heads)
 - National legislature (since 2008): 73 of 113 seats
- Good for
 - Big parties

Closed List Proportional Representation (CLPR)

- Used in: 34 of 113 legislative seats
 - 1992-1995: 36 of 162 seats
 - 1998-2004: 49 of 225 seats
- Multi-member district
- Parties present a ranked list
- Voters cast a vote for one of the parties
- Parties who pass a threshold (5%) get a proportional share of seats
- Gender quota: At least 50% of each party's elected representatives must be female
- Good for
 - Small parties (but not too small)
 - women

名		稱				
<p>政見：1. 老農津貼 10000 元，老人年金 60000 元，政府補助及慈善機構看護（老人） 2. 寬貸津貼 100000 元（幼託） 3. 政府補助學費零利率，幫助華裔學生安心就學從政就業（青年） 4. 退休二日薪資協商，台港法基本工資 30000 元，本外勞三區脫勾（勞工） 5. 團結台灣國民身分證，反對中國國民身分證（國家） 6. 正名問題，內閣制，三層自治，中國公民不能脫胎入國（憲法） 7. 政治體制，建立自由平等透明法治 8. 選民教育學地，並達到不滿意者（公民） 9. 降低訴訟，吸納有健康權，應由公民擔任特（人權） 10. 國際法律保障，中國稅收入法：補稅與免稅搭配（稅收）</p>						
2	翁 璉 斌	70/02/23	女	臺中市	美國台裔科技大學國際學術發展所碩士	國立交通科技大學政治系、政大、政經、麗澤商學院政治系教授員，臺大自治會中心、台灣醫藥科技發展基金會、虎尾林
3	呂 玲 玲	16/03/07	女	臺南市	臺灣政治大學私立中國文化大學社會工作系法學士	華英大學社會學系華英大學學務會
4	閻代 豐	29/04/07	男	臺南市	中國文化大學文學士學士	國立交通大學社會學系碩士，統一教育發展基金會秘書長，台灣華僑聯合會副會長，台灣中華圖書出版事業發展基金會秘書長
5	呂 錫 懋	15/04/10	男	臺南市	臺灣農業大學農學系碩士	中國農工民主黨台灣會理事會，雲南紀事報專務委員，民名日報編輯主任王高揚副局長民名日報主任室主任
6	袁 慈 心	54/06/22	女	桃園市	南京政治學院財政系專科進修班會計學碩士	精誠會計師事務所，精誠會計師事務所下台經稅務部會計師公會理事，會計師公會理事，財政部國稅局，台灣大學會計學系會計學系教授
7	吳 炎 儀	53/03/08	女	臺南市	國立中央大學社會學系碩士	台灣社會學學會理事，台灣社會學學會秘書長，台灣社會學學會秘書長，台灣社會學學會秘書長，台灣社會學學會秘書長
8	陳 建 平	85/05/11	男	臺南市	台灣海商學系	國立交通大學政治系教授員，統一教育發展基金會秘書長，台灣華僑聯合會副會長，台灣中華圖書出版事業發展基金會秘書長

[illegible][illegible][illegible]

2	翁瑋誠	70/02/23	臺中市	美國加州科技大學大學臨床醫學系	國立中央大學生物學系、台灣、麗澤大學政治經濟學系、華南自強自治中心、台灣經濟發展、虎尾科學園區
3	呂玲玲	16/03/07	臺南市	私立中國文化大學社會工作系	華梵大學社會學系
4	閔代聖	59/04/07	臺南市	中國文化大學社會學系	國立中央大學社會學系、統一教育廣播電台、華南自強自治中心、台灣經濟發展、虎尾科學園區
5	呂錫榮	45/10/14	桃園市	台北市立教育大學科技(商)系台北教育大學	中國醫藥大學管理學系、雲南經濟學院、民衆日報社、台灣經濟發展、虎尾科學園區
6	袁慧心	54/06/22	桃園市	南京交通學院附設專科設計學院設計系	民衆日報社、台灣經濟發展、統一教育廣播電台、華南自強自治中心、台灣經濟發展、虎尾科學園區
7	吳亮儀	55/03/08	臺南市	國立中央大學社會學系	台灣經濟發展、華南自強自治中心、台灣經濟發展、虎尾科學園區
8	陳建平	35/05/11	臺南市	台北海商學院	國立中央大學社會學系、統一教育廣播電台、華南自強自治中心、台灣經濟發展、虎尾科學園區



民主進歩黨

政見：一、**統中保台**：堅定拒絕「一國兩制」，鞏固民主防衛機制，完備國家相關立法。

二、**積極參與國際社會**：強化與美國的戰略夥伴關係，連結民主國家，共同維護區域和平。

三、**提高國防自主性**：厚植國防科技研發與專業人才，培育國防專業人才。

四、**縮短財富差距**：加速新產業與勞工，改善所得所得階層的經濟生活；用推升國民所得水準，作為經濟成長的動力。

五、**打造新產業**：創造更多元的經濟發展環境，扶植新創與智慧科技產業，振興地方經濟，發展生態、觀光產業、落葉園大投資台灣、創意的台灣。

六、**全面照顧青年**：建立足以因應少子化人口趨勢的社會與育兒照顧，保障教育正義、社會弱勢與不同族裔的權益，強調公平與永續的社會安全與財力制度。

七、**重視均衡教育**：從在地出發，培育學生具體面對新時代的力；讓我們下一代認識自己的土地並連結國際。

八、**落實前瞻、平衡區域發展**：增加基礎建設的經費與品質，提升弱勢土地的建設。

九、**維護生態、發展永續農業**：改善空氣污染，推動環境保護；鼓勵友善土地的農業，提高農民所得。

十、**世代共贏**：在青年就學、就業的階段，擴大投入經費，世代攜手發展青年未來。


[illegible][illegible]

20	張蘭芳	32/01/19	女	香港	台灣大學法律學系碩士 香港大學社會工作學系碩士 香港中文大學社會工作學系碩士
21	呂建德	55/06/13	男	香港	德國Bielefeld大學社會學碩士 香港中文大學社會工作學系碩士
22	陳培瑜	66/08/09	女	臺北市	華南大學教育有研究所 國立中央大學社會工作學系碩士
23	顏聖冠	57/06/20	男	臺北市	美國威斯康辛大學政治學碩士 國立中央大學社會工作學系碩士
24	李淑芬	61/11/12	女	香港	香港中文大學社會工作學系碩士 中國人民共和國廣東省社會科學院 社會工作研究所
25	柯富揚	59/01/01	男	香港	中國醫藥大學中國醫藥研究所 中國醫藥大學中國醫藥研究所 中國醫藥大學中國醫藥研究所
26	黃金舜	68/03/02	男	臺南市	大仁科技大學醫學系學士 美國威斯康辛大學社會工作學系碩士 中國醫藥大學中國醫藥研究所

[illegible]

1	吳玉琴	53/08/15	女	臺灣省嘉義縣	東海大學社會工作所碩士、政治大學社會學系	老人福利推動聯盟秘書長、臺灣社會福利總盟理事長、行政院長副制度、長照保險推動小組委員、樂齡部老人福利推動小組委員
2	洪申翰	73/10/18	男	臺北市		曾任：綠色公民行動聯盟副秘書長、行政院能源及減碳辦公室專家委員、新北市智慧能源委員會專家委員、環保署資料開放諮詢小組專家委員、台北市公民參與委員會委員
3	范雲	57/07/09	女	新北市	耶魯大學社會學碩士、台灣大學社會學碩士、學士、北一女中	中華民國無任所大衛社、社會民主黨創黨召集人、台大社會學副教授、婦女新知基金會董事、對台合學生運動總指揮
4	羅美玲	58/05/01	女	馬來西亞	國立臺灣師範大學地理學系、靜宜大學 EMBA 經營管理碩士	南投縣議會議員、行政院新住民事務協調會秘書長、臺灣新住民權益關懷協會理事長、南投縣新移民關懷協會理事長
5	邱泰源	45/10/30	男	臺灣省嘉義市	日本國立東京大學醫學研究所碩士	中華民國醫學會全國聯合會及台北市醫學會理事長、台大醫學院教授、台大醫院家庭醫學部主治醫師、台大醫院家庭醫學部及門診部主任
6	周春米	55/11/01	女	臺灣省屏東縣	國立臺灣大學法律學系	中華民國第9屆立法委員、曾任臺灣高雄、屏東地方法院法官、執業律師、屏東律師公會第28屆理事長、屏東臺大校友會第8屆理事長
7	游錫堃	37/04/25	男	臺灣省宜蘭縣	東海大學政治系畢業	台灣省議員、宜蘭縣長、行政院長、仰山文教基金會創辦人、台北藝術大學兼任教授、民進黨黨主席
8	柯建銘	40/09/08	男	臺灣省新竹市	中山醫學大學牙醫科	第二、三、四、五、六、七、八、九屆立法委員、民進黨立法院黨團總召集人、民進黨中常委
9	管碧玲	45/12/09	女	臺中市	台灣大學政治學博士	第六、七、八、九屆立法委員、高雄市文化局長、高雄市新聞處長、臺北大學公共行政暨政策系副教授、台灣教授協會秘書長、哈佛大學甘迺迪政府學院專研結業
10	莊瑞雄	52/04/20	男	臺灣省屏東縣	台大農經系碩士、台北大學企管系碩士、台大法學士	台大生傳系博士候選人、第八、九屆立委、公營評鑑委員會委員、律師、第十一屆國家磐石獎得主、民進黨發言人、台北市黨部主委
11	沈發惠	55/11/02	男	臺北市	東海大學法律系、台大政治學碩士	對台合學選決小組成員、第十四、十五屆台北縣議員、第六屆立法委員、第一、二屆新北市議員、民進黨中常委、東南科技大學講師
12	林楚茵	61/10/10	女	新北市	東吳大學政治系	環球電報台、中電報台、ETtoday、TVBS 記者、樂智館公關公司專案經理、三立新聞政治中心副主任、採訪中心副主任、三立前進新台灣節目主持人
13	施義芳	51/02/10	男	臺灣省彰化縣	國立高雄科技大學土木工程研究所碩士、中央大學土木研究所碩士、台灣科技大學建築系學士	第九屆立法委員、中華民國土木技師公會全國聯合會理事長、台灣省土木技師公會理事長
14	游萬豐	57/07/03	男	臺灣省嘉義縣	比利時國立列日大學高階企業管理碩士	世界台灣商會聯合總會第二十五屆總會長、民主進步黨屏東黨部第七、八屆主任委員、南華自由省中華公會第八、九屆主席

第 10 屆全國不分區及僑居國外國民立法委員選舉選舉票式樣

<div>全國不分區及僑居國外國民 第10屆立法委員選舉 選舉票</div> <div>○○○市 ○○○市</div>	圈選欄																			
	號次欄	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	政黨標章欄																			
	政黨名稱欄	合一行動聯盟	中華統一促進黨	親民黨	安定力量	台灣基進	時代力量	新黨	喜樂島聯盟	中國國民黨	一邊一國行動黨	勞動黨	綠黨	宗教聯盟	民主進步黨	台灣民眾黨	台灣維新	台澎黨	國會政黨聯盟	台灣團結聯盟

party	reg	votes	1st round	2nd round	vote%*34	seats
合一行動聯盟	1	17,515	0.12%			
中華統一促進黨	2	32,966	0.23%			
親民黨	3	518,921	3.66%			
安定力量	4	94,563	0.67%			
台灣基進	5	447,286	3.16%			
時代力量	6	1,098,100	7.75%	8.98%	3.053	3
新黨	7	147,373	1.04%			
喜樂島聯盟	8	29,324	0.21%			
中國國民黨	9	4,723,504	33.36%	38.65%	13.141	13
一邊一國行動黨	10	143,617	1.01%			
勞動黨	11	19,941	0.14%			
綠黨	12	341,465	2.41%			
宗教聯盟	13	31,117	0.22%			
民主進步黨	14	4,811,241	33.98%	39.37%	13.386	13
台灣民眾黨	15	1,588,806	11.22%	13.00%	4.420	5
台灣維新	16	11,952	0.08%			
台澎黨	17	11,681	0.08%			
國會政黨聯盟	18	40,331	0.28%			
台灣團結聯盟	19	50,435	0.36%			

Single Non-Transferable Vote (SNTV)

- Currently used for
 - 6 of 113 seats in national legislature (2 districts for Indigenous voters)
 - Municipal, city and county councils
 - Township councils
- Previously used for almost everything
 - Legislative Yuan
 - National Assembly
 - Provincial Assembly and municipal councils
 - City and county councils
 - Township councils

SNTV

- Rules
 - Multi-member district (m seats)
 - Candidates register
 - Parties can nominate candidates
 - Independents can also register
 - Voters vote for one candidate
 - m candidates with the most votes win
 - Gender quota (q)
 - 0-3 seats: none; 4-7 seats: one; 8-11 seats: two; 12-15 seats: three; and so on
 - Winners must include at least q women
- Note: parties are not considered when counting votes

SNTV election simulation!!

- Taichung City Council, District 20
- 4 seats (including at least one woman)
- Roles
 - Candidates
 - Your goal is to win as many votes as possible from vote brokers. You have a campaign budget to distribute to help them with their expenses. Above all, you want to win.
 - Vote brokers
 - You are an influential local leader. You can persuade 500 voters to cast their votes as you direct them.
 - Each person has a different identity and different goals.
- Most of the votes will come from voters that the vote brokers can't influence. You can only guess how those people will vote.

Candidates					
<u>Reg</u>	<u>name</u>	<u>sex</u>	<u>age</u>	<u>party</u>	<u>notes</u>
1	Lin	M	68	Noodle Party	Incumbent
2	Huang	F	35	Rice Party	
3	Chang	F	28	Quinoa Party	
4	Hsu	M	47	Rice Party	Incumbent
5	Kuo	M	41	Rice Party	
6	Wu	F	52	Noodle Party	Incumbent
7	Tsai	M	44	Noodle Party	

Opinion poll				
<u>Reg</u>	<u>name</u>	<u>sex</u>	<u>party</u>	<u>support</u>
4	Hsu	M	Rice	23
6	Wu	F	Noodle	12
1	Lin	M	Noodle	11
7	Tsai	M	Noodle	8
5	Kuo	M	Rice	7
2	Huang	F	Rice	5
3	Chang	F	Quinoa	2
	Undecided			32

Previous election result				
<u>name</u>	<u>party</u>	<u>sex</u>	<u>votes</u>	<u>win</u>
Hsu	Rice	M	42000	*
Wu	Noodle	F	32000	*
Chen	Rice	M	31000	*
Lin	Noodle	M	29000	*
Wang	Rice	F	28000	
Hsu	Noodle	F	15000	
Hsiao	Mango	M	12000	
Su	(none)	F	8000	
Lai	Cucumber	M	2000	
Chiu	(none)	M	600	

Previous presidential election in this district		
Yang	Rice	53%
Chu	Noodle	45%
Liang	Watermelon	2%

SNTV evaluation

- What challenges does SNTV present?
- Who is this system good for?
- Advantages and disadvantages of SNTV?

Gender representation

Share of seat held by women in the national legislature lower house

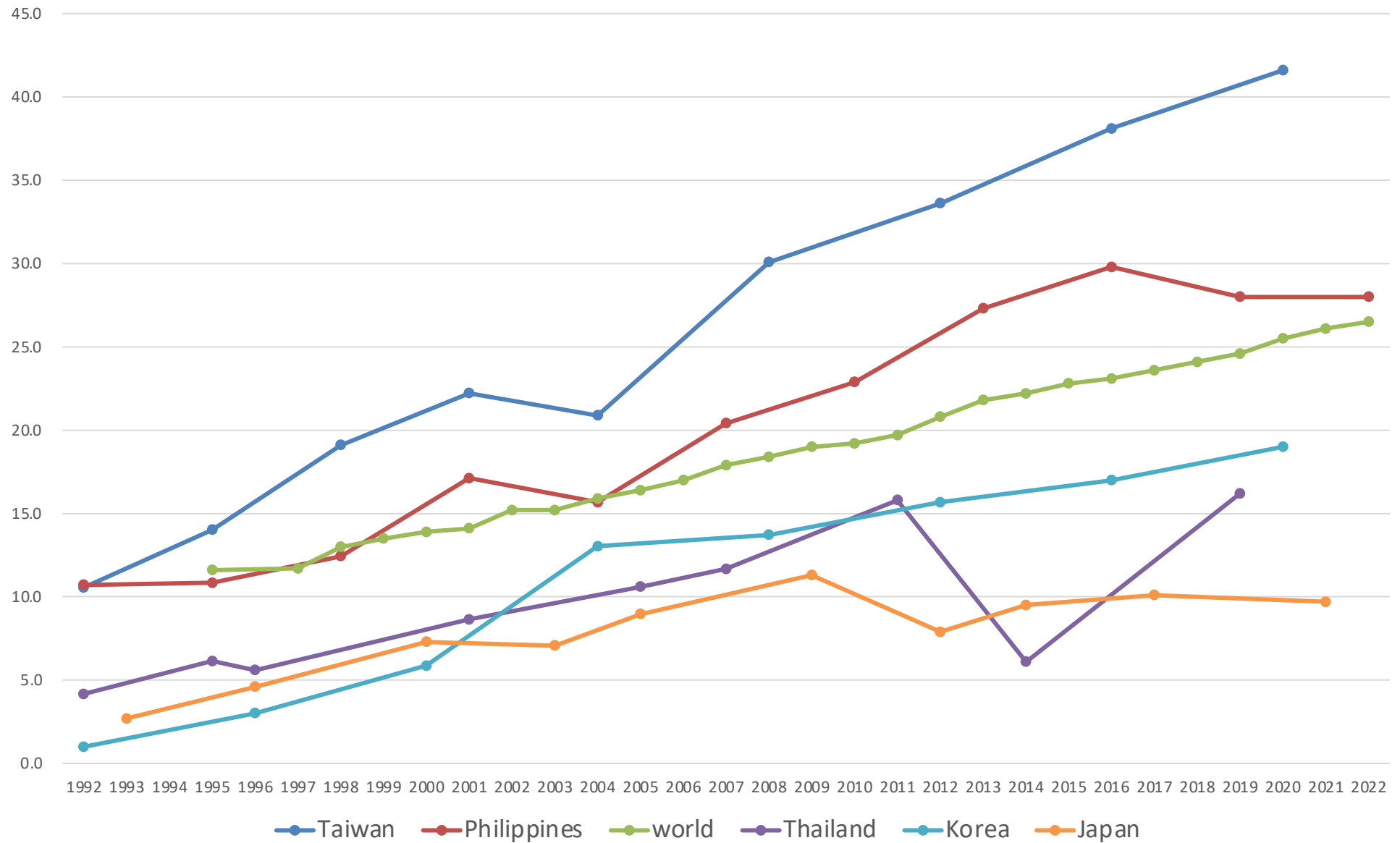


Table 1: City and County Council and Legislative District Seats by Gender

	City and County councils			Legislators		
	seats	women	%women	seats	women	%women
2004				176	32	18.2
2005/6	997	269	27.0			
2008				92	19	20.7
2009/10	906	269	29.7			
2012				85	22	25.9
2014	907	278	30.7			
2016				79	25	31.6

Notes: Legislative data do not include any results from party list tiers. The 2008 and 2012 legislative data include by-elections held between those years and the next general election. 2004 was the last legislative election prior to electoral reform.

Table 2: County Council and Town Mayor Seats by Gender

	County councils			Town mayors		
	seats	women	%women	seats	women	%women
1990	686	111	16.2	309	4	1.3
1994	698	106	15.2	309	7	2.3
1998	722	127	17.6	319	18	5.6
2002	724	158	21.8	319	20	6.3
2005	726	189	26.0	319	25	7.8
2009	503	141	28.0	211	25	11.8
2014	444	122	27.5	204	34	16.7

Notes: In 2009, three counties were administratively upgraded to direct municipalities, so they ceased to have county council and town mayor elections. In 2014, a fourth county was similarly upgraded.

How does the SNTV gender quota work?

- If only one woman (A) runs, she wins the seat with zero votes
 - Free seat! (or at least very cheap)
- If she is from Party 1, she can give all her support to other Party 1 candidates
- This is bad for Party 2
- So Party 2 should run a female candidate (B) to force A to collect her votes
- What if B is a lousy candidate? How many votes does A need?
 - both A and B should be at least as good as the worst winning man
- Party 1 and Party 2 have incentives to cultivate good female candidates

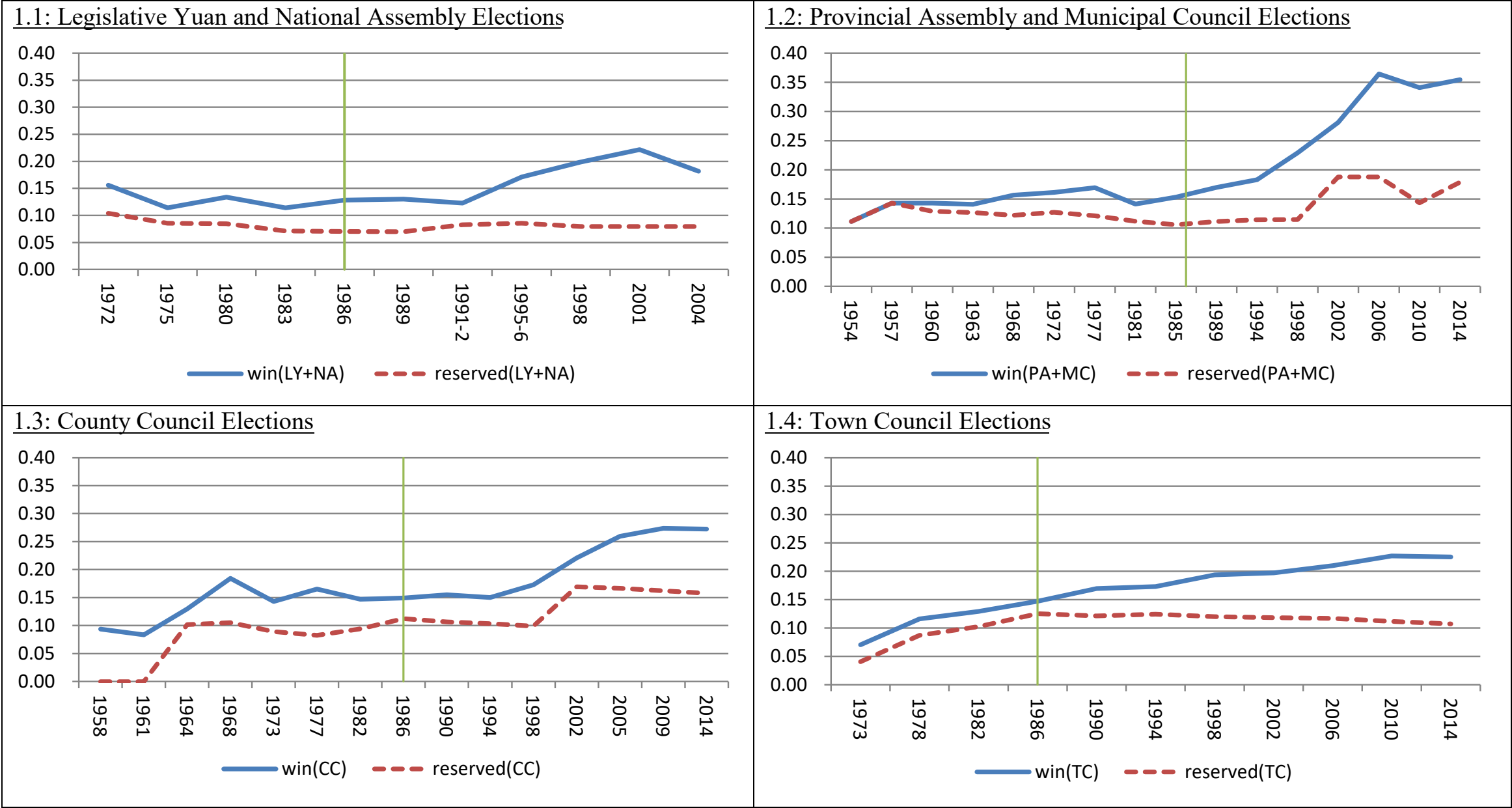
How does the SNTV gender quota work?

- Requirements
 - at least two parties
 - Things were very different before 1986
 - Parties have to matter
 - In early democratic era, DPP was very weak at the local level
 - DPP is still very weak in some areas
 - Both parties are very weak at grassroots level

How does the SNTV gender quota work?

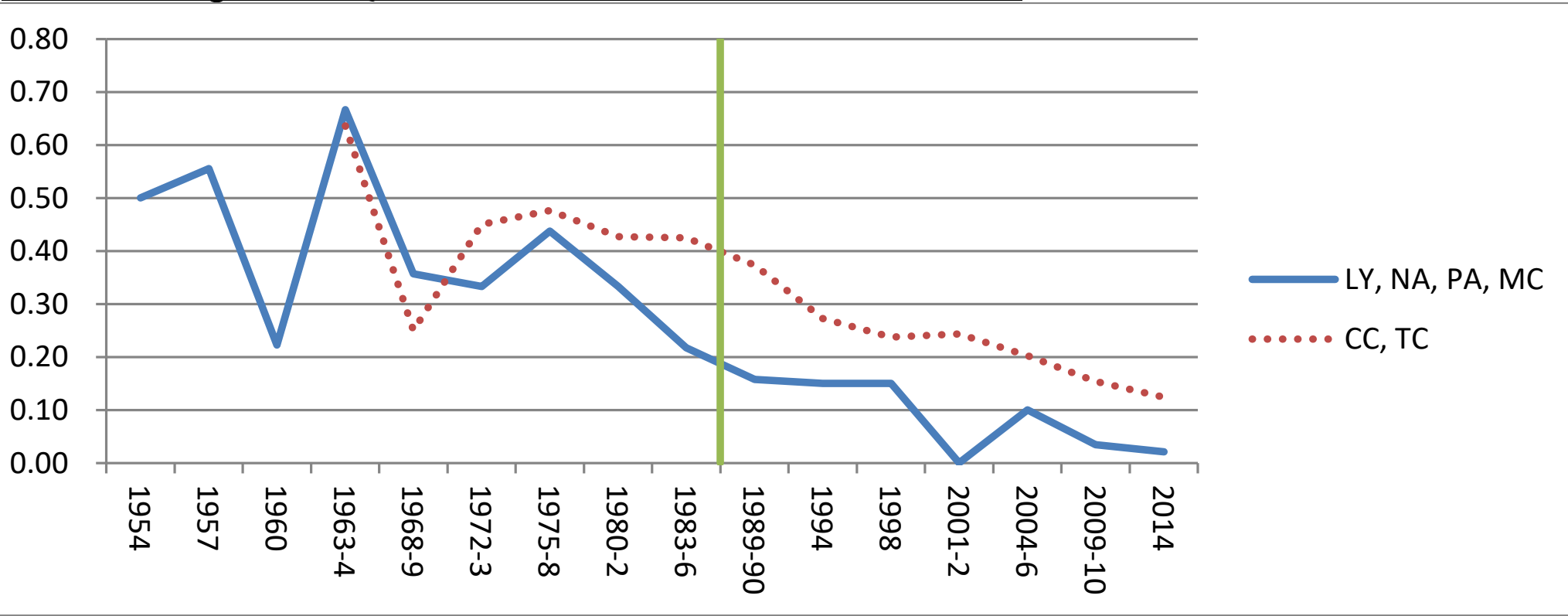
- Invoking the quota rule
 - When everything works properly, the should never be invoked
 - It was invoked often during martial law. Now, it isn't invoked often.
 - It is invoked more in town council races than in county or city council races
- Stigma: Does the existence of a quota shame all female winners?
 - Rule is rarely invoked. Almost all female winners place in the top m .
- Does it set a ceiling?
- Effective and invisible

Figure 1: Seats Guaranteed to Women and Won by Women in Various Types of SNTV Elections



Notes: The vertical lines mark the start of multi-party politics in 1986. County council and town council data are not complete prior to 1986 and 2002, respectively.

3.1: Percentage of SDQ Districts in which the Rule was Invoked



SNTV quota vs CLPR quota

- How do you get nominated?
- How do you win the election?
- Who amasses more political resources?
- Stigma?
- Who can move up the political ladder?

Women in non-quota offices

- Far few women in executive offices (mayors)
 - But this is improving as more women fill lower offices
 - The gender quota fills the pipeline
- Also fewer women in cabinet, full professors, CEOs, and so on
- Taiwan is not a paradise for gender equity
 - No country is
 - But it is better than many (most?)
 - And it is trying to improve

Questions for 2022

- Will there be more women elected in municipal councils than in 2018? City and county councils? Township councils?
 - How many women will be elected by invoking the quota rule?
- City and county mayors are important, but small numbers make it hard to see trends
- Township mayors are a better (but less important) indicator for non-quota elections