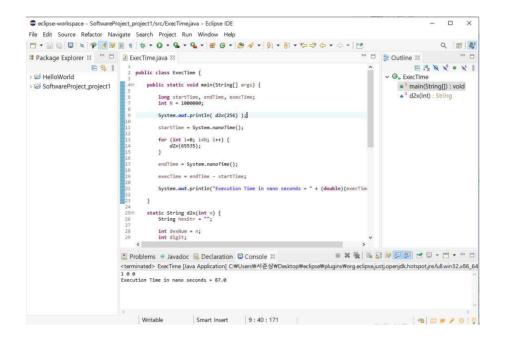
# 소프트웨어프로젝트 Project 1

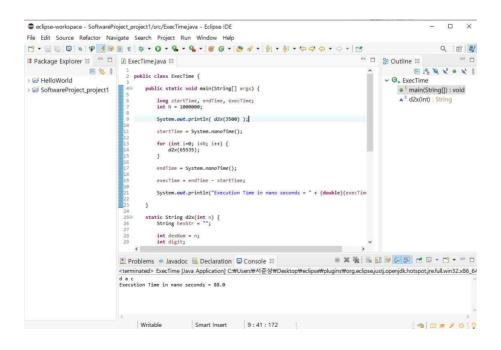
소프트웨어학과 학과 서준상 이름 20201672 학번 2021/03/13(토) 날짜

### 1. 테스트 과정 화면

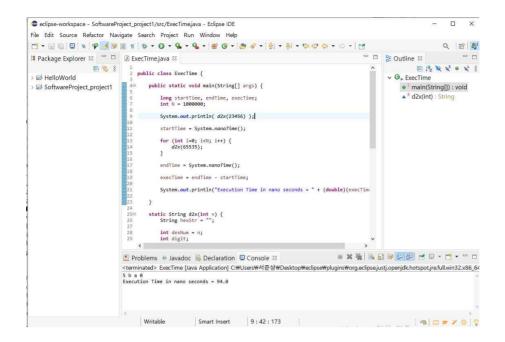
- d2x()가 정확히 동작하는지 여러 숫자로 실험



- d2x(256)의 결과 256 = 1 x 16^2이므로, 출력된 '1 0 0'이 정확한 값.



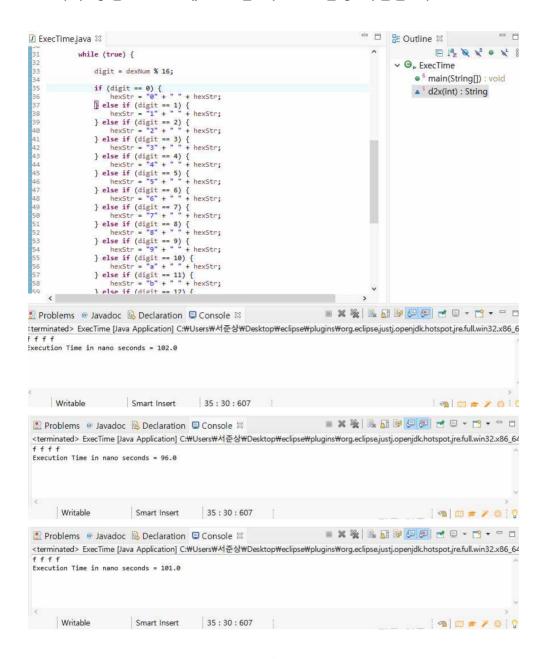
- d2x(3500)의 결과 3500 = 13 x 16^2 + 10 x 16^1 + 12 x 16^0이므로, 출력된 'd a c'가 맞음



- d2x(23456)의 결과 23456 = 5 x 16^3 + 11 x 16^2 + 10 x 16^1 + 0 x 16^0이므로, 콘솔에 출력된 '5 b a 0'이 맞는 값입니다.

따라서, 제가 구현한 함수 d2x()가 정상적으로 작동한다는 것을 확인할 수 있습니다.

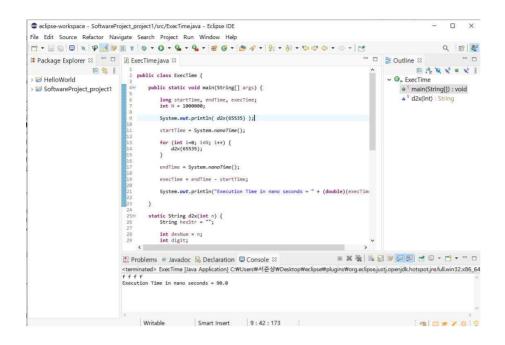
#### - 여러 방법으로 d2x() 코드를 짜보고, 실행 시간을 비교



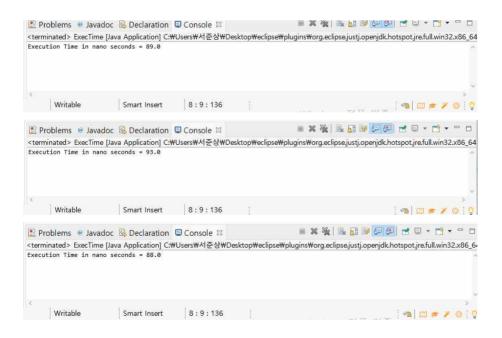
- digit < 10일 때, hexStr = digit + " " + hexStr을 사용하지 않고, 0부터 9까지의 모든 경 우를 일일이 hexStr = "7" + " " + hexStr와 같은 형식으로 작성해 보았습니다.
- 소요 시간은 약 96 ~ 103 nano seconds가 나옵니다. 80 후반에서 90 초반이 나오던 기존의 코드에 비해 시간이 더 많이 소요되었습니다.

#### - 프로그램을 두 방법으로 각각 구현/실험

1) Eclipse를 사용하여 개발



- 소스코드는 하단의 **[2. 소스 프로그램]** 에 나온 것과 동일
- d2x(65535)의 결과는 **'f f f f'**로 출력됩니다.



- eclass 공지에 올라온 대로 출력문을 넣지 않고 d2x(65535)의 실행 시간을 측정했을 때의 결과들로, 약 **87** ~ **93** nano seconds가 나옵니다.

#### 2) notepad 등의 editor를 이용하여 프로그램 작성 후, cmd 창에서 실행



- 명령 프롬프트(command)창을 통해 노트패드로 작성한 .java 파일을 실행해보았습니다. eclipse에서 실행했을 때와 같이, 'f f f f'라는 결과와, 72.0 nano seconds라는 소요 시간 결과를 얻을 수 있습니다.
- command 창을 통해 .java 파일을 구현하는 과정에서, javac ExecTime.java 명령어를 통해 컴파일했을 때, 폴더에 **ExecTime.class라는 클래스 파일**이 중간 결과물로 만들어 지는 것을 확인할 수 있습니다.

#### 2. 소스 프로그램

```
public class ExecTime {
  public static void main(String[] args) {
     long startTime, endTime, execTime;
     int N = 1000000;
     System.out.println( d2x(65535));
     startTime = System.nanoTime();
    for (int i=0; i< N i++) {
       d2x(65535);
    endTime = System.nanoTime();
     execTime = endTime - startTime;
     System.out.println( "Execution Time in nano seconds = " + (double)(execTime/N) );
  static String d2x(int n) {
     String hexStr = "";
     int dexNum = n;
    int digit;
     while (true) {
       digit = dexNum % 16;
       if (digit < 10) {
         hexStr = digit + " " + hexStr;
       } else if (digit == 10) {
  hexStr = "a" + " " + hexStr;
       } else if (digit == 11) {
  hexStr = "b" + " " + hexStr;
       } else if (digit == 12) {
  hexStr = "c" + " " + hexStr;
       } else if (digit == 13) {
  hexStr = "d" + " " + hexStr;
       } else if (digit == 14) {
   hexStr = "e" + " " + hexStr;
       } else if (digit == 15) {
  hexStr = "f" + " " + hexStr;
       dexNum = dexNum / 16;
       if (dexNum == 0) {
         break;
    return hexStr;
  }
}
```

#### - 코드 내용

d2x() 함수를 구현할 때, 세 가지 변수를 선언했습니다.

첫 번째로, dexNum은 d2x(int n)에서의 n값을 나타내는 변수임과 동시에, 자기 자신을 16으로 나눈 몫을 계속 저장해나가는 변수입니다.

두 번째로, digit은 dexNum을 16으로 나눴을 때의 나머지를 저장하며, 이 나머지가 나타내는 숫자가 바로 16진수의 각 자릿수가 됩니다.

마지막으로, hexStr은, 각 자릿수인 digit을 모두 저장하는 변수로, 초기에 저장된 값은 ""이며, digit을 계산할 때마다 hexStr = "3" + " " + hexStr과 같이, 10진수를 16진수로 변환했을 때의 각 자릿수를 차례대로 저장하게 됩니다.

위에서 설명한 대로, n 값을 16으로 나눌 때마다 나오는 나머지를 while(){}문을 통해 hexStr에 저장하게 되며, 만약 dexNum의 값이 0이 될 경우, 현재까지 저장한 값보다 더 높은 자릿수에 올 숫자가 없다는 뜻이므로, break;를 통해 반복문을 종료합니다.

d2x()의 결과로 스트링 hexStr을 반환합니다.

## 3. 자체평가표

#### 평 가 표

20			
평가 항목	학생 자체 평가 (리포트 해당 부분 표시 및 간단한 의견)	평가 (빈칸)	점수 (빈칸)
- 실행 시간 동작? - d2x() 정확히 동작? * 여러 테스트 * d2x(65535)의 실행 시간 - 충분한 실험? (수행시 간이 작은 경우 포함?)	'1. 테스트 과정 화면' 파트 d2x(65535)를 실행한 결과 약 87~93 nano seconds 소요. d2x(256), d2x(3500), d2x(23456)으로, 작성한 함수 d2x()가 정확히 동작함을 확인함.		
Eclipse를 이용한 실행	' - 프로그램을 두 방법으로 각각 구현/실험'의 ' 1) Eclipse를 사용하여 개발' 파트		
에디터와 명령어를 이용 한 실행 - 각 단계별 <b>결과물</b> 과 그 의미는?	같은 부분의 '2) notepad 등의 editor를 이용하여 프로그램 작성 후, cmd 창에서 실행' 파트 javac ExacTime.java에선, ExacTime.class가 생성, java ExacTime를 입력하면, 결과 출력		
리포트 작성 - 평가 항목에 맞게 리 포트 작성? - 모든 파일을 하나의 pdf 문서로	평가 항목에 맞게 리포트 작성 하나의 pdf 파일로 만들어 제출할 예정.		
기타 추가 설명 (필요한 경우)			
총평/계	평가자 입장에서 자신의 리포트를 살펴보기가 목적 즉, 평가자가 체크하고자하는 사항을 쉽게 찾아볼 수 있도록 리포트가 기술되어있는지 점검		

- \* 학생 자체 평가는 점수에 반영되지 않음.
- \* 학생 스스로 자신의 보고서를 평가하면서, 체계적으로 프로젝트를 마무리하도록 유도하는 것이 목적임.

Eclipse에서 코드를 실행할 때 나온 저장 경로나, 명령 프롬프트 창에서 나온 사용자명 (C:\Users\서준상\Desktop\2학년 1학기\소프트웨어프로젝트\프로젝트 1) 을 통해 제가 직접 과제를 수행했음을 증명할 수 있습니다.