# Lab5-分布式键值对存储系统

517021910799 朱文杰

# 实验目的

- (1). 学习注册中心 Zookeeper, 了解分布式系统开发。
- (2). 学习使用 RPC 框架进行网络编程,实现并发编程、数据备份、负载均衡等机制。
- (3). 增强分布式经典算法的掌握与理解。
- (4). 学习分布式系统架构设计

# 实验要求

基于 Zookeeper 和 RPC 框架, 开发分布式键值对存储系统。该系统应当具备 READ,PUT,DELETE 三个原语, 具备高 Concurrency、Availability、Scalability, 同时满足负载均衡。

- 系统需要至少具备一个存储元数据的 Master 节点、至少两个存储数据的 Data 节点
- 请求按照 key 转发给不同 Data 节点,数据互斥的存在不同节点上
- 系统中的所有数据应当具有备份,配置至少两个 Backup。
- 系统的数据节点增加时,负载与数据切分的重新平衡应当具备可拓展性。
- 系统的 Master 节点应当具有备份。
- 所有备份之间应当满足一致性
- 在动态部署 Backup 节点时,Backup 应当与 Primary 进行同步。
- 在 Primary 节点宕机时,Backup 节点应当决议一者自动成为 Primary 节点。
- 实现分布式锁保护事务的并发正确性

# 实验环境

- (1). 操作系统版本: Windows 10:18363.900
- (2). 编程语言版本: java:1.8.0\_251
- (3). 平台版本: apache-zookeeper-3.6.1, apache-dubbo-2.7.7

# 实验配置

### Zookeeper 集群配置

通过 Apache 的 Zookeeper 官网获得 Zookeeper 3.61 的二进制版本,需要注意不能 与不带 bin 后缀的源代码混淆,否则无法运行。

由于机器原因,使用单机多 zookeeper 进程模拟多主机集群,解压后拷贝三份,分

别修改其 zoo.cfg, 分别监听 2181,2182,2183 端口。

设置 dataDir 为同一目录下的 data1/data2/data3,并分别创建名称为 myid 的文件,内容分别为 1,2,3。并分别设置:

server.1=localhost:2287:3387

server.2=localhost:2288:3388

server.3=localhost:2289:3389

分别点击 zkServer 文件.cmd,使得 Zookeeper 服务器自动形成集群。

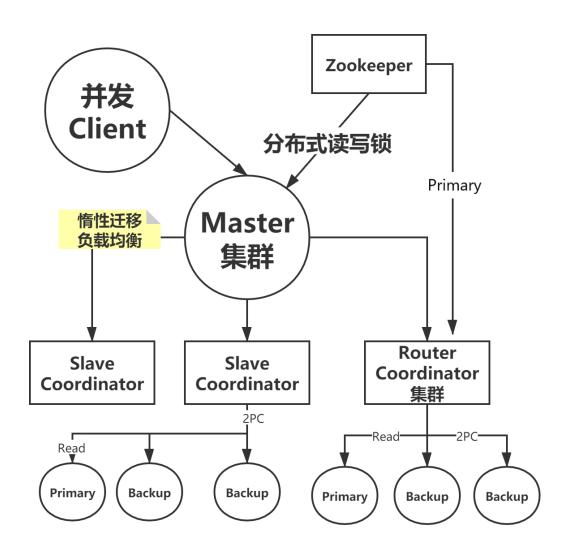
所有服务的 maxClientCnxns 设置为 600, 因为该参数表示单 IP 最大链接数目,由于项目本地部署,此参数必须提高以提高本机的并发能力。

### Dubbo RPC 框架配置

在 resources 文件夹下的 application.properties 文件中, scan-base-package 为当前的包.扫描对象的字节格式.以便进行远程依赖注入。

注明 register="zookeeper://127.0.0.1:2181,127.0.0.1:2182,127.0.0.1:2183",以便框架发现集群。

# 实验架构



本项目由十个模块组成, 均为独立 maven 项目

Client 模块 - 模拟客户端进行 API 操作

Master 模块(Stateless) - 转发 Client 请求给 Slave

Slave 模块(Stateless) - 通过 2PC 控制 Data 一致性

Data 模块(Replicas) - 提供键值存储的数据

- 基于 COW 支持事务操作,并在部署新增 Backup 时主动数据同步

Router Coordinator 模块(Stateless) - 通过 2PC 控制 Router Data 一致性

Router Data 模块(Replicas) - 提供键值存储的元数据

- 基于 COW 支持事务操作,并在部署新增 Backup 时主动数据同步

API 模块 - 定义 RPC 接口,使节点支持 RPC

Load Balance 模块 - 提供被调用者集群的调用策略

- 基于**一致性 hash** 和**惰性数据迁移**实现的的负载均衡策略(Master->Slave)
- 读 Primray, 写所有分组 Data 节点的负载均衡策略(Slave -> Data)
- 指定地址, 定向访问的负载均衡策略(Data -> Slave)
- 读 Primary, 写所有 RouterData 的负载均衡策略(Router Coordinator->Router Data)
- 默认的随机负载均衡策略(Client->Master + Master->Router Coordinator)

Lock 模块 - 基于临时顺序节点的分布式读写锁

zkClient 模块 - 基于 curator zookeeper 客户端基础拓展需求的 API

# 实验设计

# 1. 数据存储

#### Master 节点集群

维护数据切分、根据路由表与一致性哈希进行负载均衡将请求转发给 Slave 节点。

# Slave 节点集群

维护数据一致性, 充当 2PC 协议中的 Coordinator 角色。

读 Primary, 2PC 写所有 Data 节点。具备组别。

### Data 节点集群

存储数据,充当 2PC 协议中的 Participant 角色。具备备份

事务遵循 All-or-Nothing 原则,基于 COW 实现。具备组别。

Primary/Backup 间保持数据一致性,Backup 节点可动态同步 Primary。

### RouterCoordinator 节点集群

维护路由表元数据一致性,充当 2PC 协议中的 Coordinator 角色。

读 Primary, 2PC 写所有 Data 节点。

### RouterData 节点集群

存储路由表元数据, 充当 2PC 协议中的 Participant 角色。

事务遵循 All-or-Nothing 原则,基于 COW 实现。

Primary/Backup 间保持数据一致性,Backup 节点可动态同步 Primary。

# 2.RPC 通信

本实验基于 Apache 的 Dubbo RPC 框架开发,RPC 的配置通过注解完成,通过独立的 API 模块规定 RPC 协议,调用者和被调用者本身无模块依赖。

运行时,被调用者在 zookeeper 中按照接口组号版本号注册节点,调用者根据接口组号版本号监听所有特征均符合的可用服务,通过 Bean 容器生成调用服务的 RPC 对象,远程依赖注入接口中。

调用时, RPC 对象通过查询服务列表,获得一系列可调用者,调用者通过负载均衡策略决定被调用者。

# 3.数据切分与可拓展性:负载均衡与数据均衡

#### Concurrent Hash

在这个问题中,保持节点变化前后数据映射的一致性十分重要,相较于普通的负载均衡,这里切分的不仅是请求,更是数据。如果映射变化剧烈,会导致大量的数据迁移。

### 虚拟节点

我使用了标准的一致性哈希算法,为每个实际节点创建十个虚拟节点。在环形 hash 表中,存放的虚拟节点是实际地址增加后缀生成的。在查询虚拟节点后,通过截取后缀即可得知实际地址。虚拟节点保证了负载的均匀性。

## Hash 算法

Key 和虚拟节点均通过 FNV1\_32\_HASH 算法映射至环上,在查询时,从 key 的节点 开始向后进行查找,后续的第一个服务器作为选择的服务器。

# 惰性迁移: Transfer on Write Load Balance

一致性 Hash 注重负载绝对均衡,但是无法处理数据不均衡的问题。新加入的节点能够均分负载,但是本身却没有数据,无法应对新增的负载。

常见的做法是**新加入节点时整个系统停机**,所有 Data 节点共同参与数据迁移,重新划分数据。然而,这样不仅带来了巨大的开销,同时也大大降低了系统的 availability。随着 Data 数目的增加,停机的时间也会增加,进而不具备 scalability。

TOW 是我自己思考并实现的负载均衡策略,适用于数据切分场景。算法思路来自于操作系统中的 COW 机制,任何写操作必须在副本上先进行修改然后再提交。

TOW 的核心: 如果数据被读取,我们依然能够在原节点找到它;如果数据被写入,我们才需要让请求转发给正确的节点。即是说,数据直到需要被迁移的时候才需要迁移。

我在系统中存放路由表元数据,用于记录历史的映射结果,同时也能充当 GET 时的

cache 而免于计算一致性 hash。通过 key 计算一致性 hash,得到数据新位置。如果计算结果和历史不符,说明发生了节点的变化。此时需要通过 TOW 进行调整

### READ 操作

如果路由表中不存在对应的项,说明数据并不在 Data 中不需要迁移,直接使用计算结果并且存储于路由表中。

如果路由表中存在对应的项,说明数据在项对应的 Data 节点,使用历史结果。

### WRITE 操作(PUT 和 DELETE)

如果路由表中不存在对应的项,说明数据并不在 Data 中不需要迁移,直接使用计算结果并且存储于路由表中。

如果路由表中存在对应的项并且和计算结果一致,说明数据已经正确划分。

如果路由表中存在对应的项并且与计算结果不同,直接使用计算结果并且存储于路由表中,相当于直接废弃旧数据写入新数据。

### 非法操作

从所有服务提供者中随机选择一者进行转发

# 性能分析

### 避免刚刚迁移即被修改的多余开销

如果旧数据在迁移后没有被读取就被修改,那么这次迁移实际上没有起到任何效果,迁移的是无效数据。采用 TOW,我们并不需要迁移旧数据,而是直接写入新节点,旧数据在之后因为路由表导向新节点,因此自动废弃。

### 均摊开销

TOW 事实上只需要每次负载均衡时维护路由表的微小投入,而不需要停机维护数据,因此即使新节点加入,依然能够保持高可用性。节点数目上升时,因为路由表使用 Hash 表进行查找,依然具备高拓展性。

### 惰性均衡

在节点变化之后时,因为路由表中依然存储历史的路径,GET 负载仍然导向原先节点。随着写的数据增多,负载均衡和数据划分趋向于平均,最终渐进逼近均衡。当所有原先数据均被写之后,达到理想的负载均衡。

#### 缓存

READ 请求在路由表中存在路由时可以直接获取,不需要进行一致性 hash 计算。

# 4.分布式锁: 并发数据访问

## 业务场景分析

KV 存储系统是典型的读写者模型, READ 为读者, WRITE 和 DELETE 为写者, 读常常远多于写, 因此使用分布式读写锁能保证并发正确的同时保证性能。

此外、存储数据结构使用并发哈希表、确保了数据本身的并发安全。

# 算法

读者被写者阻塞,必须等待写者离开临界区。写者被读者和写者阻塞,必须等待所有读写者均离开临界区。

# 实现

利用 zookeeper 的 sequential 节点构建隐式队列。读者和写者向锁对应的目录下写入代表读和写的临时节点、利用创建的临时节点递增性保证时序。

从目录下获取所有临时子节点,排序后可视为 FIFO 队列。

读者需要等待拿锁时最后的写锁释放, 因此找到读者节点前最后的写者节点, 监听其销毁事件, 一旦销毁即被唤醒, 视为拿锁。释放锁时销毁临时节点即可。

写者需要等待拿锁时最后的任意锁释放, 因此直接找到写者节点前一节点, 监听其销毁事件, 一旦销毁即被唤醒, 视为拿锁。释放锁时销毁临时节点即可。

当之前没有满足条件的其他要锁者时,可以直接拿锁不进入 await。

对于 Master 的操作,都需要在 key 级别的力度上加读写锁。

# 5. 数据备份: 高可用性 + 可伸缩性

为了保证数据一致性,选用 2PC, 引入额外的 Coordinator 节点。

在 property 配置文件中写入 group.id,相同 group.id 的 Slave 节点和 Data 节点可视作一个整体,提供对应数据的访问并通过 2PC 保证一致性。Router Coordinator 和 Router Data 同理实现,区别在于不需要进行分组。

### 2PC 协议

所有写事务的提交均可分为两个阶段:

- Can commit: 准备阶段,要求各个参与者执行事务操作,并根据执行结果告知是否已经准备好 COMMIT。
- Commit: 提交阶段, Coordinator 收集各个参与者的结果, 如果全部准备好了, 广播通知各个参与者 COMMIT; 否则全体 ABORT 回退到事务执行前。

### COW

对任意对象的写操作,都需要先创建对象的副本在其上进行操作,如果成功,则直接用副本替换对象,否则丢弃副本。通过 COW,可以有效地实现 All or nothing。

# Primary/Backup Load Balance

根据框架提供的抽象类自定义负载均衡规则,确切说负载不均衡,事实上是转发策略对于 READ/SYNC 指令,转发给 Primary 节点(初始由服务列表的第一个担任)。对于 PUT/DELETE/COMMIT 指令,转发给所有节点。

# Primary/Backup Synchronization

Backup Data 节点部署后应当主动向 Primary Data 节点发送 SYNC 指令进行同步,由于 Primary 由 Slave 负责发现, 因此 Backup 向 Slave 发出 SYNC, 由 Slave 转发给对应的 Primary 获取全部数据,并且将本地数据同步为 Primary 数据。

# 实现

#### 2PC

需要进行加锁,防止等待准备过程中插入其他事务从而导致副本错误,保证原子性。写操作转发给所有数据节点,等待全部返回后发出 COMMIT 请求。

### COW

Data 节点在执行写方法时先对表创建副本,执行操作,并将副本存在本地。

- 如果收到 COMMIT 请求, 那么将副本赋值给内存中的表, 达成 COMMIT。
- 否则副本将在下次写操作时被覆盖,写操作丢失,达成 ABORT。

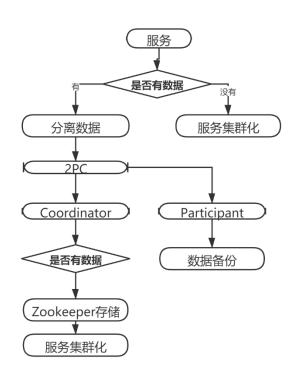
## Primary/Backup Load Balance

所有对 Data 的操作通过 Load Balance 完成,读操作和写操作基于不同逻辑进行转发, Primary 必须等待 Backup 调用完成后才能进行事务,读操作直接转发给 Primary。Primary 地 址的元数据存储在 zookeeper 中

### Primary/Backup Synchronization

在配置文件中设置 hotfix 属性, 当 hotfix 为 1 时, Backup 在写操作时先向 Slave 请求同步。Slave 由 Primary 获得数据后转发给 Backup, Backup 同步数据。Slave 服务主动在 RPC 上下文中提供自身地址以便 Backup 定向访问自身组别的 Slave。

# 6. 数据与服务分离: 集群化避免单点故障



初始时,可以认为存在 Master-Slave 这两种服务,并且 Master 和 Slave 分别保 存元数据和数据。数据和服务的耦合带来 了高度的单点故障隐患,应当均可伸缩

在第一次分离时,数据和提供数据的 Slave 服务分离, Slave 服务变为 2PC 架构, coordinator 是无状态的服务, participant 是保持一致性的数据备份。此时数据和服务均可伸缩。

在第二次分离时, 元数据和数据切分的 Master 服务分离, Master 服务无状态, 从 Router 获取元数据。此时 Master 服务可伸缩。

在第三次分离时, 元数据与提供元数据的 Router 服务分离, Router 服务变为 2PC 架构, coordinator 是无状态的服务, participant 是保持一致性的元数据备份。此时数据和服务均可伸缩。

# 实验结果

# 节点部署

# 初始化

- 在配置文件中填写组别 group.id = 0/1,分组运行 Data Node
- 在配置文件中填写组别 group.id = 0/1,分组运行 Slave Node
- 运行多个 Router Data + 多个 Router Coordinator + 多个 Master Node
- 运行 Client Node,模拟连续写入和读取,观察各服务的日志,确定负载

## Slave 伸缩性

- 在配置文件中填写组别 group.id = 2,运行 Data Node
- 在配置文件中填写组别 group.id = 2,分组运行 Slave Node
- 运行 Client Node,模拟连续写入和读取,观察各服务的日志,确定负载变化

#### 服务伸缩性

- 仅保留一组 Router Data + Router Coordinator + Master Node
- 运行 Client Node, 工作正常

### 动态部署 Backup (可伸性)

- 在配置文件中填写组别 group.id = 2, group.hotfix =1 运行 Data Node
- 运行 ClientNode, 进行任意写操作同步

### 动态销毁 Primary (可伸性)

- 停止 group2 的 Primary 节点
- 运行 Client Node, 模拟连续读取, 观察数据是否同步以及负载变化

# 样例执行结果

结果表明分布式键值对存储系统 workload 下正确处理了数据切分,同时,我们的所有节点均能够实现可伸缩,允许动态增加备份或销毁。

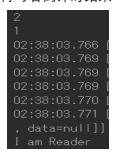
Primary/Backup

PUT 89 PUT 89
PUT 92
PUT 93 PUT 93
PUT 98 PUT 93
PUT 99 PUT 98
READ 0 PUT 99
READ 5
READ 6

负载均衡



读者等待写者倒计时结束拿锁



新增 Backup 节点,与 Primary 进行数据同步

```
SYNC
[0=0, 1=1, 2=2, 3=3, 4=4, 5=5, 6=6, 7=7, 8=8, 9=9]
SYNCED
PUT 0
READ 0
READ 1
READ 2
READ 3
READ 4
READ 5
READ 5
READ 6
READ 7
READ 7
READ 8
READ 9
```

# 演示流程

知乎视频,操作流程即上文节点部署流程,长度约4分钟,分布式键值存储系统演示 DEMO

### 附录 + 设计思路

本项目基于增量式开发的敏捷开发思想,迭代流程如下。

- 基本功能实现(单 Client+单 Master+单 Data)
- 负载均衡(单 Client+单 Master+多 Data)
- 支持并发之分布式锁(多 Client+单 Master+多 Data)
- 数据备份 (多 Client + 单 Master + 多 Data Replicas)
- Primary/Backup (多 Client + 单 Master +多 Data Primary/Backup)
- Hot Fix(动态部署 Backup)
- 分离数据(多 Client + 多 Master+ 单 Router+多 Data Primary/Backup)
- 路由表备份(多 Client + 多 Master+ 多 Router Primary/Backup+多 Data Primary/Backup)
- 分离 Coordinator 元数据(多 Client + 多 Master+ 多 Router Primary/Backup+多 Data Primary/Backup + 多 Coordinator)

整体的迭代思路非常清晰,分离服务/数据+备份服务/数据不断迭代。如果想要查看具体实现细节,以及实验思路,请看我的专栏文章,字数约5000+,作为实验报告的补充内容,此处字数有限,不易赘述。

从 Zookeeper 开始实现分布式存储系统