

ICS111

Administración de Empresas

Prof: Pablo Nolasco Isla Madariaga

SANTIAGO J. VASCONCELLO ACUÑA

1. Lecturas

1.1. La revolucion industrial y la nueva historia - Joel Mokyr

AGRICULTURA, COMERCIO EXTERIOR, CRECIMIENTO DE LA POBLACION Y TECNOLOGIA

Agricultura y transporte	<ul style="list-style-type: none">• La capacidad de la economía para generar alimentos suficientes fue una de las prioridades dentro de la epoca• La produccion y la distribucion de alimentos usaba factores de produccion no agricolas• Gran parte de la revolucion agricola se debe a la revolucion del transporte• La produccion y la distribucion de alimentos usaba factores de produccion no agricolas• La revolucion Agricola fue en parte causada por la revolucion industrial• El transporte en Reino unido era mucho mejor que en Francia lo que ayudo baste
Comercio Exterior e Imperio	<ul style="list-style-type: none">• Existen 2 hechos que hacen considerar importante el factor del comercio exterior tal como:<ul style="list-style-type: none">• Se empieza a tener capacidad exportadora• Se empieza a importar determinados bienes que no se podian producir efecientemente o no habian¹• La demanda externa proporciono los mercados necesarios para la produccion industrial• Mecados exteriores con demanda < Aumento de las ganancias• En teoria las exportaciones "No fueron buenas para Gran Bretaña"• El comercio es hijo de la industria• Que haya crecido el mercado exterior no significa que sea el culpable
Cambio Tecnico	<ul style="list-style-type: none">• Aumento en la productividad de los procesos• Se sustenta bajo 2 supuestos<ul style="list-style-type: none">• Algunas actividades son complementos perfectos• Existen costos al hacer cambios radicales en la asignacion de recursos• Las invenciones creaban cuellos de botella que se trataban de solucionar lo más rapido posible• Que subiera la madera de precio y que por eso utilizan carbon no es un argumento

LOS FACTORES DE PRODUCCION: TRABAJO Y CAPITAL

Trabajo	<ul style="list-style-type: none"> • Se puede trabajar desde 2 enfoques: <ul style="list-style-type: none"> • Recurso escaso: Por lo que en los lugares donde fuera abundante y barato tendria exito la Revolucion Industrial • Ahorrar trabajo y su escases proboco un avance de lo tecnico • Se ve más tentador de que si subo los salarios es peor y es mas llamativo ser tecnico • Los salarios más bajos ayudan al aumento del capital de manera más veloz • Eficiencia del trabajo dependia de educacion y nutricion siendo la ultima la más importante • La gente se iba a las fabricas por "Mejores salariosz por el miedo a que sus trabajos desaparecieran • La industria domestica NO fue una condicion necesaria ni suficiente para el alza de la industria • No es el traspaso sino la tranformacion • La caida de la industria en Irlanda y quedo como mano de obra barata
Capital	<ul style="list-style-type: none"> • La taza de inversion se duplico en la Revolucion Industrial • Un capital circulante a un capital fijo • La acumulacion de capital no fue tan desisivo • La necesidad de capital <ul style="list-style-type: none"> • Utilizar la riqueza privada para empezar y reinvertir los beneficios en la empresa • Conseguir dinero de familiares y amigos • Existian entidades financieras • La escasez de capital y los sesgos de mercado fueron posible factores en el descenso de la taza de acumulación y la limitada movilidad social