用于视觉识别的深度卷积网络中的空间金字 塔池化

Kaiming He, Xiangyu Zhang, Shaoqing Ren, and Jian Sun

摘要

现有的深度卷积神经网络(CNN)需要一个固定尺寸(如 224×224)的输入图像。这一要求是"人为的",可能会降低任意尺寸/尺度的图像或子图像的识别精度。在这项工作中,我们为网络配备了另一种池化策略,即"空间金字塔池化",以消除上述要求。新的网络结构,称为 SPP-net,可以生成一个固定长度的表示,而不考虑图像的大小/尺度。金字塔池化对物体变形也很稳健。有了这些优势,SPP-net 应该在总体上改善所有基于 CNN 的图像分类方法。在 ImageNet 2012 数据集上,我们证明了尽管各种 CNN 架构设计各不相同,但 SPP-net 能够提高它们的准确度。在 Pascal VOC 2007和 Caltech101数据集上,SPP-net 使用单一的全图像表示法而不进行微调就能达到最先进的分类结果。

SPP-net 的力量在物体检测方面也很显著。使用 SPP-net, 我们只计算一次整张图像的特征图, 然后在任意区域(子图像)汇集特征, 生成固定长度的表示, 用于训练检测器。这种方法避免了重复计算卷积特征。在处理测试图像时, 我们的方法比 R-CNN 方法快 24-102 倍, 同时在 Pascal VOC 2007 上取得了更好或相当的准确度。

在 2014 年 ImageNet 大规模视觉识别挑战赛 (ILSVRC) 中, 我们的方法在所有 38 个团队中物体检测排名第二,图像分类排名第三。这份手稿还介绍了为这次比赛所做的改进。

1 简介

我们正在见证视觉界的快速、革命性的变化,主要是由深度卷积神经网络(CNN)[1]和大规模训练数据的可用性[2]引起的。基于深度网络的方法最近在图像分类[3]、[4]、[5]、[6]、物体检测[7]、[8]、[5]、许多其他识别任务[9]、[10]、[11]、[12],甚至非识别任务方面的技术水平上有了很大提高。

1 简介 2

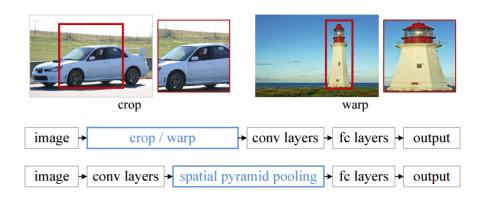


图 1: 顶部: 裁剪或扭曲以适应固定尺寸。中间: 一个传统的 CNN。底部: 我们的空间金字塔集合网络结构。

然而,在 CNN 的训练和测试中存在一个技术问题:普遍的 CNN 需要一个固定的输入图像尺寸(如 224×224),这就限制了输入图像的长宽比和比例。当应用于任意尺寸的图像时,目前的方法大多通过裁剪 [3]、[4] 或扭曲 [13]、[7] 将输入图像适配到固定尺寸,如图1(顶部)所示。但是裁剪的区域可能不包含整个物体,而扭曲的内容可能导致额外的的几何变形。由于内容的损失或失真,识别的准确性可能会受到影响。此外,当物体的尺度变化时,预先定义的尺度可能不适合。固定输入尺寸忽略了涉及尺度的问题。

那么,为什么 CNN 需要一个固定的输入大小呢?一个 CNN 主要由两部分组成:卷积层和后面的全连接层。卷积层以滑动窗口的方式运作,并输出代表激活的空间排列的特征图 (图2)。事实上,卷积层不需要固定的图像尺寸,可以生成任何尺寸的特征图。另一方面,全连接层根据其定义需要有固定大小/长度的输入。因此,固定尺寸的约束只来自全连接层,它存在于网络的更深阶段。

在本文中,我们介绍了空间金字塔池化(SPP)[14],[15]层来消除网络的固定尺寸约束。具体来说,我们在最后一个卷积层的顶部添加一个 SPP层。SPP层汇集特征并产生固定长度的输出,然后将其送入全连接的层(或其他分类器)。换句话说,我们在网络层次结构的较深阶段(卷积层和全连接层之间)进行一些信息"聚合",以避免一开始就进行裁剪或扭曲。图1(底部)显示了引入 SPP层后网络结构的变化。我们称这种新的网络结构为 SPP-net。

空间金字塔集合 [14], [15] (俗称空间金字塔匹配或 SPM[15]), 作为语

1 简介 3

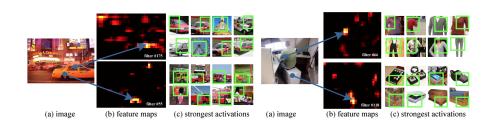


图 2: 特征图的可视化。(a) Pascal VOC 2007 中的两幅图像。(b) 一些 conv₅ 过滤器的特征图。箭头表示最强的反应和它们在图像中的相应位置。(c) 相应过滤器反应最强的 ImageNet 图像。绿色的矩形标志着最强反应的感受区。

料袋(BoW)模型 [16] 的延伸,是计算机视觉中最成功的方法之一。它将图像划分为从精细到粗糙的层次,并将局部特征聚集在其中。在最近 CNN盛行之前,SPP 长期以来一直是分类(如 [17]、[18]、[19])和检测(如 [20])的领先和竞赛获奖系统的关键组成部分。然而,SPP 还没有在 CNN 的背景下被考虑。我们注意到,SPP 对于深度 CNN 来说有几个显著的特性。1)SPP 能够无视输入尺寸而产生一个固定长度的输出,而之前的深度网络 [3]中使用的滑动窗口池化不能;2)SPP 使用多级空间分块,而滑动窗口池只使用单一的窗口大小。多级池化已被证明对物体变形具有鲁棒性 [15];3)由于输入尺度的灵活性,SPP 可以汇集在不同尺度上提取的特征。通过实验我们表明,所有这些因素都提升了深度网络的识别精度。

SPP-net 不仅可以从任意大小的图像/窗口中生成表征用于测试,而且还允许我们在训练过程中输入不同大小或比例的图像。用不同尺寸的图像进行训练可以增加尺度不变性并减少过拟合。我们开发了一种简单的多尺寸训练方法。对于一个接受可变输入尺寸的单一网络,我们用共享所有参数的多个网络来近似它,而这些网络中的每一个都用固定的输入尺寸进行训练。在每个历时中,我们用一个给定的输入尺寸训练网络,并在下一个历时中切换到另一个输入尺寸。实验表明,这种多尺寸训练和传统的单尺寸训练一样收敛,并能带来更好的测试精度。

SPP 的优势与具体的 CNN 设计是正交的。在 ImageNet 2012 数据集的一系列控制变量实验中,我们阐明了对于现有的四个典型模型 [3],[4],[5] (或它们的变种), SPP 相较于对应的无 SPP 版本,对所有模型都有所提升。这些架构有不同的卷积核数量/大小、步长、深度或其他设计。因此,我们

有理由猜测, SPP 应该能改善更复杂(更深更大)的卷积结构。SPP-net 在 Caltech101[21] 和 Pascal VOC 2007[22] 上也显示了最先进的分类结果,并只使用了单一完整的图像表示,没有进行微调。

SPP-net 在物体检测方面也显示出巨大的优势。在领先的物体检测方法 R-CNN[5] 中,候选窗口的特征是通过深度卷积网络提取的。这种方法在 VOC 和 ImageNet 数据集上都表现出了显著的检测精度。但是 R-CNN 中的特征计算是很耗时的,因为它对每张图像的数千个扭曲区域的原始像素 反复应用深度卷积网络。在本文中,我们表明我们可以在整个图像上只运行一次卷积层(不管窗口的数量如何),然后通过 SPP-net 在特征图上提取特征。这种方法产生的速度比 R-CNN 快一百多倍。请注意,在特征图(而不是图像区域)上训练/运行检测器实际上是一个更流行的想法 [23], [24], [20], [5]。但是 SPP-net 继承了深度 CNN 特征图的力量,同时也继承了 SPP 在任意窗口大小上的灵活性,这就导致了出色的准确性和效率。在我们的实验中,基于 SPP-net 的系统(建立在 R-CNN 管道上)计算特征的速度比 R-CNN 快 24-102 倍,同时具有更好或相当的准确性。利用 EdgeBoxes[25]最近的快速提议方法,我们的系统处理一幅图像(包括所有步骤)只需 0.5秒。这使得我们的方法对现实世界的应用很实用。

本稿件的初步版本已经发表在 ECCV 2014 上。基于这项工作,我们参加了 ILSVRC 2014 的比赛 [26],在所有 38 个团队中,物体检测排名第 2,图像分类排名第 3 (均为只提供数据的赛道)。我们为 ILSVRC 2014 做了一些修改。我们表明,SPP 网络可以提升各种网络的深度和规模(第 3.1.2-3.1.4节),超过无 SPP 的对应网络。此外,在我们的检测框架的驱动下,我们发现对具有灵活位置/大小的窗口的特征图进行多视图测试(第 3.1.5 节)可以提高分类精度。本稿件也提供了这些修改的细节。

2 带有空间金字塔池化的深度网络

2.1 卷积层和特征图

考虑流行的七层架构 [4,6]。前五层是卷积层,其中一些接着池化层。这些池化层也可以被认为是"卷积",因为它们使用的是滑动窗口。最后两层是全连接的,以 N-way softmax 作为输出,其中 N 是类别的数量。

上述的深度网络需要一个固定的图像大小。然而,我们注意到,对固定尺寸的要求只是由于全连接层需要固定长度的向量作为输入。另一方面,卷

积层接受任意大小的输入。卷积层使用滑动卷积核,其输出与输入的长宽比大致相同。这些输出被称为特征图 [1]—它们不仅涉及反应的强度,而且还涉及它们的空间位置。

在图2中,我们可视化了一些特征图。它们是由 conv₅ 层的一些卷积核生成的。图2(c)显示了 ImageNet 数据集中这些卷积核最强的激活图像。我们看到一个卷积核可以被一些语义内容所激活。例如,第 55 个卷积核(图2,左下)被圆形激活最多;第 66 个卷积核(图2,右上)被 ∧ 形激活最多;第 118 个卷积核(图2,右下)被 ∨ 形激活最多。输入图像中的这些形状(图2(a))激活了相应位置的特征图(图2中的箭头)。

值得注意的是,我们生成图2中的特征图时没有固定输入尺寸。这些由深度卷积层生成的特征图类似于传统方法中的特征图 [27], [28]。在这些方法中,SIFT 向量 [29] 或图像斑块 [28] 被密集提取,然后进行编码,例如,通过向量量化 [16]、[15]、[30]、稀疏编码 [17]、[18] 或 Fisher 内核 [19]。这些编码后的特征由特征图组成,然后通过词袋(BoW) [1] 或空间金字塔 [2,3] 进行汇集。类似地,深度卷积特征也可以用类似的方式进行汇集。

2.2 空间金字塔池化层

卷积层接受任意大小的输入,但它们产生的输出是大小可变的。分类器(SVM/softmax)或全连接层需要固定长度的向量。这种向量可以通过将特征汇集在一起的词袋(BoW)方法[1]产生。空间金字塔集合[2,3]改进了BoW,因为它可以通过在局部空间仓中集合来保持空间信息。这些空间仓的大小与图像大小成正比,因此无论图像大小如何,仓的数量是固定的。这与之前的深度网络[4]中的滑动窗池化形成对比,后者的滑动窗数量取决于输入大小。

为了对任意大小的图像采用深度网络,我们用空间金字塔池化层取代了最后一个池化层(例如在最后一个卷积层之后的 $pool_5$)。图3说明了我们的方法。在每个空间仓中,我们汇集每个卷积核的响应(在本文中我们使用最大池化)。空间金字塔池化的输出是一个 kM 维向量,仓的数量表示为M (k 是最后一个卷积层中的卷积核数量)。固定维度的向量是全连接层的输入。

通过空间金字塔集合,输入图像可以是任何尺寸。这不仅允许任意的长宽比,还允许任意的比例。我们可以将输入图像的大小调整为任何比例(例如, $\min(w,h) = 180,224,\ldots$),并应用相同的深度网络。当输入图像处于

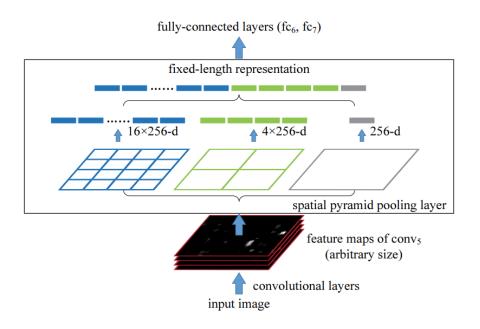


图 3: 一个具有**空间金字塔池化层**的网络结构。这里 256 是最后一个卷积层 $conv5_5$ 的卷积核数量。

不同尺度时,网络(具有相同的卷积核大小)将提取不同尺度的特征。尺度 在传统方法中起着重要的作用,例如,SIFT 向量通常是在多个尺度上提取 的 [29],[27](由斑块和高斯卷积核的大小决定)。我们将表明,尺度对深度 网络的准确性也很重要。

有趣的是,最粗糙的金字塔层仅有一个覆盖整个图像的单仓。这实际上是一种"全局池化"操作,在几个同时进行的工作中也有研究。在 [31]、[32] 中,全局平均池化被用来减少模型的大小,也减少了过拟合;在 [33] 中,全局平均池化被用在所有 fc 层之后的测试阶段,以提高准确性;在 [34] 中,全局最大池化被用于弱监督的物体识别。全局池化操作对应于传统的Bag-of-Words 方法。

2.3 网络训练

理论上,上述网络结构可以用标准的反向传播算法 [1] 来训练,而不考虑输入图像的大小。但在实践中,GPU 的实现(如 cuda-convnet[3] 和 Caffe[35])最好是在固定的输入图像上运行。接下来我们将介绍我们的训练

方案,该方案利用了这些 GPU 实现,同时仍然保留了空间金字塔池的行为。

大一大小训练

和以前的工作一样,我们首先考虑一个网络从图像中获取固定尺寸的输入(224×224)。裁剪的目的是为了增加数据。对于一个给定尺寸的图像,我们可以预先计算出空间金字塔池化所需的仓尺寸。考虑 $conv_5$ 之后的特征图,其大小为 $a \times a$ (例如 13×13)。对于一个有 $n \times n$ 个仓金字塔层级,我们将这个池化层级实现为滑动窗口池化,其中窗口大小 $win = \lceil a/n \rceil$, $stride = \lfloor a/n \rfloor$, $\lceil \cdot \rceil$ 和 $\lfloor \cdot \rfloor$ 表示向上取整和向下取整的操作。通过一个 l级的金字塔,我们实现了 l 个这样的层。下一个全连接的层(fc_6)将把 l 个输出连接起来。图4显示了 cuda-convnet 风格 [4] 的 3 级金字塔池化 $(3 \times 3, 2 \times 2, 1 \times 1)$ 的配置实例。

[pool3x3] type=pool pool=max inputs=conv5 sizeX=5 stride=4	[pool2x2] type=pool pool=max inputs=conv5 sizeX=7 stride=6	[pool1x1] type=pool pool=max inputs=conv5 sizeX=13 stride=13
[fc6] type=fc outputs=4096 inputs=pool3x3,pool2x2,pool1x1		

图 4: 一个 cuda-convnet 风格 [4] 的 3 级金字塔池的例子。这里 sizeX 是池 化窗口的大小。这个配置是针对一个 $conv_5$ 的特征图大小为 13×13 的网络,所以 $pool_{3\times 3}, pool_{2\times 2}$ 和 $pool_{1\times 1}$ 层将分别有 $3 \times 3, 2 \times 2$ 和 1×1 个仓。

我们进行单一尺度训练的主要目的是为了实现多级池化行为。实验表明,这是提高准确率的一个原因。

多大小训练

我们的拥有 SPP 的网络预计将应用于任何尺寸的图像。为了解决训练中不同图像尺寸的问题,我们考虑一组预定义的尺寸。我们考虑两种尺寸。 180×180 ,以及 224×224 。我们没有裁剪一个较小的 180×180 区域,而是将上述 224×224 区域的大小调整为 180×180 。因此,两种比例的区域只在分辨率上有区别,而在内容/布局上没有区别。为了让网络接受 180×180 的输入,我们实现了另一个固定大小的输入(180×180)网络。在这种情况下,conv5 之后的特征图大小为 $a\times a=10\times10$ 。然后我们仍然使用 $win=\lceil a/n\rceil$ 和 $stride=\lfloor a/n\rfloor$ 来实现每个金字塔池化的层级。这个 180 网络的空间金字塔池化层的输出与 224 网络的固定长度相同。因此,这个 180 网络的每一层的参数与 224 网络的参数完全相同。换句话说,在训练过程中,我们通过两个共享参数的固定尺寸网络来实现变化输入尺寸的 SPP 网络。

为了减少从一个网络(如 224)切换到另一个网络(如 180)的开销,我们在一个网络上训练每个完整的纪元,然后在下一个完整的纪元切换到另一个网络(保持所有权重)。这样反复进行。在实验中,我们发现这种多规模训练的收敛率与上述单规模训练相似。

我们的多规模训练的主要目的是模拟不同的输入尺寸,同时仍然利用现有的经过优化的固定尺寸实现。除了上述两个尺寸的实现,我们还测试了一个使用 $s \times s$ 作为输入的变体,其中 s 是在每个历时中通过从 [180,224] 中随机均匀取样得到。我们在实验部分报告了这些变体的结果。

请注意,上述单/多尺寸的解决方案仅用于训练。在测试阶段,在任何 尺寸的图像上应用 SPP-net 都是直接的。

3 使用 SPP-NET 进行物体检测

深度网络已经被用于物体检测。我们简要回顾一下最近最先进的 R-CNN 方法 [7]。R-CNN 首先通过选择性搜索 [20] 从每个图像中提取大约 2000 个候选窗口。然后,每个窗口中的图像区域被扭曲成一个固定的大小 (227×227)。一个预先训练好的深度网络被用来提取每个窗口的特征。然后在这些特征上训练一个二分类 SVM 分类器进行检测。R-CNN 产生的结果具有令人信服的质量,大大超过了以前的方法。然而,由于 R-CNN 将深度 卷积网络重复应用于每张图像的约 2000 个窗口,因此很耗时。特征提取是测试中的主要时间瓶颈。

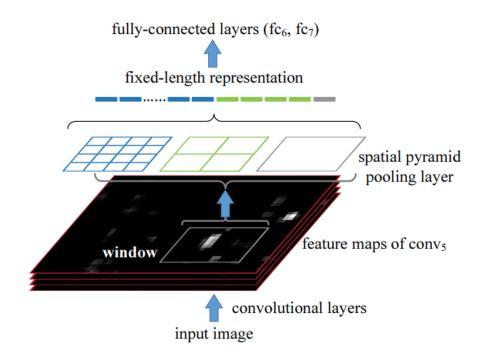


图 5: 将特征图上的任意窗口的特征汇集。特征图是由整个图像计算得到的。 池化是在候选窗口中进行的。

我们的 SPP-网络也可用于物体检测。我们只从整个图像中提取一次特征图 (可能是多尺度的)。然后,我们在特征图的每个候选窗口上应用空间金字塔池化,以池化这个窗口的固定长度表示 (见图5)。因为耗时的卷积只应用一次,所以我们的方法运行速度可以快上几个数量级。

我们的方法是从特征图的区域中提取窗口的特征,而 R-CNN 则是直接从图像区域中提取。在以前的工作中,可变形部分模型 (DPM) [23] 从 HOG[24] 特征图的窗口提取特征,选择性搜索 (SS) 方法 [20] 从编码的 SIFT 特征图的窗口提取。Overfeat 检测方法 [5] 也是从深度卷积特征图的窗口中提取,但需要预先定义窗口大小。相反,我们的方法可以从深度卷积特征图的任意窗口中提取特征。

3.1 检测算法

我们使用选择性搜索的"快速"模式 [20],为每幅图像生成约 2,000 个候选窗口。然后我们调整图像的大小,使 $\min(w,h)=s$,并从整个图像中提取特征图。我们暂时使用 ZF-5 的 SPP-net 模型(单尺寸训练)。在每个候选窗口中,我们使用一个 4 级空间金字塔(1×1 , 2×2 , 3×3 , 6×6 , 共 50 个仓)来汇集特征。这就为每个窗口生成了 12,800 维(256×50)的表示。这些表征被提供给网络的全连接层。然后我们在这些特征上为每个类别训练一个二元线性 SVM 分类器。

我们对 SVM 训练的实现遵循 [20], [7]。我们使用 ground-truth 窗口来生成正样本。负样本是那些与正样本窗口最多重叠 30% 的样本(用交集比 (IoU) 衡量)。任何负面样本如果与另一个负面样本重叠超过 70%, 则被删除。我们应用标准的难负例挖掘 [23] 来训练 SVM。这个步骤迭代了一次。为所有 20 个类别训练 SVM 需要不到 1 小时。在测试中,分类器被用来对候选窗口进行评分。然后我们对打分后的窗口使用非最大抑制 [23](阈值为 30%)。

我们的方法可以通过多尺度特征提取来改进。我们调整图像大小,使 $\min(w,h) = s \in S = \{480,576,688,864,1200\}$,并计算每个尺度的 conv_5 的 特征图。结合这些尺度的特征的一个策略是逐个通道汇集它们。但我们根据 经验发现,另一种策略可以提供更好的结果。对于每个候选窗口,我们选择一个单一的尺度 $s \in S$,使得该尺度的候选窗口的像素数最接近 224×224 。然后我们只使用从这个尺度中提取的特征图来计算这个窗口的特征。如果 预设的尺度足够密集,并且窗口近似于正方形,我们的方法大致相当于将窗口的大小调整为 224×224 ,然后从中提取特征。尽管如此,我们的方法只需要从整个图像中计算一次特征图(在每个尺度上),而不管候选窗口的数量如何。

我们还按照 [7] 对我们的预训练网络进行了微调。由于我们的特征是由任何大小的窗口的 $conv_5$ 特征图汇集而成的,为了简单起见,我们只对完全连接的层进行微调。在这种情况下,数据层接受 $conv_5$ 之后的固定长度的集合特征,然后是 fc6,7 层和一个新的 21 路(一个额外的负类别)fc8 层。fc8 的权重是用 = 0.01 的高斯分布初始化的。我们将所有的学习率固定为1e-4,然后调整为所有三个层的 1e-5。在微调过程中,正样本是那些与真实窗口 [0.5,1] 重叠的样本,而负样本是 [0.1,0.5]。在每个迷你批中,25% 的样本是阳性的。我们用 1e-4 的学习率训练 250k 个迷你批,然后用 1e-5 训

练 50k 个迷你批。因为我们只对 fc 层进行微调,所以训练速度非常快,在 GPU 上大约需要 2 个小时(不包括预先缓存特征图,这需要 1 个小时)。同样按照 [7],我们使用边界盒回归来对预测窗口进行后处理。用于回归的特征是来自 $conv_5$ 的集合特征(与 [7] 中使用的 $pool_5$ 特征相对应)。用于回归训练的窗口是那些与 ground-truth 窗口重叠至少 50% 的窗口。

Appendices

在附录中, 我们描述了一些实施细节:

减均值。 224×224 的训练/测试图像通常通过减去每个像素的平均值进行预处理 [3]。当输入图像是任意尺寸时,固定尺寸的平均图像就不能直接适用。在 ImageNet 数据集中,我们将 224×224 的平均图像扭曲成所需的大小,然后减去它。在 Pascal VOC 2007 和 Caltech101 中,我们在所有的实验中使用恒定的平均数(128)。

池化仓的实现 在应用网络时,我们使用以下实现方式来处理所有的仓。将 conv₅ 特征图的宽度和高度(可以是全图或一个窗口)表示为 w 和 h。对于一个有 $n \times n$ 个仓的金字塔层级,第 (i,j) 个仓在 $\left[\left\lceil \frac{i-1}{n}w\right\rceil, \left\lfloor \frac{i}{n}w\right\rfloor\right] \times \left[\left\lceil \frac{j-1}{n}h\right\rceil, \left\lfloor \frac{i}{n}h\right\rfloor\right]$ 。直觉上,如果需要四舍五人,我们在左边/顶部边界采取向下取整操作,在右边/底部边界采取向上取整操作。

将一个窗口映射到特征图 在检测算法(以及对特征图的多视图测试)中,在图像域中给出了一个窗口,我们用它来裁剪已经被多次下采样的卷积特征图(例如 $conv_5$)。所以我们需要在特征图上为窗口对齐。

在我们的实现中,我们将一个窗口的角点投射到特征图中的一个像素上,使得这个角点在图像域中最接近该特征图像素的感受野的中心。由于所有卷积层和池化层的填充,这种映射很复杂。为了简化实施,在部署过程中,我们为卷积核大小为p的层填充了[p/2]个像素。这样,对于一个中心位于(x',y')的响应,它在图像域中的有效接受域中心位于(Sx',Sy'),其中S是之前所有步长的乘积。在我们的模型中,ZF-5 在 $conv_5$ 的S为 16,Overfeat-5/7 在 $conv_{5/7}$ 的S为 12。对于给定图像域中的窗口,我们通过

REFERENCES 12

 $x' = \lceil x/S \rceil + 1$ 以及 $x' = \lfloor x/S \rfloor - 1$ 来分别对左上角和右上角的边界进行投影。如果填充不是 $\lceil p/2 \rceil$,我们需要诶 x 加上适当的偏移。

References

- [1] Josef Sivic and Andrew Zisserman. "Video Google: A text retrieval approach to object matching in videos". In: Computer Vision, IEEE International Conference on. Vol. 3. IEEE Computer Society. 2003, pp. 1470–1470.
- [2] Kristen Grauman and Trevor Darrell. "The pyramid match kernel: Discriminative classification with sets of image features". In: *Tenth IEEE International Conference on Computer Vision (ICCV'05) Volume 1.*Vol. 2. IEEE. 2005, pp. 1458–1465.
- [3] Svetlana Lazebnik, Cordelia Schmid, and Jean Ponce. "Beyond bags of features: Spatial pyramid matching for recognizing natural scene categories". In: 2006 IEEE Computer Society Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR'06). Vol. 2. IEEE. 2006, pp. 2169– 2178.
- [4] Alex Krizhevsky, Ilya Sutskever, and Geoffrey E Hinton. "Imagenet classification with deep convolutional neural networks". In: *Advances in neural information processing systems* 25 (2012), pp. 1097–1105.
- [5] Ross Girshick et al. "Rich feature hierarchies for accurate object detection and semantic segmentation". In: *Proceedings of the IEEE conference on computer vision and pattern recognition*. 2014, pp. 580–587.
- [6] Matthew D Zeiler and Rob Fergus. "Visualizing and understanding convolutional networks". In: European conference on computer vision. Springer. 2014, pp. 818–833.