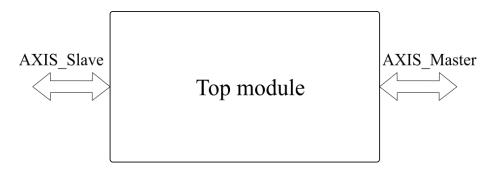
## FIR filtar otporan na otkaz

## Zadatak

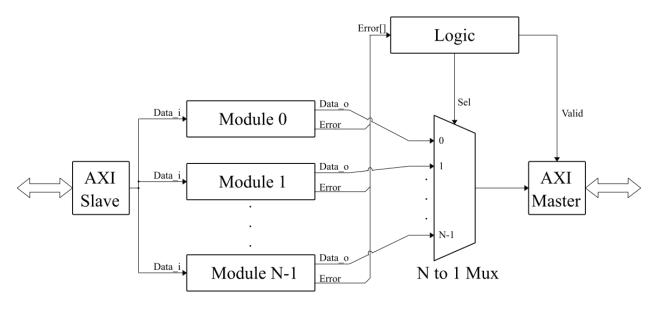
Zadatak ovog projekta je bio da se implementira FIR filtar proizvoljnog reda na koji je primenjena *Standby Sparing* tehnika otpornosti na otkaz. Redundansu je trebalo primeniti na nivou FIR filtra. Top modul je trebalo da poseduje AXI stream slave i master interfejse.



Slika 1 Blok dijagram top modula

## **Implementacija**

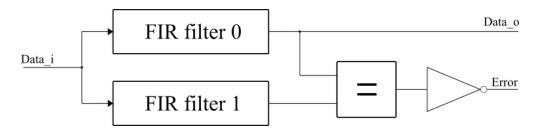
Na slici 2 se nalazi šema implementiranog sistema. Moduli su replicirani N (*module\_ord* u kodu) puta i odbirci koji stižu sa AXI slave ulaza u sistem se šalju na ulaze svih repliciranih modula. Jedan od *data\_o* izlaza modula se multipleksira na AXI master izlaz sistema.



Slika 2 Šema implementiranog sistema

Na slici 3 su prikazani najbitniji detalji unutrašnjeg izgleda jednog modula. Upotrebljena je tehnika *duplication with comparison*. Unutar modula su instancirana dva ista FIR filtra koji istovremeno dobijaju iste odbirke na ulazu. Izlaz jednog filtra se prosleđuje van modula, a

pomoću *Error* signala se prati da li ta dva filtra imaju iste rezultate, odnosno, da li se desio kvar na jednom od njih. Ako je *Error* signal postavljen na jedinici to znači da je modul u kvaru.

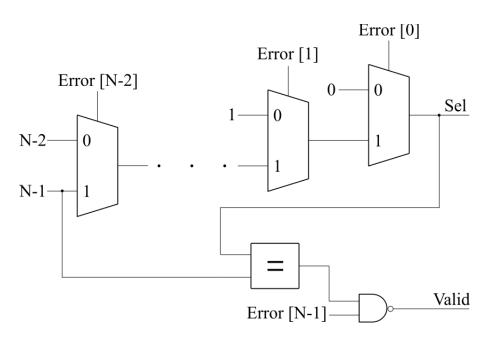


Slika 3 Izgled jednog modula

Svi *Error* signali se spajaju u N-bitni signal (*Error[]*) koji se šalje u komponentu koja određuje sa kog modula će da prosledi odbirke na izlaz sistema i da li će oni biti validni (povezano na *axi\_tvalid\_o\_s* signal u kodu). tako da se prosleđuju odbirci sa modula sa najmanjim indeksom koji još radi. Npr. ako su modul 0 i modul 1 u kvaru, a modul 2 radi, njegov izlaz će se proslediti (*Sel=2*). Dok bar neki moduli rade, izlazni odbirci sistema će biti validni, ako su svi u kvaru, odbirci će biti nevalidni. Rad ove komponente je prikazan na tabeli 1, a način na koji je ta logika implementirana se nalazi na slici 4. Ovaj sistem može da toleriše kvarove N-1 modula, a detektuje greške na svih N modula.

Error[]	Sel	Valid
XXXX0	0	1
XXX01	1	1
XX011	2	1
:		
01111	N-1	1
11111	N-1	0

Tabela 1 Rad logic komponente za računanje Sel i Valid signala

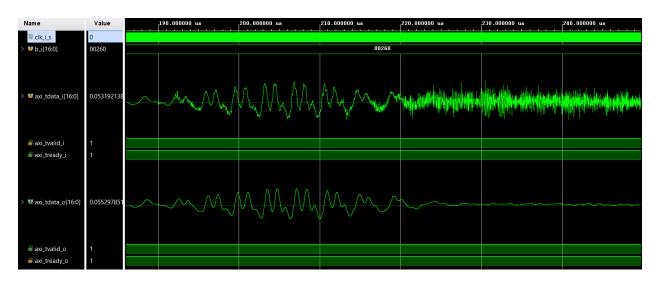


Slika 4 Izgled logike za računanje Sel i Valid signala

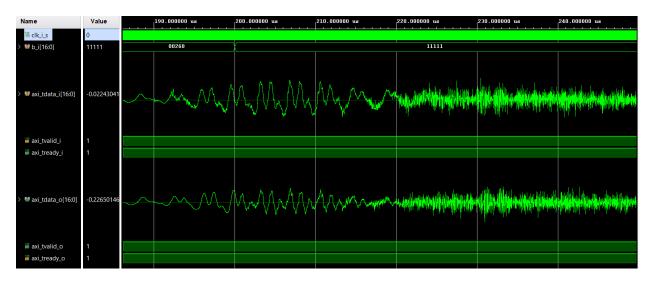
U konačnoj implementaciji su u celom sistemu dodati registri da bi se očuvala frekvencija.

# Simulacija

Nakon implementacije je pomoću simulacije pokazano da sistem radi. Posmatran je FIR filtar 20. reda sa podacima dužine 17 bita (1 za celobrojni i 16 za razlomljeni deo). Greške su forsirane pomoću .tcl komandi. Najpre je posmatran uticaj pojavljivanja greške na filtar bez *fault tolerant* tehnika. Na slici 5 su prikazani ulazni i izlazni signali kada nema greške, a na slici 6 je prikazan uticaj greške na izlazni signal. Greška se pojavljuje na koeficijentu za množenje b u prvoj MAC jedinici posle 200µs: promena sa 0x002600 na 0x11111.

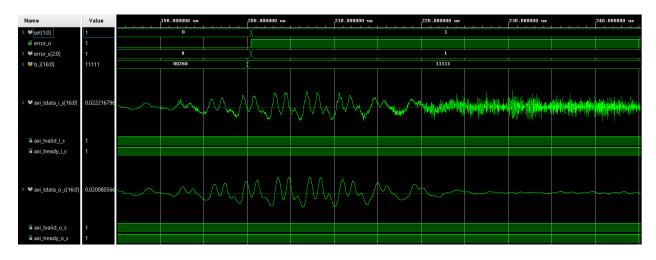


Slika 5 Ulazni i izlazni signali na filtru koji nije otporan na otkaz kada nema greške



Slika 6 Izlazni signal na filtru koji nije otporan na otkaz kada postoji greška

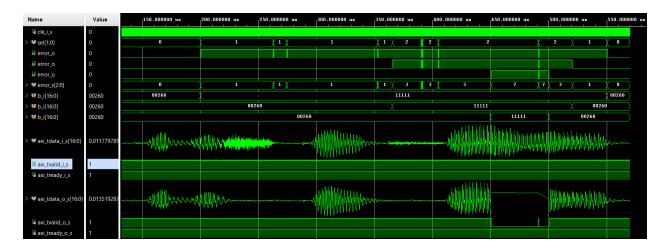
Ista greška je replicirana i za slučaj *fault tolerant* FIR filtra. U početku modul 0 radi ispravno i njegov izlaz se šalje na AXI Stream izlaz sistema. Nakon što se detektuje greška u modulu 0, *sel* signal se menja na 1 i na dalje se izlaz modula 1 prosleđuje dalje. Kako je implementirana *hot standby* verzija, modul 1 je spreman da odmah nastavi gde je modul 0 stao i uticaj greške se ne vidi na izlazu sistema. Na slici 7 je ovaj slučaj prikazan.



Slika 7 Implementirani filtar otporan na otkaze može da detektuje i toleriše grešku

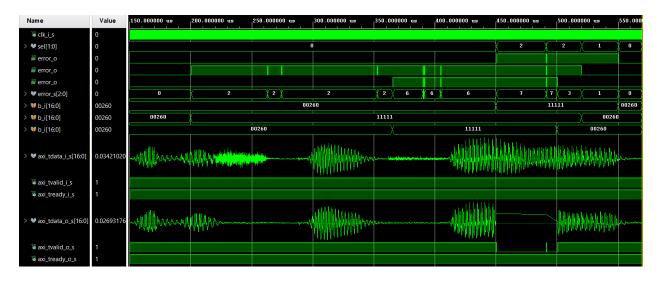
Standby Sparing tehnika može da toleriše N-1 grešaka i da detektuje N grešaka. U sledećim primerima je ovo pokazano. U simulaciji je korišćen sistem sa 3 modula (N=3). Na slici 8 je prikazan prvi primer (.tcl skripta force\_signals1.tcl). Greške se pojavljuju redom na modulima 0 do 2 (b\_i signali sa 002600 prelaze u 11111). U početku radi modul 0 i kada detektuje grešku (t = 200 μs) će setovati svoj error\_o signal. Kako je modul 1 ispravan sel signal će dobiti vrednost 1 i glavni modul će postati modul 1. Zatim se pojavljuje greška na modulu 1 (t = 365 μs), sel signal dobija vrednost 2 i modul 2 postaje glavni modul. Ovako je tolerisano 3-1=2 grešaka. Sledeća greška na modulu 2 (t = 450 μs) će se detektovati, ali neće se moći tolerisati jer nema više

standby modula. Sel signal ostaje na vrednosti 2, ali biće signalizirano da izlazni podaci sistema nisu više validni (axi\_tvalid\_o\_s<='0'). Na kraju simulacije su obrnutim redom uklanjane greške.



Slika 8 Prvi slučaj kada greške se pojavljuju redom

Na slici 9 je prikazan drugi primer kada se greške ne pojavljuju redom na modulima (.tcl skripta force\_signals2.tcl).. U ovom primeru se prvo pojavljuje greška na modulu 1 pa na modulu 2, a modul 0 je sve vreme glavni modul. Nakon što se pojavi i poslednja greška, na modulu 0, izlazni podaci postaju nevalidni.



Slika 9 Drugi slučaj kada se greške ne pojavljuju redom

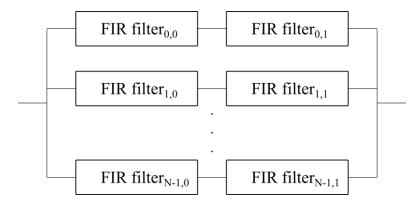
### Procena pouzdanosti

Može se dati brza, ali gruba procena pouzdanosti implementiranog sistema pomoću dijagrama pouzdanosti. Ako se uzme FIR filtar bez redundansi kao komponenta koja se replicira, njegova pouzdanost se može predstaviti formulom  $R(t) = e^{-\lambda t}$ . Kako svaki modul radi ispravno ukoliko njegova oba filtra rade, u dijagramu može se predstaviti kao serijska veza dva filtra, a njegova pouzdanost je  $R_m(t) = R^2$ . Prednost korišćenja duplication with comparison tehnike je da je

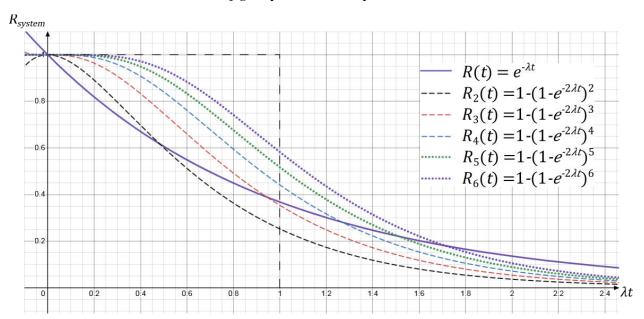
lako implementirati detekciju greške, ali mana je da joj serijska veza daje manju pouzdanost od komponente koja se replicira. Sistem se onda može predstaviti kao paralelna veza tih N modula. Pouzdanost celog sistema se onda može izračunati kao:

$$R_N(t) = 1 - \prod_{i=1}^{N} (1 - R_m) = 1 - \prod_{i=1}^{N} (1 - e^{-2\lambda t})$$

Dijagram pouzdanosti je prikazana na slici 10, a na slici 11 je prikazano poređenje pouzdanosti za filter komponentu i za implementirani *Standby Sparing* sistem za različite vrednosti N.



Slika 10 Dijagram pouzdanosti za implementirani sistem



Slika 11 Poređenje pouzdanosti sa i bez Standby Sparing tehnike

Što se tiče sigurnosti sistema, kada dođe do kvara svih modula, sistem javlja da su podaci nevalidni, što predstavlja njegovo fail-safe stanje. Ipak, kao što se može videti na slici 3, moguća je pojava gliča na axi\_tvalid\_o\_s signalu. Ovo se dešava ukoliko se rezultati dva filtra u modulu

poklope slučajno. Ukoliko su oba filtra jednog modula u kvaru, sistem će potencijalno slati pogrešne podatke kao validne. Ipak, ovo se može desiti samo jedan takt, neka duža sekvenca je praktično nemoguća.

#### Analiza resursa

U tabeli 2 je prikazano poređenje sistema sa i bez ft (*fault tolerant*) tehnika koji implementiraju FIR filtar 20 reda za podatke veličine 17 bita. Primećuje da je DSP jedinica najkritičniji resurs za implementaciji FIR filtra, pa će na njemu biti fokus ove analize. Ako je FIR filtar reda M, on koristi M DSP jedinica. Kako svaki redundantni modul koristi dva FIR filtra, i ako je replicirano N modula, broj utrošenih DSP jedinica za implementirani *fault tolerant* FIR filtar iznosi 2\*M\*N. Ovaj broj ne može da prevazilazi 80, koliko ima Zybo ploča, pa je red filtra u konfliktu sa maksimalnom mogućom redundansom. U tabeli 3 je prikazan maksimalan moguć red filtra M za različite vrednosti broja modula N, koji se dobija iz nejednačine 2\*N\*M ≤ 80. Gledajući primer kada je red filtra 20, u poređenju sa filtrom bez ft tehnika, ukoliko želimo da tolerišemo jednu jedinu grešku potrebno je utrošiti 4 puta više DSP jedinica, a ukoliko želimo bolju pouzdanost od toga, potrebno je smanjiti red filtera.

Sistem	Red filtra	LUT	FF	DSP
Bez ft tehnika	20	20 (0.11%)	357 (1.01%)	20 (25%)
Standby Sparing	20	112 (0.64%)	1500 (4.26%)	80 (100%)

Tabela 2 Poređenje za FIR filter sa i bez Standby Sparing tehnike

Broj modula N	Maksimalan red filtra M	DSP
2	20	80 (100%)
3	13	78 (97.5%)
4	10	80 (100%)
5	8	80 (100%)
6	6	72 (90%)
7	5	70 (87.5%)
8	5	80 (100%)

Tabela 3 Maksimalan moguć red filtra za različit broj modula

## Analiza frekvencije

Za slučaj filtra bez ft tehnika je korišćena frekvencija od 200MHz. Jedan od zahteva za implementaciju verzije otporne na otkaz je bio da može da radi na istoj frekvenciji. Može se zaključiti da broj modula ima uticaja na frekvenciju. Kako raste N, linearno raste i broj multipleksera u serijskoj vezi u logici za izračunavanje sel signala, i putanja signala kroz njih se povećava. U tabeli 4 je prikazan *worst negative slack* izračunat za frekvenciju 200MHz za slučaj bez ft tehnika i za slučajeve sa implementiranom ft tehnikom. Korišćeni su redovi filtra kao iz tabela 2 (bez ft) i 3 (sa ft). Vidi se da je frekvencija održana za sve N ≤ 6.

Broj modula N	Worst negative slack za frekvenciju 200MHZ (ns)
Bez ft tehnika	1.080
2	0.526
3	0.398
4	0.446
5	0.157
6	0.391
7	-0.048
8	-0.219

Tabela 4 Analiza frekvencije rada za različit broj modula