

## Einleitung

Thomas S. Kuhn's Hauptwerk „The Structure of Scientific Revolutions“ „was a landmark event in the history, philosophy, and sociology of scientific knowledge“ (Wikipedia). Kuhn stellte darin die These auf, dass Wissenschaft immer wieder von disruptiven Ereignissen betroffen war, welche das aktuelle Paradigma in Frage stellte, und sich darauf hin ein Neues heraus bildete.

Diese Studie soll diese These 50 Jahre nach der Erstveröffentlichung auf ihre Gültigkeit kontrollieren und genauer betrachten.

Um dies zu erreichen, werden 20 unterschiedliche große Durchbrüche in verschiedenen wissenschaftlichen Disziplinen der letzten 50 Jahren mittels Diskursanalyse ausgewertet und miteinander verglichen.

Dabei soll die Frage beantwortet werden, ob ein Paradigmenwechsel statt gefunden hat. Weiters wäre noch interessant, ob sich die ursprünglichen Paradigmen als komplett falsch erwiesen haben oder teilweise wieder an Validität erlangten, dem wird aber in dieser Studie nicht nachgegangen.

## Literaturverzeichnis

Wikipedia (2013): The Structure of Scientific Knowledge.

[https://en.wikipedia.org/wiki/The\\_Structure\\_of\\_Scientific\\_Revolutions](https://en.wikipedia.org/wiki/The_Structure_of_Scientific_Revolutions) (Zugriff 12/2013)

## Details

Autor: Stefan Kasberger, Matrikelnummer #1011416, [stefan.kasberger@edu.uni-graz.at](mailto:stefan.kasberger@edu.uni-graz.at)

Datum: 4. Dezember 2013 in Graz

Aufgabenstellung: Schreiben einer Einleitung (ca. 200 Worte) zu einem Thema Ihrer Wahl, mit Zitaten.

GitHub: <https://github.com/skasberger/vu-wissenschaftliches-arbeiten>

Web: [opencscienceasap.org](https://opencscienceasap.org)

Lizenz: [Creative Commons CC by AT 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/)