

Overzicht belangrijkste artikels m.b.t. het doctoraat in het Onderwijs- en Examenreglement voor het academiejaar 2015-2016

Het integrale OER kan online worden geraadpleegd:

<http://www.ugent.be/student/nl/studeren/regelgeving/oer20152016.pdf>

(...)

deel IV - de predoctorale opleiding, het doctoraat en de doctoraatsopleiding

(...)

afdeling II - het doctoraat en de doctoraatsopleiding

artikel 82 – toelatingsvoorwaarden voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding

§1. Houders van een Belgisch diploma:

Als algemene toelatingsvoorwaarde voor de inschrijving voor de voorbereiding van een *doctoraatsproefschrift* geldt het bezit van een diploma van een masteropleiding uitgereikt door een erkende Belgische hogeronderwijsinstelling. De faculteit kan een bijkomend onderzoek instellen, waarin gepeild wordt naar de geschiktheid van de kandidaat-doctoraatsstudent om in de betrokken discipline wetenschappelijk onderzoek uit te voeren en de resultaten ervan in een proefschrift neer te leggen.

Voor kandidaat-doctoraatsstudenten die niet beschikken over een masterdiploma geldt als toelatingsvoorwaarde het slagen voor een *predoctorale opleiding* (zoals bepaald in het betreffende besluit¹ en artikels 79, 80 en 81).

De toelating van de kandidaat-doctoraatsstudent is tevens afhankelijk van het met succes doorlopen van de toelatingsprocedure zoals bepaald in artikel 83.

§2. Houders van een niet-Belgisch diploma:

Een houder van een niet-Belgisch diploma kan worden toegelaten tot het doctoraat en de doctoraatsopleiding na een toelatingsprocedure (cf. artikel 12 en volgende)² waarbij een *predoctorale opleiding* kan worden opgelegd (zoals bepaald in het betreffende besluit³ en artikels 79, 80 en 81). De toelating van de kandidaat-doctoraatsstudent is tevens afhankelijk van het met succes doorlopen van de toelatingsprocedure zoals bepaald in artikel 83.

§3. Taalvoorwaarden

De taalvoorwaarden voor het doctoraat zijn vastgelegd in artikel 10.

1

artikel 83 – toelating tot de eerste inschrijving voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding

§1. De toelating tot de eerste inschrijving voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding wordt verleend overeenkomstig de volgende procedure:

De kandidaat-doctoraatsstudent meldt zich schriftelijk aan bij de faculteitsraad (aanspreekpunt: de FSA), met het akkoord van ten minste één promotor. Ten minste één van de promotoren behoort tot één van volgende categorieën:

- de leden van het zelfstandig academisch personeel van de UGent
- de gastprofessoren met onderzoeksopdracht aan de UGent
- de gepensioneerde leden van het zelfstandig academisch personeel die de toelating hebben verkregen tot de bezoldigde voortzetting van (een deel van) de onderwijsactiviteiten aan de UGent.

§2. Bij de aanmelding deelt de kandidaat het volgende mee: het onderzoeksthema waarop het proefschrift betrekking zal hebben, de beoogde doctorstitel, de taal waarin het proefschrift zal geschreven worden en de keuze van de Doctoral School. De kandidaat informeert de faculteitsraad over het behaalde diploma of de documenten op basis waarvan de graad van doctor kan worden behaald.

§3. Studenten kunnen een doctoraat afleggen onder de gezamenlijke supervisie van de UGent en één of meer partnerinstellingen in het kader van een samenwerkingsovereenkomst tussen de student en de betrokken instellingen overeenkomstig het Besluit van het Bestuurscollege van de Universiteit Gent inzake het afsluiten van samenwerkingsovereenkomsten voor het gezamenlijk superviseren

¹ <https://www.ugent.be/nl/univgent/reglementen/onderwijs/reglementen/postgrad.pdf>

² <http://www.ugent.be/nl/onderwijs/administratie/inschrijven/internationalestudent>

³ <https://www.ugent.be/nl/univgent/reglementen/onderwijs/reglementen/postgrad.pdf>

en diplomeren van een doctoraat ('Gezamenlijk doctoraat' / 'Jointly Supervised PhD' / 'Cotutelle').⁴

§4. De faculteitsraad beslist op basis van het ingediende dossier of aan de kandidaat de toelating wordt verleend om zich in te schrijven voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding. Indien deze toelating wordt verleend, dan stelt de faculteitsraad de promotor(en) aan; één van de promotoren die behoort tot de categorieën vermeld in §1 wordt aangeduid als administratief verantwoordelijk promotor. De faculteitsraad stelt desgevallend de leden van de doctoraatsbegeleidingscommissie aan. De faculteitsraad keurt het voorgestelde onderzoeksthema, de taal waarin het proefschrift zal worden geschreven en de beoogde doctorstitel goed.

Het doctoraatsproefschrift wordt in het Nederlands of het Engels gesteld. Op gemotiveerd schriftelijk verzoek van de doctoraatsstudent kan een andere taal voor het geheel of een gedeelte van het proefschrift door de faculteitsraad worden toegestaan. Indien een doctoraatsproefschrift geheel of gedeeltelijk een andere taal tot voorwerp heeft, kan het gebruik van deze andere taal worden opgelegd door de faculteitsraad. Indien het doctoraatsproefschrift wordt opgesteld in het Engels, kan de faculteit opleggen dat de doctoraatsstudent een bepaald kennisniveau van Engels (cf. artikel 10 §8) moet bewijzen, behalve indien de doctoraatsstudent daarvan wordt vrijgesteld conform de bepalingen in artikel 10 §1.

De faculteitsraad beslist of de doctoraatsopleiding geheel of gedeeltelijk moet worden gevolgd, legt desgevallend het curriculum van deze verplichte doctoraatsopleiding vast en bepaalt de termijn binnen dewelke aan de verplichting moet zijn voldaan (overeenkomstig de programmastructuur en modaliteiten vastgelegd in het besluit van het Bestuurscollege inzake het inrichten van de Doctoraatsopleiding Universiteit Gent en desgevallend in het aanvullend facultair reglement).

De faculteitsraad kan alle elementen uit het toelatingsdossier in de loop van het onderzoek wijzigen, conform eventuele bepalingen in het aanvullend facultair reglement.

De faculteitsraad bekrachtigt de aansluiting van de door de kandidaat gekozen Doctoral School, zoals bepaald in artikel 9 §1 van het Doctoral Schools Reglement.

artikel 84 – eerste inschrijving voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding

§1. Inschrijvingsperiode

Van zodra de toelating tot de inschrijving voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding is verleend, is de kandidaat verplicht zich zo snel mogelijk – en binnen het academiejaar waarop de toelating betrekking heeft – in te schrijven als doctoraatsstudent. Een eerste (voorlopige) inschrijving voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding kan op elk moment van het academiejaar worden genomen.

§2. Voorlopige inschrijving voor het doctoraat

De kandidaat-doctoraatsstudent die financiering voor het doctoraat in het verschiet heeft (bvb. beurs of aanwerving op een project), maar de toestemming van de faculteit om zich in te schrijven voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding nog niet heeft verkregen, kan zich *voorlopig inschrijven voor het doctoraat*. Een voorlopige inschrijving is mogelijk indien de kandidaat-doctoraatsstudent houder is van een masterdiploma uitgereikt door een onderwijsinstelling erkend door de Vlaamse Gemeenschap en mits de kandidaat het bewijs van voorstel tot aanwerving aan de UGent met het oog op het uitvoeren van een doctoraatsonderzoek of toekenning van een doctoraatsbeurs via de UGent kan voorleggen.

Deze regeling heeft als doel het personeelsdossier in orde te kunnen brengen op het moment dat de faculteitsraad de toelating tot de eerste inschrijving voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding nog niet heeft kunnen verstrekken en er nog geen bewijs van inschrijving voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding kan worden geleverd; zij kan niet meer worden toegepast eens het personeelsdossier in orde is.

Wie voorlopig werd ingeschreven, is verplicht zo snel mogelijk de toelating tot de eerste inschrijving voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding aan de betrokken faculteitsraad te vragen⁵ en zich binnen een termijn van 4 maanden, te rekenen vanaf de datum van de voorlopige inschrijving, effectief in te schrijven als doctoraatsstudent.

§3. Studiegeld

De doctoraatsstudent verbindt zich er bij inschrijving toe om het studiegeld te betalen, overeenkomstig de bepalingen in artikel 21. Studenten ingeschreven voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding en studenten met een voorlopige inschrijving voor het doctoraat krijgen, op het vast bedrag na, het studiegeld terug indien zij binnen de 4 maanden na hun (voorlopige) inschrijving hun contract beëindigen (cf. artikel 34).

§4. De effectieve inschrijvingsformaliteiten worden afgehandeld door de Directie Onderwijsaangelegenheden, Afdeling Studentenadministratie en studieprogramma's.

artikel 85 – valoriseerbare onderzoeksresultaten

De promotor(en) en de doctoraatsstudent zien erop toe dat conform het Algemeen Onderzoeks- en samenwerkingsreglement van de Associatie Universiteit Gent *valoriseerbare onderzoeksresultaten* steeds worden aangemeld bij de *Valorisatiecel* vóór elke vorm van

⁴ <https://www.ugent.be/nl/univgent/reglementen/onderwijs/reglementen/gezdoctoraat.pdf>

⁵ <http://www.ugent.be/nl/onderzoek/doctorenen/administratie/inschrijven.htm>

artikel 86 – de doctoraatsopleiding

§1. De Doctoraatsopleiding Universiteit Gent is een flexibel opleidingsprogramma dat binnen een faculteit wordt aangeboden en waarvan de organisatie wordt gedragen door de *Doctoral Schools*. De opleiding heeft tot doel de kennis en vaardigheden van de doctoraatsstudenten zowel te verbreden als te verdiepen, ter voorbereiding van een doctoraatsproefschrift.

§2. De Doctoral Schools zijn, in overleg met de betrokken faculteiten, verantwoordelijk voor het programma-aanbod van de doctoraatsopleiding.

§3. De faculteit kent, bij de succesvolle voltooiing van het volledige programma van de doctoraatsopleiding en op advies van de Doctoral School, een *getuigschrift* toe dat door de Rector wordt uitgereikt. Dit getuigschrift kan niet worden uitgereikt indien de *graad* van doctor zelf niet wordt toegekend.

artikel 87 – onderwijs- en voertaal in het kader van de doctoraatsopleiding en het doctoraat

§1. Onderwijs- en voertaal:

De onderwijstaal en de voertaal voor onderwijs- en andere activiteiten binnen de UGent in het kader van de *doctoraatsopleiding* is het Engels, met uitzondering van bepaalde gevallen waar het activiteiten betreft die een andere taal als voorwerp hebben, of waar alle deelnemende studenten het Nederlands als voertaal gebruiken (zie ook artikel 10 m.b.t. de taalvoorwaarden).

§2. Het taalgebruik in het kader van een gezamenlijk doctoraat wordt vastgelegd overeenkomstig het Besluit van het Bestuurscollege van de Universiteit Gent inzake het afsluiten van samenwerkingsovereenkomsten voor het gezamenlijk superviseren en diplomeren van een doctoraat ('Gezamenlijk doctoraat' / 'Jointly Supervised PhD' / 'Cotutelle')⁶.

artikel 88 - doctoraatsbegeleiding

§1. De faculteitsraad garandeert dat elke doctoraatsstudent die in het academiejaar 2015-2016 of later voor het eerst inschrijft voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding begeleid wordt door minstens 2 personen, hetzij door het aanstellen van meerdere promotoren, hetzij door het aanstellen van een *doctoraatsbegeleidingscommissie*, hetzij op een andere, door de faculteit te bepalen wijze.

§2. De doctoraatsbegeleidingscommissie is verantwoordelijk voor de ondersteuning, opvolging en beoordeling van de doctoraatsstudent doorheen de gehele studie- en onderzoeksperiode.

§3. De faculteitsraad legt in het aanvullend facultair reglement vast of voor elke doctoraatsstudent in de faculteit een doctoraatsbegeleidingscommissie moet worden aangesteld. Onverminderd de bepalingen in het aanvullend facultair reglement kan elke doctoraatsstudent om de aanstelling van een doctoraatsbegeleidingscommissie verzoeken.

§4. De faculteitsraad stelt de doctoraatsbegeleidingscommissie aan, conform het aanvullend facultair reglement of op verzoek van de doctoraatsstudent. Indien er geen doctoraatsbegeleidingscommissie wordt aangesteld, neemt de (administratief verantwoordelijk) promotor alle taken en verantwoordelijkheden van de doctoraatsbegeleidingscommissie op zich, met uitzondering van de taken en verantwoordelijkheden omschreven in artikel 89 §5 en §6 die worden opgenomen door de Facultaire Doctoraatscommissie (of indien deze niet is ingesteld, de facultaire Commissie Wetenschappelijk Onderzoek).

§5. De doctoraatsbegeleidingscommissie bestaat uit ten minste 3 en ten hoogste 5 leden, onder wie de promotor(en). Ten minste één lid moet een expert zijn van buiten de vakgroep van de promotor(en) en bij voorkeur een expert van buiten de UGent. De leden van de doctoraatsbegeleidingscommissie moeten niet zelf over een doctoraatsdiploma beschikken, tenzij anders bepaald in het aanvullend facultair reglement.

§6. De doctoraatsbegeleidingscommissie brengt jaarlijks een advies uit over het voortgangsrapport waarin de doctoraatsstudent rapporteert over de voortgang van het doctoraat en de doctoraatsopleiding (zoals beschreven in artikel 89).

§7. De doctoraatsbegeleidingscommissie is samen met de doctoraatsstudent verantwoordelijk voor de inhoudelijke invulling van het opleidingspakket in het kader van de doctoraatsopleiding, onverminderd eventuele bepalingen m.b.t. de verplichte doctoraatsopleiding.

§8. De doctoraatsbegeleidingscommissie geeft een advies over het indienen van het proefschrift bij de faculteitsraad.

§9. De doctoraatsbegeleidingscommissie maakt deel uit van de beoordelingscommissie die een advies uitspreekt over de volledigheid van het curriculum van de doctoraatsopleiding en het verworven hebben van alle onderdelen ervan, met uitzondering van de verdediging van het proefschrift (conform artikel 92).

§10. Voor doctoraatsstudenten die zonder onderbreking zijn ingeschreven vóór het academiejaar 2007-2008 en geen lid zijn van een Doctoral School, geldt de volgende overgangsmaatregel: de aanstelling van de doctoraatsbegeleidingscommissie, het voorleggen van

⁶ <https://www.ugent.be/nl/univgent/reglementen/onderwijs/reglementen/gezdoctoraat.pdf>

een jaarlijks voortgangsrapport en het opmaken van een jaarlijkse beoordeling door de doctoraatsbegeleidingscommissie zijn voor hen niet verplicht.

artikel 89 – het voortgangsrapport

§1. De doctoraatsstudent rapporteert regelmatig, op eigen initiatief of desgevraagd, over de vorderingen van het onderzoek aan de doctoraatsbegeleidingscommissie of de promotor(en).

§2. De doctoraatsstudent legt jaarlijks tussen 1 april en 30 juni van het lopende academiejaar een voortgangsrapport voor aan de doctoraatsbegeleidingscommissie of, bij het ontbreken daarvan, de promotor(en). Doctoraatsstudenten met een eerste inschrijving voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding na 31 mei van het lopende academiejaar worden vrijgesteld van het indienen van een voortgangsrapport. Het eerste voortgangsrapport omvat minstens een werkplan voor het doctoraatsonderzoek.

§3. De doctoraatsbegeleidingscommissie of, bij het ontbreken daarvan, de promotor(en) brengt (brengen) jaarlijks, op basis van het voortgangsrapport een advies uit over de vorderingen van de doctoraatsstudent in het onderzoek en desgevallend in de doctoraatsopleiding. Dit advies wordt overgemaakt aan de doctoraatsstudent. In het advies dient uitdrukkelijk te worden vermeld of het onderzoek voldoende doctoraatskansen biedt binnen een redelijke termijn. De doctoraatsbegeleidingscommissie of, bij het ontbreken daarvan, de promotor(en) draagt (dragen) er zorg voor dat het advies het onderwerp uitmaakt van een gesprek met de doctoraatsstudent, waarin eventuele bijkomende argumenten van de doctoraatsstudent worden gehoord. Modaliteiten voor het vastleggen en opvolgen van bijeenkomsten tussen de doctoraatsstudent en de doctoraatsbegeleidingscommissie kunnen worden vastgelegd in het aanvullend facultair reglement.

§4. Indien de doctoraatsbegeleidingscommissie of, bij het ontbreken daarvan, de promotor(en) oordeelt (oordelen) dat het onderzoek binnen een redelijke termijn voldoende doctoraatskansen biedt, dan brengt de administratief verantwoordelijk promotor schriftelijk een gunstig (positief) advies uit over het voortgangsrapport. Het gunstig advies gaat steeds gepaard met een toelating tot herinschrijving voor het komende academiejaar, conform de bepalingen in artikel 90. Het gunstig advies kan desgevallend gepaard gaan met aanbevelingen of vereisten m.b.t. de voortzetting van het onderzoek in het komende academiejaar. Het voortgangsrapport en het gunstig advies worden voor verdere opvolging overgemaakt aan de Doctoral School van de doctoraatsstudent.

§5. Deze paragraaf is enkel van toepassing indien er een doctoraatsbegeleidingscommissie is aangesteld (zie §7 in het geval er geen doctoraatsbegeleidingscommissie is aangesteld). Indien de doctoraatsbegeleidingscommissie oordeelt dat het onderzoek binnen een redelijke termijn onvoldoende doctoraatskansen biedt, dan brengt de administratief verantwoordelijk promotor schriftelijk een ongunstig (negatief) advies uit over het voortgangsrapport. Het ongunstig advies dient te worden gemotiveerd in een verslag waaruit blijkt dat de doctoraatsstudent werd gehoord en de betrokkene voldoende mogelijkheden heeft gekregen om voortgang te boeken in het onderzoek. Het ongunstig advies gaat steeds gepaard met een advies om de herinschrijving voor het komende academiejaar te weigeren. Het voortgangsrapport en het ongunstig advies worden voor verdere opvolging overgemaakt aan de Doctoral School van de doctoraatsstudent. De decaan van de faculteit waar de doctoraatsstudent is ingeschreven beslist – na consultatie van de Facultaire Doctoraatscommissie (of indien deze niet is ingesteld de facultaire Commissie Wetenschappelijk Onderzoek) – of aan de doctoraatsstudent de toelating tot herinschrijving wordt toegestaan dan wel geweigerd, conform de bepalingen in artikel 90. Deze beslissing wordt binnen 30 werkdagen schriftelijk door de rector aan de doctoraatsstudent meegedeeld.

§6. Deze paragraaf is enkel van toepassing indien er een doctoraatsbegeleidingscommissie is aangesteld (zie §7 in het geval er geen doctoraatsbegeleidingscommissie is aangesteld). Indien een promotor bij de beoordeling van het voortgangsrapport adviseert en motiveert niet langer voor de begeleiding van het doctoraat te willen instaan en de overige leden van de doctoraatsbegeleidingscommissie oordelen dat het onderzoek binnen een redelijke termijn voldoende doctoraatskansen biedt, dan brengt de administratief verantwoordelijk promotor schriftelijk een ongunstig advies uit over het voortgangsrapport. Uit het advies moet blijken dat het onderzoek binnen een redelijke termijn voldoende doctoraatskansen biedt. Het voortgangsrapport en het ongunstig advies worden voor verdere opvolging overgemaakt aan de Doctoral School van de doctoraatsstudent. De faculteitsraad stelt op voordracht van de Facultaire Doctoraatscommissie (of indien deze niet is ingesteld van het de facultaire Commissie Wetenschappelijk Onderzoek) een nieuwe promotor aan. De doctoraatsstudent heeft de toelating om zich in te schrijven voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding voor het komende academiejaar, conform de bepalingen in artikels 84 en 90, onder leiding de nieuw-aangestelde promotor.

§7. Indien er geen doctoraatsbegeleidingscommissie is aangesteld en de promotor(en) oordeelt (oordelen) dat het onderzoek binnen een redelijke termijn onvoldoende doctoraatskansen biedt, of de promotor(en) aangeeft (aangeven) niet langer voor de begeleiding van het doctoraat te willen instaan, dan brengt de administratief verantwoordelijk promotor schriftelijk een gemotiveerd ongunstig (negatief) advies uit over het voortgangsrapport. Het voortgangsrapport en het ongunstig advies worden voor verdere opvolging overgemaakt aan de Doctoral School van de doctoraatsstudent. De Facultaire Doctoraatscommissie (of indien deze niet is ingesteld de facultaire Commissie Wetenschappelijk Onderzoek) onderzoekt het ongunstig advies van de promotor(en). Zij gaat hierbij o.m. na of de doctoraatsstudent voldoende mogelijkheden heeft gekregen om in het onderzoek voortgang te boeken. De doctoraatsstudent heeft het recht te worden gehoord.

- Indien de Facultaire Doctoraatscommissie (of indien deze niet is ingesteld de facultaire Commissie Wetenschappelijk Onderzoek) vaststelt dat het onderzoek binnen een redelijke termijn onvoldoende doctoraatskansen biedt, dan maakt zij binnen de 30 werkdagen een ongunstig advies over aan de decaan van de faculteit waar de doctoraatsstudent is ingeschreven. De decaan beslist of aan de doctoraatsstudent de toelating tot herinschrijving wordt toegestaan dan wel geweigerd, conform de bepalingen in artikel 90. Deze beslissing wordt binnen 30 werkdagen schriftelijk door de rector aan de doctoraatsstudent meegedeeld.

- Indien de Facultaire Doctoraatscommissie (of indien deze niet is ingesteld de facultaire Commissie Wetenschappelijk Onderzoek) vaststelt dat het onderzoek binnen een redelijke termijn wel voldoende doctoraatskansen biedt, dan maakt zij binnen de 30 werkdagen een gunstig advies over aan de decaan van de faculteit waar de doctoraatsstudent is ingeschreven. De faculteitsraad stelt op voordracht van de Facultaire Doctoraatscommissie (of indien deze niet is ingesteld van de facultaire Commissie Wetenschappelijk Onderzoek) desgevallend een nieuwe promotor aan. Het gunstig advies impliceert dat de doctoraatsstudent de toelating heeft om zich in te schrijven voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding voor het komende academiejaar, conform de bepalingen in artikel 90, desgevallend onder leiding van een andere promotor.

artikel 90 – herinschrijving voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding

§1. De doctoraatsstudent is verplicht zich jaarlijks binnen de inschrijvingsperiode zoals vastgelegd in artikel 15 opnieuw in te schrijven totdat het doctoraatsproefschrift met succes is verdedigd en dit ongeacht de aanstellingsvorm en de financieringsbron.

§2. De doctoraatsstudent die (zonder onderbreking) is ingeschreven van vóór het academiejaar 2007-2008 en geen lid is van een Doctoral School, schrijft zich jaarlijks met de goedkeuring van de promotor(en) opnieuw in voor het doctoraat.

§3. De doctoraatsstudent die, conform de bepalingen in artikel 84, een eerste keer inschrijft voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding na 31 mei van het lopende academiejaar is vrijgesteld van het indienen van een voortgangsrapport en kan zonder bijkomende voorwaarden opnieuw inschrijven voor het komende academiejaar.

§4. De doctoraatsstudent die is ingeschreven voor het doctoraat en de doctoraatsopleiding en die verplicht is tussen 1 april en 30 juni van het lopende academiejaar een voortgangsrapport in te dienen, kan opnieuw inschrijven op voorwaarde dat

- door de doctoraatsbegeleidingscommissie of, bij het ontbreken daarvan, de promotor(en) een gunstig advies is uitgebracht over het voortgangsrapport, conform artikel 89;
- of de doctoraatsstudent van de rector de schriftelijke toestemming tot herinschrijving heeft ontvangen, conform artikel 89;
- of de doctoraatsstudent van de faculteit de toelating heeft ontvangen opnieuw in te schrijven nadat een andere promotor is aangesteld, conform artikel 89.

§5. De herinschrijving wordt geweigerd indien een ongunstige beoordeling werd uitgebracht over het voortgangsrapport, conform de bepalingen in artikel 89.

§6. De herinschrijving kan worden geweigerd indien in het geval van een gezamenlijk doctoraat niet langer is voldaan aan de contractuele bepalingen.

artikel 91 - evaluatie van onderdelen van het curriculum van de predoctorale opleiding en de doctoraatsopleiding

§1. Reguliere opleidingsonderdelen

Voor alle reguliere opleidingsonderdelen opgenomen in de doctoraatsopleiding of de predoctorale opleiding die afkomstig zijn uit bachelor- en masteropleidingen, voorbereidings- en schakelprogramma's, postgraduaatsopleidingen (met uitzondering van de predoctorale opleidingen), specifieke lerarenopleidingen, gelden de evaluatie- en ondervragingsvormen die werden vastgelegd en bekendgemaakt overeenkomstig artikels 49, 50 en 51 en 75.

§2. Reguliere opleidingsonderdelen georganiseerd door de Doctoral Schools

Reguliere opleidingsonderdelen georganiseerd door de Doctoral Schools in het kader van de doctoraatsopleiding worden geëvalueerd via de ondervragingsvormen en op de evaluatiemomenten die door de betrokken lesgevers worden vastgelegd en die door de Doctoral School Raden of het College van Doctoral Schools Directeurs worden bekrachtigd op het moment van goedkeuring van de betrokken opleidingsonderdelen en hun studiefiches. Deze evaluatiemodaliteiten worden ten laatste bij de aanvang van de onderwijsactiviteiten aan de betrokken studenten bekendgemaakt.

§3. Gespecialiseerde cursussen en Doctoral seminars gericht op vaardigheidstraining georganiseerd door de Doctoral Schools

De gespecialiseerde cursussen en de Doctoral seminars gericht op vaardigheidstraining georganiseerd door de Doctoral Schools in het kader van de doctoraatsopleiding worden geëvalueerd via de ondervragingsvormen en op de evaluatiemomenten die door de betrokken lesgevers worden vastgelegd en die door de Doctoral Schools Raden of het College van Doctoral Schools Directeurs worden bekrachtigd op het moment van goedkeuring. Deze evaluatiemodaliteiten worden ten laatste bij de aanvang van de onderwijsactiviteiten aan de betrokken studenten bekendgemaakt.

§4. Onderzoeksgelateerde activiteiten

Voor onderzoeksgelateerde activiteiten uitgevoerd in het kader van de doctoraatsopleiding geldt actieve deelname als voorwaarde om deze te kunnen valoriseren binnen de doctoraatsopleiding. De doctoraatsstudent maakt een inventaris van de gevolgde activiteiten, legt ze desgevallend jaarlijks voor aan de *doctoraatsbegeleidingscommissie* en dient een finaal overzicht van de in het curriculum op te nemen onderzoeksgelateerde activiteiten in bij de beoordelingscommissie.

§5. Vervanging examinerator

Indien een *examinator* voor één van de in §1 tot en met §3 vermelde opleidingsonderdelen verhinderd is de student te ondervragen, indien een bloed- of aanverwant tot en met de vierde graad moet worden geëvalueerd of indien er om persoonlijke redenen vervanging is gewenst voor het afnemen van een examen, geldt de toepassing van artikel 76.

§6. Registreren via geluids- en/of beeldopnames

Het via geluids- en/of beeldopnames registreren door de student, een waarnemer of derden van een doctoraatsexamen of van een evaluatie of examen in het kader van de doctoraatsopleiding of van de predoctorale opleiding is niet toegelaten, behalve in het geval deze via een videoconferentie verlopen.

§7. Examencijfer

Het resultaat van de evaluatie van elk *regulier opleidingsonderdeel* wordt uitgedrukt in één examencijfer. Dit examencijfer is een geheel getal van 0 tot en met 20, berekend in overeenstemming met de wijze vastgelegd in de studiefiche.

Voor de onderdelen uit de doctoraatsopleiding waarvan het resultaat niet wordt uitgedrukt in een examencijfer, zoals onderdelen van permanente vorming, bepaalde gespecialiseerde cursussen of Doctoral seminars gericht op vaardigheidstraining ingericht door de Doctoral Schools en onderzoeksgelateerde activiteiten, wordt het resultaat van de evaluatie uitgedrukt als “geslaagd” of “niet geslaagd”.

Doctoraatsstudenten die in het kader van de doctoraatsopleiding aan een binnen- of buitenlandse instelling voor hoger onderwijs reguliere opleidingsonderdelen volgen en examens afleggen, krijgen bij terugkomst examencijfers van de UGent toegekend. Deze examencijfers worden toegekend rekening houdend met het per opleidingsonderdeel toegekende lokale examencijfer en eventueel de ECTS-grade, volgens de regels die gelden per faculteit.

Doctoraatsstudenten die in het kader van de doctoraatsopleiding aan een andere binnen- of buitenlandse instelling voor hoger onderwijs opleidingsonderdelen volgen waarvan het resultaat niet wordt uitgedrukt in een examencijfer, krijgen bij terugkomst voor de opleidingsonderdelen het resultaat “geslaagd” of “niet geslaagd” toegekend.

Doctoraatsstudenten die in het kader van de doctoraatsopleiding aan een andere binnen- of buitenlandse instelling gespecialiseerde cursussen of doctoral seminars gericht op vaardigheidstraining volgen, moeten deze voorleggen aan de *doctoraatsbegeleidingscommissie* of, bij het ontbreken daarvan, de promotor(en), om ze als onderdeel van hun curriculum te laten goedkeuren.

§8. Creditbewijs

Voor alle reguliere opleidingsonderdelen gevolgd in het kader van de predoctorale opleiding en in het kader van de doctoraatsopleiding waarvoor de student ten minste 10 op 20 behaalde, verwerft de student een *creditbewijs* dat voldoet aan de bepalingen vermeld in leden 2 en 3 van artikel 57.

Het creditbewijs wordt verworven na het afsluiten van de betreffende examenperiode indien het gaat om reguliere opleidingsonderdelen afkomstig uit bachelor- en masteropleidingen, voorbereidings- en schakelprogramma's, postgraduaatopleidingen (met uitzondering van de predoctorale opleidingen) en specifieke lerarenopleidingen. Voor reguliere opleidingsonderdelen georganiseerd door de Doctoral Schools in het kader van de doctoraatsopleiding, worden de creditbewijzen verworven op de dag volgend op de evaluatie.

Gespecialiseerde cursussen en doctoral seminars gericht op vaardigheidstraining georganiseerd door de Doctoral Schools in het kader van de doctoraatsopleiding zijn geen reguliere opleidingsonderdelen en leiden niet tot creditbewijzen. Op verzoek van de doctoraatsstudent kunnen de organiserende Doctoral Schools hiervoor attesten uitreiken.

§9. Waarnemer

Voor de evaluatie van reguliere opleidingsonderdelen kunnen de (kandidaat-)doctoraatsstudent en de *examinator* om de aanwezigheid van waarnemers bij mondelinge examens verzoeken conform de bepalingen van artikel 77.

artikel 92 - beoordeling van de doctoraatsopleiding

§1. De beoordeling van de **doctoraatsopleiding** omvat 2 stappen:

1° De beoordeling van de volledigheid van het **curriculum en** het verworven hebben van alle onderdelen ervan, met uitzondering van de verdediging van het doctoraatsproefschrift, gebeurt door een beoordelingscommissie die bestaat uit de directeur van de Doctoral School (tevens voorzitter van de beoordelingscommissie) waarbij de doctoraatsstudent is ingeschreven en de leden van de *doctoraatsbegeleidingscommissie* of, bij het ontbreken daarvan, de promotor(en).

Deze beoordeling gebeurt **voorafgaand aan de vergadering van de faculteitsraad**, zoals bepaald in artikel 93. Daartoe dient de doctoraatsstudent **ten laatste 20 werkdagen voor de betreffende faculteitsraad aan de voorzitter van de beoordelingscommissie het nodige bewijs te leveren dat**, met uitzondering van de verdediging van het doctoraatsproefschrift, het vereiste programma van de doctoraatsopleiding werd afgewerkt.

Het advies van de beoordelingscommissie wordt overgemaakt aan de faculteit.

De beoordelingscommissie heeft tevens de bevoegdheid tot het nemen van *examentuchtbeslissingen* conform artikel 97.

2° De bekrachtiging met een getuigschrift van het slagen van de doctoraatsstudent voor de doctoraatsopleiding vindt plaats **na de succesvolle openbare verdediging** van het doctoraatsproefschrift. De examencommissie (cf. artikel 94) gaat na of de doctoraatsstudent voldoet aan de vereisten om het getuigschrift te kunnen behalen.

§2. De beslissingen van de beoordelingscommissie en de examencommissie worden gemotiveerd en samen met de aanwezigheidslijst van de leden van de beoordelingscommissie en de examencommissie opgenomen in een verslag. De bewaartermijn van deze verslagen is 5 jaar, waarna deze voor verdere bewaring aan het universiteitsarchief worden overgemaakt. De doctoraatsstudent heeft recht op inzage in het verslag. Hiervoor neemt de doctoraatsstudent contact op met de FSA.

§3. De beslissingen van de beoordelingscommissie en de examencommissie worden schriftelijk aan de doctoraatsstudent meegedeeld binnen een termijn van 15 werkdagen na de bijeenkomst van de respectievelijke commissies. Het behalen van het getuigschrift van de doctoraatsopleiding kan openbaar bekendgemaakt worden.

§4. Tegen de beslissing van de beoordelingscommissie kan beroep worden aangetekend bij de Institutionele Beroepscommissie, zoals bepaald in artikel 100.

§5. Herziening van beslissingen van de beoordelingscommissie en de examencommissie:

Ingeval van vaststelling van materiële vergissingen, fraude of onregelmatigheden volgend op het moment van de beslissing, is artikel 65 van toepassing, met dien verstande dat eventuele rechtzettingen gebeuren door de beoordelingscommissie en de examencommissie en dat hier geen sprake kan zijn van invloed op de *graad van verdienste*.

artikel 93 - inschrijving voor het doctoraatsexamen en indiening van het proefschrift

§1. De doctoraatsstudent **legt het doctoraatsproefschrift voor aan de faculteitsraad**, vergezeld van het **advies** van de doctoraatsbegeleidingscommissie of, bij het ontbreken daarvan, van de **promotor(en)**. De faculteitsraad bepaalt het **aantal exemplaren** dat doctoraatsstudenten moeten indienen van hun doctoraatsproefschrift. In elk geval moet ook een **elektronische versie** van het doctoraatsproefschrift worden ingediend. Aan elk doctoraatsproefschrift moet een **Nederlands- en Engelstalige samenvatting** worden toegevoegd.

Het advies van de doctoraatsbegeleidingscommissie, of bij het ontbreken daarvan, van de promotor(en) bevat onder meer een clausule m.b.t. de status van *valoriseerbare onderzoeksresultaten*.

Indien de doctoraatsstudent een verplicht gedeelte van de doctoraatsopleiding werd opgelegd als bijkomende voorwaarde om tot de verdediging van het doctoraatsproefschrift te worden toegelaten, omvat het voorgelegde dossier tevens het advies van de beoordelingscommissie waarin bevestigd wordt of de doctoraatsstudent aan deze voorwaarde heeft voldaan, zoals vermeld in artikel 92. Indien een onderdeel van het dossier ontbreekt, verzoekt de faculteitsraad om aanvulling van het dossier en wordt de behandeling uitgesteld tot een volgende vergadering.

§2. Nadat de faculteitsraad heeft vastgesteld dat de doctoraatsstudent aan de voorwaarden voor het afleggen van het doctoraatsexamen heeft voldaan en het proefschrift ontvankelijk heeft verklaard, worden de gegevens m.b.t. het doctoraatsexamen overgemaakt aan de afdeling Studentenadministratie en studieprogramma's en wordt het **studiegeld** gevorderd.

artikel 94 - examencommissie voor het doctoraatsexamen

§1. De faculteitsraad stelt een **examencommissie** voor het doctoraatsexamen samen.

Bij wijze van overgangsmaatregel geldt dat ingeval de indiening van het proefschrift plaatsvond voor de aanvang van academiejaar 2015-2016, de procedure voor het samenstellen van de examencommissie voor het doctoraatsexamen wordt toegepast zoals dat is vastgelegd in het Onderwijs- en examenreglement voor het academiejaar 2014-2015.

De keuze voor de **leden** van de examencommissie wordt in het verslag van de faculteitsraad **gemotiveerd**. Als lid van een examencommissie kunnen optreden:

- ZAP-leden van de UGent;
- andere personen al dan niet verbonden aan de UGent die een bijzondere vertrouwdsheid hebben met het doctoraatsonderwerp.

De examencommissie telt ten minste 5 en ten hoogste 8 stemgerechtigde leden, met inbegrip van de voorzitter en de secretaris. Bijkomend kunnen één of meerdere promotoren tot de examencommissie behoren, maar zij hebben geen stemrecht.

Bij de aanstelling van de stemgerechtigde leden wordt rekening gehouden met volgende bepalingen:

- ten minste 2 stemgerechtigde leden behoren niet tot de faculteit, waarvan ten minste één niet tot de UGent;
- ten minste de helft van de stemgerechtigde leden hebben in hun instelling het recht om als promotor van een doctoraat op te treden;
- ten minste de helft van de stemgerechtigde leden hebben een aanstelling aan de UGent;
- niet meer dan de helft van de stemgerechtigde leden behoren tot de doctoraatsbegeleidingscommissie of zijn coauteur van een publicatie die een integraal deel uitmaakt van het proefschrift;

Het voorzitterschap van de examencommissie wordt waargenomen door de decaan of de tot het ZAP behorende afgevaardigde van de decaan. Het voorzitterschap van de examencommissie en het promotorschap van het proefschrift zijn onverenigbaar.

De examencommissie wijst één van haar **stemgerechtigde leden aan als secretaris**.

Deze examencommissie is bevoegd voor:



- het toetsen van de kennis en de competenties van de kandidaat;
- het nemen van *examentuchtbeslissingen* conform artikel 97;
- het nagaan, op grond van het verslag van de beoordelingscommissie en op grond van het resultaat van het doctoraatsexamen, of het getuigschrift van de doctoraatsopleiding wordt behaald.

§2. De faculteitsraad legt de generieke en specifieke rollen van alle leden van de examencommissie vast. Al naargelang hun respectievelijke expertise kan in deze rollen worden gedifferentieerd. Alle stemgerechtigde leden van de examencommissie dragen bij tot de deliberatie van het doctoraatsexamen.

§3. Met uitzondering van de voorzitter, stelt elk stemgerechtigd lid van de examencommissie voorafgaand aan het doctoraatsexamen een schriftelijke beoordeling van het proefschrift op, waarbij de aard en inhoud van de schriftelijke beoordeling desgevallend kan gedifferentieerd worden in functie van de specifieke rol die het lid opneemt in de examencommissie. De schriftelijke beoordeling bestaat uit 2 delen: (1) een luik dat voorafgaand aan de eerste beoordeling van het proefschrift door de examencommissie aan de doctoraatsstudent wordt bezorgd en (2) een luik dat is bestemd voor de examencommissie waarin minstens een advies is opgenomen over de toelating tot de openbare verdediging (desgevallend na het aanbrengen van aanpassingen aan de tekst van het proefschrift).

§4. Alle leden van de examencommissie wonen de beraadslagingen bij en ondertekenen de aanwezigheidslijst. In het geval dat één of meerdere leden de beraadslaging bijwonen via videoconferentie, noteert en attesteert de secretaris van de examencommissie de aanwezigheden.

Wanneer een lid van een examencommissie verhinderd is om de beraadslagingen bij te wonen, wordt dit onverwijld gemeld aan de voorzitter van de examencommissie. De examencommissie kan slechts geldig vergaderen indien ten minste drie vijfden van de leden aanwezig zijn.

Een facultaire ombudspersoon is gerechtigd om als waarnemer de beraadslagingen van de examencommissie bij te wonen.

§5. Indien in het geval van een gezamenlijk doctoraat het onderwijs- en examenreglement van de UGent voor (een) conflict(en) zorgt met de reglementering van de andere instelling die de doctorstitel uitreikt, kan afgeweken worden van het UGent-reglement dat de samenstelling en de taken van de examencommissie regelt en het verloop van het doctoraatsexamen vastlegt. Dit wordt vastgelegd in de samenwerkingsovereenkomst.

§6. In het geval dat op het moment van de samenstelling van de examencommissie een octrooiaanvraag voor de juridische bescherming van *valoriseerbare onderzoeksresultaten* nog in voorbereiding is, worden op schriftelijke vraag van de *Valorisatiecel* aan de decaan de nodige maatregelen genomen om de vertrouwelijke behandeling van het proefschrift door alle leden van de examencommissie te verzekeren. Minimaal volgende maatregelen moeten worden geëerbiedigd:

- Ingeval de leden van de examencommissie werknemer zijn van de UGent, stelt de voorzitter van de examencommissie bij het doorsturen van het proefschrift, de leden schriftelijk in kennis van de vertrouwelijkheid van specifieke delen van het proefschrift.
- Ingeval de leden van de examencommissie geen werknemer zijn van de UGent, ziet de voorzitter van de examencommissie erop toe dat vooraleer het proefschrift wordt doorgestuurd naar het externe lid, met dit lid of een geaffilieerde organisatie een geheimhoudingsovereenkomst is afgesloten.

De *Valorisatiecel* streeft ernaar vóór de openbare verdediging van het proefschrift de juridische bescherming van de valoriseerbare onderzoeksresultaten te hebben verzekerd.

artikel 95 - verloop van het doctoraatsexamen



§1. De faculteit beslist na indiening van het proefschrift of de kandidaat kan worden toegelaten tot het doctoraatsexamen, overeenkomstig artikel 93. Het doctoraatsexamen bestaat uit 2 onderdelen die leiden tot een beraadslaging en beoordeling:

- de eerste beoordeling van het proefschrift door de examencommissie
- de openbare verdediging van dit proefschrift

Bij wijze van overgangsmaatregel geldt dat ingeval de indiening van het proefschrift plaatsvond voor de aanvang academiejaar 2015-2016, de procedure voor het verloop van het doctoraatsexamen wordt toegepast zoals dat is vastgelegd in het Onderwijs- en examenreglement voor het academiejaar 2014-2015.

§2. Het eerste gedeelte van het examen vindt plaats ten minste 30 kalenderdagen en ten hoogste 90 kalenderdagen na de aanstelling van de examencommissie. Deze maximale termijnen worden geschorst door de recessen (bijgevolg niet door de intersemestriële vakantie en de week van 19/09/2016 tot en met 24/09/2016).

De bijeenkomst van de examencommissie voor de eerste beoordeling van het proefschrift kan plaatsvinden op om het even welk moment van het academiejaar, met uitzondering van de recessen, de intersemestriële vakantie en de sluitingsdagen vermeld in artikel 2 §4. Met uitdrukkelijke toestemming van de decaan, de promotor(en), de doctoraatsstudent en de leden van de examencommissie kan van dit verbod worden afgeweken.

Voorafgaand aan de eerste bijeenkomst van de examencommissie ontvangt de doctoraatsstudent de voor de doctoraatsstudent bestemde schriftelijke beoordelingen opgesteld door elk stemgerechtigd lid van de examencommissie (met uitzondering van de voorzitter).

§3. De bijeenkomst van de examencommissie voor de eerste beoordeling van het proefschrift is niet openbaar. Tijdens deze bijeenkomst hoort de examencommissie de doctoraatsstudent en beoordeelt zij het proefschrift van de betrokken kandidaat en de

waarde van het onderzoek. De **faculteit** bepaalt in haar aanvullend facultair reglement op welke wijze de doctoraatsstudent bij het eerste gedeelte van het examen betrokken wordt (met inbegrip van de taal waarin de doctoraatsstudent wordt gehoord).

De stemgerechtigde leden van de examencommissie toetsen de kennis en de competenties van de kandidaat en delibereren op basis van (1) de schriftelijke beoordelingen opgesteld door elk stemgerechtigd lid en (2) het horen van de doctoraatsstudent.

De **deliberatie** levert één van volgende uitspraken op:

- toelating tot het tweede gedeelte van het examen (openbare verdediging van het proefschrift);
- toelating tot het tweede gedeelte, na het aanbrengen van correcties in het proefschrift die binnen de door de examencommissie opgelegde termijn door de doctoraatsstudent kunnen uitgevoerd worden. De voorzitter en de promotor zien er in samenspraak op toe dat aan de gevraagde correcties gevolg wordt gegeven;
- geen toelating tot het tweede gedeelte van het examen.

De stemgerechtigde leden van de examencommissie beslissen met gewone meerderheid van de uitgebrachte stemmen, onthoudingen niet meegerekend. Ingeval van staking van stemmen na een eerste stemronde, wordt een tweede stembeurt gehouden; indien er opnieuw staking van stemmen optreedt, wordt in het nadeel van de doctoraatsstudent beslist.

De einduitslag van de deliberatie wordt gemotiveerd en samen met de aanwezigheidslijst van de leden van de examencommissie opgenomen in een deliberatieverslag. De bewaartermijn van deze verslagen is 5 jaar, waarna deze voor verdere bewaring aan het universiteitsarchief worden overgemaakt.

Na goedkeuring wordt ook het **deliberatieverslag** (incl. de deliberatiebeslissing) **schriftelijk aan de kandidaat en aan de promotor(en)** bezorgd. Tegen de uitgesproken *examenbeslissing* kan beroep worden aangetekend bij de Institutionele Beroepscommissie, zoals bepaald in artikel 100.

§4. De datum van de openbare verdediging kan pas definitief worden vastgelegd na de deliberatiebeslissing van de examencommissie. De **openbare verdediging vindt in principe plaats binnen de 60 dagen na deze beslissing**, behoudens akkoord van de doctoraatsstudent voor een aangepaste datum.

De openbare verdediging kan plaatsvinden op om het even welk moment van het academiejaar, met uitzondering van de recessen, de intersemestriële vakantie en de sluitingsdagen vermeld in artikel 2 §4. Met uitdrukkelijke toestemming van de decaan, de promotor(en), de leden van de examencommissie en de doctoraatsstudent, kan van dit verbod worden afgeweken.

§5. Om tot het tweede gedeelte van het examen te worden toegelaten, is het **niet vereist dat het proefschrift voorafgaandelijk werd gepubliceerd**.

In het geval dat de *valoriseerbare onderzoeksresultaten* pas geïdentificeerd worden na de aanstelling van de examencommissie en vóór de openbare verdediging van het proefschrift, wordt een gemotiveerd schrijven van de Valorisatiecel gericht aan de voorzitter van de examencommissie, met afschrift aan de decaan. In overleg met de Valorisatiecel dienen de noodprocedures te worden ingesteld voor de voorwaardelijke publicatie van valoriseerbare onderzoeksresultaten ten einde het verlies van octrooirechten te voorkomen. In onderhavige situatie moet de Valorisatiecel ernaar streven de vertrouwelijke informatie te beperken en prioriteit geven aan de juridische bescherming van de valoriseerbare onderzoeksresultaten ten einde onvoorwaardelijke publicatie mogelijk te maken.

artikel 96 - deliberatie en proclamatie bij het openbare deel van het doctoraatsexamen

§1. In het tweede examengedeelte verdedigt de doctoraatsstudent mondeling en in het openbaar het proefschrift voor de examencommissie. Behoudens andersluidende voorafgaande toelating of verplichting vanwege de faculteitsraad gebeurt de openbare verdediging in het Nederlands of in het Engels.

De plaats en het tijdstip van de verdediging worden via elektronische weg bekendgemaakt. De faculteit deelt volgens de daartoe uitgewerkte procedure⁷ aan de Directie Onderwijsaangelegenheden, Afdeling Studentenadministratie en studieprogramma's alle nodige gegevens mee, opdat de openbare verdediging van het proefschrift in de centrale administratie kan worden opgenomen en op de website van de universiteit kan worden aangekondigd. **De verdediging duurt niet minder dan één uur en niet meer dan twee uren.**

§2. De stemgerechtigde leden van de examencommissie delibereren onmiddellijk na de openbare verdediging in geheime zitting over het geheel van het examen. Zij beslissen met gewone meerderheid van de uitgebrachte stemmen, onthoudingen niet meegerekend, over het al dan niet toekennen van de academische *graad* van doctor. Ingeval van staking van stemmen na een eerste stemronde, wordt een tweede stembeurt gehouden; indien er opnieuw staking van stemmen optreedt, wordt in het nadeel van de doctoraatsstudent beslist.

§3. De beslissing van de stemgerechtigde leden van de examencommissie wordt gemotiveerd en samen met de aanwezigheidslijst van de leden van de examencommissie opgenomen in een deliberatieverslag. De bewaartermijn van deze verslagen is 5 jaar, waarna deze voor verdere bewaring aan het universiteitsarchief worden overgemaakt. De student heeft recht op inzage in het verslag. Hiervoor neemt de doctoraatsstudent contact op met de FSA.

§4. De examenbeslissing wordt door de voorzitter onmiddellijk na de *deliberatie* publiek bekendgemaakt. Tegen de uitgesproken examenbeslissing kan beroep worden aangetekend bij de Institutionele Beroepscommissie, zoals bepaald in artikel 100.

§5. Na de succesvolle openbare verdediging van het doctoraat bezorgt de doctoraatsstudent een elektronische versie van het doctoraatsproefschrift aan de universiteitsbibliotheek. Zonder afbreuk te doen aan de rechten van de auteur, de UGent of derden,

⁷ <http://www.ugent.be/nl/onderwijs/intern/aankondiging.htm>

afdeling III – bijzondere omstandigheden

artikel 97 - fraude of onregelmatigheden in de predoctorale opleiding, de doctoraatsopleiding en het doctoraat

§1. Indien een evaluator vermoedt dat een student bij een evaluatie van een *regulier opleidingsonderdeel*, een verdiepend seminarie, een Doctoral Seminar gericht op vaardigheidstraining of een onderzoeksgelateerde activiteit in het kader van de predoctorale opleiding of van de doctoraatsopleiding fraude of onregelmatigheden pleegt die de evaluatie kan beïnvloeden, kan de lopende evaluatie voor die student voor het betrokken opleidingsonderdeel of de betrokken activiteit onmiddellijk worden beëindigd. De evaluator brengt de voorzitter van de examencommissie, respectievelijk beoordelingscommissie onverwijld op de hoogte van de feiten.

§2. Het plegen van plagiaat is een vorm van fraude. Elke faculteit kan in haar aanvullend facultair examenreglement met betrekking tot het doctoraat de basisdefinitie “plagiaat” zoals vermeld in dit reglement aanvullen of specificeren, desgevallend gedifferentieerd al naar gelang de beoogde kwalificatie. Deze informatie wordt aan de doctoraatsstudenten van de faculteit bekendgemaakt. De leden van de examencommissie van het doctoraat kunnen de originaliteit van ingediende doctoraatsproefschriften, o.m. middels anti-plagiaatsoftware toetsen. Indien één van de evaluatoren vermoedt dat een doctoraatsstudent plagiaat heeft gepleegd dat de evaluatie van het betreffende doctoraatsproefschrift kan beïnvloeden, wordt de voorzitter van de doctoraatsexamencommissie hiervan onverwijld op de hoogte gebracht.

§3. De examencommissie van de predoctorale opleiding respectievelijk het doctoraat, respectievelijk de beoordelingscommissie voor de doctoraatsopleiding die bevoegd is voor de evaluatie van de doctoraatsstudent die van fraude of onregelmatigheden verdacht wordt, beslist over het al dan niet opleggen van een examentuchtsanctie door middel van een examentuchtbeslissing.

§4. De betrokken (doctoraats)student wordt door de voorzitter van de examencommissie respectievelijk beoordelingscommissie ten laatste vijf dagen vóór de hoorzitting uitgenodigd om te worden gehoord door de betrokken examencommissie respectievelijk beoordelingscommissie. De uitnodiging wordt verstuurd naar het e-mailadres verbonden aan het UGent-account van de betrokken student en vermeldt naast de plaats, de dag en het uur van de hoorzitting, ook de feiten die de betrokken persoon ten laste worden gelegd en de mogelijke examentuchtsancties zoals voorzien in §6. De (doctoraats)student heeft recht op inzage van het dossier.

Een facultaire ombudspersoon wordt uitgenodigd om bij het horen aanwezig te zijn. De (doctoraats)student kan zich op de hoorzitting laten vergezellen door een vertrouwenspersoon of een raadsman. De (doctoraats)student heeft bij gewettigde verandering om persoonlijk te verschijnen het recht zich te laten vertegenwoordigen door een raadsman of om zijn verweer schriftelijk te laten gelden. Blijft de (doctoraats)student afwezig op de hoorzitting zonder zich geldig te laten vertegenwoordigen of zijn verweer schriftelijk te laten gelden, dan neemt de examencommissie respectievelijk beoordelingscommissie hiervan akte en kan zij alsnog geldig beraadslagen over het dossier en aan de (doctoraats)student een examentuchtsanctie opleggen.

§5. De examencommissie respectievelijk beoordelingscommissie die zich moet uitspreken over het geval van fraude of onregelmatigheden, komt na de hoorzitting zo spoedig mogelijk bijeen om een beslissing te nemen.

§6. De *examentuchtsanctie* wordt uitgesproken door de examencommissie, respectievelijk beoordelingscommissie.

Ingeval de fraude of de onregelmatigheden betrekking hebben op een *regulier opleidingsonderdeel*, een gespecialiseerde cursus, een Doctoral seminar gericht op vaardigheidstraining of een onderzoeksgelateerde activiteit, kan de examentuchtinstantie, indien de feiten bewezen worden geacht, (een combinatie van) de volgende examentuchtsancties opleggen:

- De (doctoraats)student krijgt een aangepast examenresultaat op het examen of werkstuk waarbij het betrokken regulier opleidingsonderdeel uit de predoctorale opleiding of doctoraatsopleiding werd geëvalueerd of de doctoraatsstudent krijgt de mededeling dat de betrokken gespecialiseerde cursus, het betrokken doctoral seminar gericht op vaardigheidstraining of de betrokken onderzoeksgelateerde activiteit niet verworven is binnen het curriculum van de doctoraatsopleiding.
- De (doctoraats)student krijgt de melding “bedrog” voor het betrokken regulier opleidingsonderdeel, de betrokken gespecialiseerde cursus, het betrokken Doctoral seminar gericht op vaardigheidstraining of de betrokken onderzoeksgelateerde activiteit uit de predoctorale opleiding of doctoraatsopleiding.
- De (doctoraats)student krijgt de melding “bedrog” voor het betrokken reguliere opleidingsonderdeel en kan voor een in functie van de ernst van de overtreding te bepalen deel van de door de (doctoraats)student in het desbetreffende academiejaar opgenomen opleidingsonderdelen, geen creditbewijs verwerven, met dien verstande dat creditbewijzen die in een vorige examenperiode werden behaald, niet kunnen worden ingetrokken tenzij in het geval bedoeld in §8 van dit artikel. Dat deel kan gelijk zijn aan het geheel van de opgenomen opleidingsonderdelen. De examentuchtinstantie kan beslissen dat de student voor de betrokken opleidingsonderdelen of een deel ervan, in voorkomend geval, evenmin kan deelnemen aan de evaluaties georganiseerd in de tweedekansexamenperiode.
- De doctoraatsstudent krijgt de melding “bedrog” voor de betrokken gespecialiseerde cursus, het betrokken Doctoral seminar gericht op vaardigheidstraining of de betrokken onderzoeksgelateerde activiteit en kan tijdens het lopende academiejaar niet of slechts in beperkte, door de examencommissie te bepalen, mate deelnemen aan of geëvalueerd worden over andere van voormelde onderdelen van de doctoraatsopleiding.

Ingeval de fraude of de onregelmatigheden betrekking hebben op het doctoraatsproefschrift of het doctoraatsexamen, kan de examentuchtinstantie, indien de feiten bewezen worden geacht, de volgende examentuchtsancties opleggen:

- De doctoraatsstudent binnen wiens doctoraatsproefschrift plagiaat werd vastgesteld, moet het doctoraatsproefschrift zodanig herwerken dat het proefschrift geen plagiaat meer omvat en moet het proefschrift dan opnieuw aan de examencommissie voorleggen die zal oordelen of er al dan niet nog sprake is van plagiaat;
- Het doctoraatsproefschrift wordt afgewezen en de doctoraatsstudent wordt niet toegelaten tot het indienen of verdedigen van een proefschrift over hetzelfde of een sterk aanverwant onderwerp.
- Het doctoraatsproefschrift wordt afgewezen en de doctoraatsstudent wordt uitgesloten.

De melding “bedrog” voor een *regulier opleidingsonderdeel* impliceert dat de doctoraatsstudent daarvoor geen examencijfer krijgt en geen creditbewijs kan verwerven in de betreffende examenperiode.

De melding “bedrog” voor een gespecialiseerde cursus, Doctoral seminar gericht op vaardigheidstraining of een onderzoeksgelateerde activiteit impliceert dat de doctoraatsstudent deze niet verworven heeft in de betreffende examenperiode en dat de doctoraatsstudent geen attest van de Doctoral School voor de betrokken onderdelen van de doctoraatsopleiding kan verwerven.

De uitsluiting leidt tot het onmiddellijk verlies van de hoedanigheid van doctoraatsstudent en het verbod om zich opnieuw in te schrijven aan de universiteit voor een periode van een in de examentuchtbeslissing te bepalen aantal academiejaren. Ze kan niet langer gelden dan 10 academiejaren.

§7. Nadat de examentuchtinstantie een examentuchtbeslissing heeft genomen, spreekt de examencommissie zich, rekening houdend met de opgelegde examentuchtsanctie, uit over het al dan niet slagen voor de doctoraatsopleiding en het doctoraat.

Indien het gaat over een predoctorale opleiding, stelt de examencommissie in voorkomend geval haar beslissing over het al dan niet slagen van de betrokken doctoraatsstudent voor het deliberatiepakket waartoe het opleidingsonderdeel behoort waarbij fraude of onregelmatigheden zouden zijn begaan, uit tot zij een examentuchtbeslissing heeft genomen of heeft vastgesteld dat er geen aanleiding bestaat tot het nemen van een examentuchtbeslissing.

§8. Ingeval de fraude pas aan het licht komt nadat de (doctoraats)student voor een *regulier opleidingsonderdeel* een creditbewijs heeft verworven, of nadat de doctoraatsstudent voor een gespecialiseerde cursus, Doctoral seminar gericht op vaardigheidstraining of een onderzoeksgelateerde activiteit geslaagd werd verklaard of nadat de doctoraatsstudent slaagde voor het doctoraatsexamen, kan de examentuchtinstantie het behaalde creditbewijs of het resultaat van de uitgevoerde evaluatie alsnog nietig verklaren en, in voorkomend geval, ook het diploma of getuigschrift dat werd uitgereikt voor de desbetreffende opleiding of het desbetreffende doctoraat nietig verklaren en terugvorderen.

De examentuchtinstantie kan daarbovenop vervolgens eveneens examentuchtsancties opleggen zoals bedoeld in §6.

§9. De examentuchtinstantie neemt in haar verslag een lijst van aanwezigen op. Het verslag vermeldt de feiten en de motieven die tot de examentuchtbeslissing hebben geleid. De examentuchtinstantie deelt de genomen examentuchtbeslissing, desgevallend inclusief vermelding van de opgelegde examentuchtsanctie via aangetekend schrijven mee aan de betrokken doctoraatsstudent. Een kopie van dit verslag wordt vervolgens bezorgd aan de directeur Onderwijsaangelegenheden, de directeur Onderzoeksangelegenheden en de Commissie Wetenschappelijke Integriteit.

§10. Zolang geen examentuchtbeslissing werd genomen of de genomen examentuchtbeslissing niet definitief is, kan de doctoraatsstudent die wordt verdacht van fraude of onregelmatigheden, op eigen risico deelnemen aan verdere evaluaties in het kader van de predoctorale opleiding of doctoraatsopleiding. Een examentuchtbeslissing is definitief indien niet tijdig een intern of een daaropvolgend extern beroep werd ingesteld tegen de beslissing of indien het extern beroep werd afgewezen door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen.

§11. Tegen een examentuchtbeslissing kan beroep worden aangetekend bij de Institutionele Beroepscommissie, zoals bepaald in artikel 100.