Dokumentowe bazy danych - MongoDB

ćwiczenie 2

Imiona i nazwiska autorów: Stas Kochevenko & Wiktor Dybalski

Yelp Dataset

- www.yelp.com serwis społecznościowy informacje o miejscach/lokalach
- restauracje, kluby, hotele itd. businesses,
- użytkownicy odwiedzają te miejsca "meldują się" check-in
- użytkownicy piszą recenzje reviews o miejscach/lokalach i wystawiają oceny oceny,
- przykładowy zbiór danych zawiera dane z 5 miast: Phoenix, Las Vegas, Madison, Waterloo i Edinburgh.

Zadanie 1 - operacje wyszukiwania danych

Dla zbioru Yelp wykonaj następujące zapytania

W niektórych przypadkach może być potrzebne wykorzystanie mechanizmu Aggregation Pipeline

https://www.mongodb.com/docs/manual/core/aggregation-pipeline/

- 1. Zwróć dane wszystkich restauracji (kolekcja business, pole categories musi zawierać wartość "Restaurants"), które są otwarte w poniedziałki (pole hours) i mają ocenę co najmniej 4 gwiazdki (pole stars). Zapytanie powinno zwracać: nazwę firmy, adres, kategorię, godziny otwarcia i gwiazdki. Posortuj wynik wg nazwy firmy.
- 2. Ile każda firma otrzymała ocen/wskazówek (kolekcja tip) w 2012. Wynik powinien zawierać nazwę firmy oraz liczbę ocen/wskazówek Wynik posortuj według liczby ocen (tip).
- 3. Recenzje mogą być oceniane przez innych użytkowników jako cool, funny lub useful (kolekcja review, pole votes, jedna recenzja może mieć kilka głosów w każdej kategorii). Napisz zapytanie, które zwraca dla każdej z tych kategorii, ile sumarycznie recenzji zostało oznaczonych przez te kategorie (np. recenzja ma kategorię funny jeśli co najmniej jedna osoba zagłosowała w ten sposób na daną recenzję)
- 4. Zwróć dane wszystkich użytkowników (kolekcja user), którzy nie mają ani jednego pozytywnego głosu (pole votes) z kategorii (funny lub useful), wynik posortuj alfabetycznie według nazwy użytkownika.
- 5. Wyznacz, jaką średnia ocenę uzyskała każda firma na podstawie wszystkich recenzji (kolekcja review, pole stars). Ogranicz do firm, które uzyskały średnią powyżej 3 gwiazdek.
 - a) Wynik powinien zawierać id firmy oraz średnią ocenę. Posortuj wynik wg id firmy.
 - b) Wynik powinien zawierać nazwę firmy oraz średnią ocenę. Posortuj wynik wg nazwy firmy.

Zadanie 1 - rozwiązanie

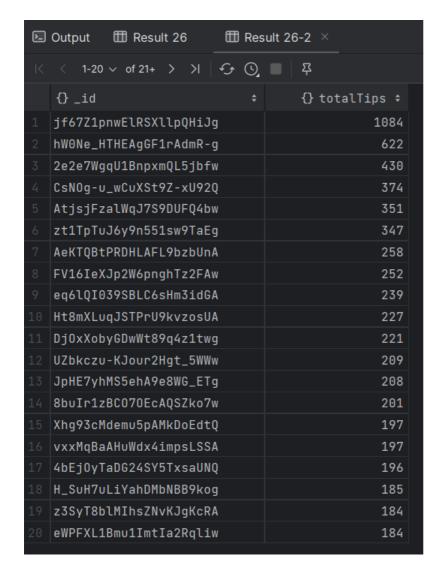
1. Zwróć dane wszystkich restauracji (kolekcja business, pole categories musi zawierać wartość "Restaurants"), które są otwarte w poniedziałki (pole hours) i mają ocenę co najmniej 4 gwiazdki (pole stars). Zapytanie powinno zwracać: nazwę firmy, adres, kategorię, godziny otwarcia i gwiazdki. Posortuj wynik wg nazwy firmy.

```
db.business.find({categories: "Restaurants", "hours.Monday.open": {$exists: true}, stars: {$gte: 4}},
   {"_id": 0, "name": 1, "full_address": 1, "categories": 1, "hours": 1, "stars": 1}).sort({"name": 1})
```

2. Ile każda firma otrzymała ocen/wskazówek (kolekcja tip) w 2012. Wynik powinien zawierać nazwę firmy oraz liczbę ocen/wskazówek Wynik posortuj według liczby ocen (tip).

Wynik zapytania:

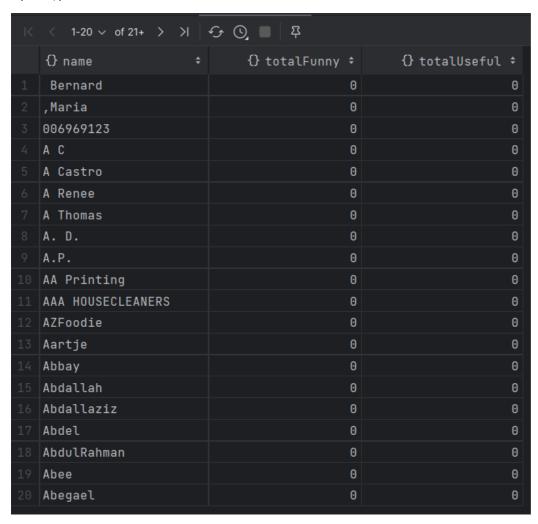
Nie udało nam się zarejestrować wyniku zapytania z powodu zbyt długiego czasu wykonywania podzapytania. Zatem użyliśmy prostzego zapytania bez kosztownego łączenia kolekcji:



3. Recenzje mogą być oceniane przez innych użytkowników jako cool, funny lub useful (kolekcja review, pole votes, jedna recenzja może mieć kilka głosów w każdej kategorii). Napisz zapytanie, które zwraca dla każdej z tych kategorii, ile sumarycznie recenzji zostało oznaczonych przez te kategorie (np. recenzja ma kategorię funny jeśli co najmniej jedna osoba zagłosowała w ten sposób na daną recenzję).

4. Zwróć dane wszystkich użytkowników (kolekcja user), którzy nie mają ani jednego pozytywnego głosu (pole votes) z kategorii (funny lub useful), wynik posortuj alfabetycznie według nazwy użytkownika.

```
db.user.aggregate([
   {
      $group: {
         _id: "$name",
         totalUseful: {$sum: {$cond: {if: {$gt: ["$votes.useful", 0]}, then: "$votes.useful", else: 0}}}
      }
   },
      $match: {
         totalFunny: 0,
         totalUseful: 0
   },
      $project: {
         _id: 0,
         name: "$_id",
         totalFunny: 1,
         totalUseful: 1
      }
   },
   {
      $sort: {name: 1}
   }
])
```



5. Wyznacz, jaką średnia ocenę uzyskała każda firma na podstawie wszystkich recenzji (kolekcja review, pole stars). Ogranicz do firm, które uzyskały średnią powyżej 3 gwiazdek.

a) Wynik powinien zawierać id firmy oraz średnią ocenę. Posortuj wynik wg id firmy.

<	< 1-20 v of 21+ > > & O	平
	{} _id	{} avg_stars ‡
1	XBxRlD92RaV6TyUnP80w	3.666666666666665
2	-0HGqwlfw3I8nkJyMHxAsQ	4
3	-0QBrNvhrPQCaeo7mTo0zQ	4.333333333333333
4	-1b0b2izeJBZjHC7NWxiPA	3.824324324324324
5	-34jE_5dujSWMIOBudQsiQ	4.75
6	-3JXOT-i2gDbASLgDeOSwQ	4.75
7	-3WVw1TNQbPBzaKCaQQ1AQ	3.7892156862745097
8	-3qWPkQAxsggQJYqgi5myA	3.25
9	-3xbryp44xhpN4BohxXDdQ	3.8151260504201683
10	-4BtfPW3_v092G8pqHrv4w	3.625
11	-4zMr3jk0ykmsk5sxsQMlA	4
12	-5IgAihccTd8_iENVgpd9A	3.5
13	-5bLhMLNGbIVyoP0Vl0yLg	3.333333333333333
14	-63VfA2tnYyzwRt81B1AKw	4.0588235294117645
15	-65rmLRQ5JDwI-l8UDEV7Q	3.8
16	-6Ft3hulif702sIdKiG00g	4.5
17	-6053B-ksqSKzWM6Y9moEQ	3.25
18	-6Roo-EHgSdUa4rP3tWyRw	3.4571428571428573
19	-6c7Tfec-X0aDmzjK06R-Q	3.166666666666666
20	-7DxAxnXkAlTXUrtByoXAg	4.66666666666666

- 5. Wyznacz, jaką średnia ocenę uzyskała każda firma na podstawie wszystkich recenzji (kolekcja review, pole stars). Ogranicz do firm, które uzyskały średnią powyżej 3 gwiazdek.
- b) Wynik powinien zawierać nazwę firmy oraz średnią ocenę. Posortuj wynik wg nazwy firmy.

```
from: "business",
    localField: "_id",
    foreignfield: "business_id",
    as: "business-info"
    }
},
{$unwind: "$business-info"},
{$project: {
        id: 0,
        business_name: "$business-info.name",
        avg_stars: 1
    }
},
{$sort:
    {business_name: 1}
    }
}
```

© Output ☐ Result 18 ×	
< 1-100 ∨ of 101+ > > I ← ⑤ □ 목	
{} business_name	{} avg_stars ÷
1 #1 Brothers Pizza	4.125
2 1 Hr Photo Shack	4.846153846153846
3 19th Donut Hole	4.0555555555555
4 1st Emergency Pet Care	4.375
5 1st Nails II	4.928571428571429
6 1st Pet Veterinary Centers	3.9444444444444
7 2 Men and A Pizza	3.0714285714285716
8 2007 Nails	3.5
9 24 Hour Fitness	3.3026315789473686
10 24 Hour Fitness	3.6451612903225805
11 24 Hour Fitness	3.4210526315789473
24 Hour Fitness	3.54545454545454
24 Hour Fitness	4.1
24 Hour Fitness	4.5
15 24 Hour Fitness	3.8095238095238093
16 24 Hour Fitness	3.5714285714285716
24 Hour Fitness	3.266666666666666
18 24 Hour Fitness	3.3157894736842106
19 24 Hour Fitness	3.32
20 24 Hours Laundromat	4.0625
21 25th Street Automotive	4.71875
22 360 Physical Therapy	3.66666666666666
23 3Nuts Inc	4.375
24 4 Kings North	4
4 Wheelers Supply & Off Road Centers	4.75

Zadanie 2 - modelowanie danych

Zaproponuj strukturę bazy danych dla wybranego/przykładowego zagadnienia/problemu

Należy wybrać jedno zagadnienie/problem (A lub B)

Przykład A

- · Wykładowcy, przedmioty, studenci, oceny
 - o Wykładowcy prowadzą zajęcia z poszczególnych przedmiotów
 - o Studenci uczęszczają na zajęcia
 - Wykładowcy wystawiają oceny studentom
 - o Studenci oceniają zajęcia

Przykład B

- · Firmy, wycieczki, osoby
 - o Firmy organizują wycieczki
 - o Osoby rezerwują miejsca/wykupują bilety
 - Osoby oceniają wycieczki
- a) Warto zaproponować/rozważyć różne warianty struktury bazy danych i dokumentów w poszczególnych kolekcjach oraz przeprowadzić dyskusję każdego wariantu (wskazać wady i zalety każdego z wariantów)
- b) Kolekcje należy wypełnić przykładowymi danymi
- c) W kontekście zaprezentowania wad/zalet należy zaprezentować kilka przykładów/zapytań/zadań/operacji oraz dla których dedykowany jest dany wariant

W sprawozdaniu należy zamieścić przykładowe dokumenty w formacie JSON (pkt a) i b)), oraz kod zapytań/operacji (pkt c)), wraz z odpowiednim komentarzem opisującym strukturę dokumentów oraz polecenia ilustrujące wykonanie przykładowych operacji na danych

Do sprawozdania należy kompletny zrzut wykonanych/przygotowanych baz danych (taki zrzut można wykonać np. za pomocą poleceń mongoexport, mongdump ...) oraz plik z kodem operacji zapytań (załącznik powinien mieć format zip).

Zadanie 2 - rozwiązanie

Podejście tabelaryczne

a) Analiza danego wariantu

Podejście tabelaryczne jest znane z modelu relacyjnego: uporządkujemy dane w taki sposób, że każda tabela/kolekcja reprezentuje pewien rodzaj encji, np. Klienci, Nauczyciele, Przedmioty. Encje są powiązane między sobą przez referencje.

- Zalety
 - o Bardziej przejrzysty model danych: dane są pogrupowane w taki sposób, że nie ma potrzeby nadużywania dokumentów zagnieżdżonych
 - Brak redundancji danych (oprócz sytuacji, gdzie "rejestrujemy" referencje w obu encjach relacji (w MongoDB), np. Product ma informacje o swoim Dostawce, a Dostawca ma informacje o swoich produktach)
 - o Szybka modyfikacji danych: dzięki temu, że nie ma redundancji, potrzebujemy modyfikować dane tylko w jednym miejscu
 - Zapewniona spójność danych: modyfikacja danych tylko w jednym miejscu zapewnia, że dane będą spójne
 - Większa wydajność w sytuacji, gdy potrzebujemy danych dotyczących konkretnego małego dokumentu, a nie całego dokumentu wraz z zagnieżdżonymi dokumentami
- Wady
 - Konieczność używania operacji łączenia dokumentów różnych kolekcji w sytuacji, gdy potrzebujemy dokument wraz z dokumentami, które znajdują się z nim w relacji
 - o Konieczność użycia złożonych zapytań (w MongoDB) do łączenia wielu dokumentów z różnych kolekcji
 - W przypadku wielokrotnego odczytywania danych z powiązanych między sobą dokumentów różnych kolekcji zmniejsza się wydajność, ponieważ za każdym razem potrzebujemy ponownie łączyć dane

b) Utworzenie kolekcji i wypełnienie kolekcji przykładowymi danymi

Przykładowa struktura bazy danych wygląda następująco:

```
Companies
{
    "_id": Number,
    "organized_trips_id": [Number],
    "company_name": String
Customers
    "_id": Number,
    "owned_tickets_id": [Number],
    "customer_review_id": [Number],
    "first_name": String,
    "last_name": String,
}
Trips
   "_id": Number,
   "company_id": [Number],
   "tickets_id": [Number],
   "date": Date,
    "location": String,
    "trip_review_id": [Number],
    "took_place": Boolean
Tickets
    "_id": Number,
   "trip_id": [Number],
    "reserved_seat_no": Number,
    "ticket_status": String,
    "first_name": String,
    "last_name": String
}
Reviews
   " id": Number,
   "customer_id": Number,
   "trip_id": Number,
    "company_id": Number,
    "review_date": Date,
    "stars": Number,
    "review_description": String
}
```

Stworzenie bazy danych według wyżej przedstawionego pomysłu:

```
use tab_trip_database

db.createCollection("Companies")
db.createCollection("Trips")
db.createCollection("Trickets")
db.createCollection("Reviews")
```

Stworzenie rożnego rodzaju danych dla przykładowej bazy danych:

Kilka przydatnych informacji:

- took_place ustawione na True w kolekcji Trips oznacza, że wycieczka się już odbyła,
- review_id oraz ticket_id to liczby 3-cyfrowe zaczynające się od trip_id. 3 bilety dla np. trip_id=1 to: 101,102,103,
- seats_no to liczby odpowiadające numerom ticketów: np dla ticketa 102, seats_no to 2 itd
- ticket_status to jeden symbol spośród 'N', 'P' i 'C', oznaczających kolejno "New", "Paid" i "Canceled"

```
db.Companies.insertMany([
  { "_id": 1, "organized_trips_id": [1, 2], "company_name": "Adventure Works" },
   { "_id": 2, "organized_trips_id": [3, 4], "company_name": "Travel Corp" },
  { "_id": 3, "organized_trips_id": [5], "company_name": "Holiday Makers" },
  { "_id": 4, "organized_trips_id": [6, 7], "company_name": "Globe Trotters" },
   { "_id": 5, "organized_trips_id": [8], "company_name": "Pathfinders" }
1)
db.Customers.insertMany([
   { "_id": 1, "owned_tickets_id": [101, 504], "customer_review_id": [101], "first_name": "John", "last_name":
"Doe" },
   { "_id": 2, "owned_tickets_id": [201], "customer_review_id": [201], "first_name": "Anna", "last_name": "Smith"
    \{ \ \text{"\_id": 3, "owned\_tickets\_id": [102, 301], "customer\_review\_id": [102, 301], "first\_name": "David", name": "David", na
"last_name": "Brown" },
  { "_id": 4, "owned_tickets_id": [501, 502], "customer_review_id": [], "first_name": "Lisa", "last_name":
"White" },
  { "_id": 5, "owned_tickets_id": [503], "customer_review_id": [], "first_name": "Mark", "last_name": "Taylor" }
db.Trips.insertMany([
  { "_id": 1, "company_id": 1, "tickets_id": [101, 102], "date": {"$date": "2024-04-15T00:00:00Z"}, "location":
"Warsaw", "trip_review_id": [101, 102], "took_place": true },
   { "_id": 2, "company_id": 1, "tickets_id": [201], "date": {"$date": "2024-05-20T00:00:00Z"}, "location":
"Krakow", "trip_review_id": [201], "took_place": true },
   { "_id": 3, "company_id": 2, "tickets_id": [301], "date": {"$date": "2024-06-10T00:00:00Z"}, "location":
"Gdansk", "trip_review_id": [301], "took_place": true },
   { "_id": 4, "company_id": 2, "tickets_id": [], "date": "$date": "2024-07-15T00:00:00Z"}, "location": "Poznan",
"trip_review_id": [], "took_place": false },
   { "_id": 5, "company_id": 3, "tickets_id": [501, 502, 503, 504], "date": {"$date": "2024-08-25T00:00:00Z"},
"location": "Wroclaw", "trip_review_id": [], "took_place": false },
   { "_id": 6, "company_id": 4, "tickets_id": [], "date": {"$date": "2024-09-14T00:00:00Z"}, "location": "Sopot",
"trip_review_id": [], "took_place": false },
  { "_id": 7, "company_id": 4, "tickets_id": [], "date": {"$date": "2024-09-15T00:00:00Z"}, "location": "Gdynia",
"trip_review_id": [], "took_place": false },
  { "_id": 8, "company_id": 5, "tickets_id": [], "date": {"$date": "2024-09-29T00:00:00Z"}, "location":
"Katowice", "trip_review_id": [], "took_place": false }
1)
db.Tickets.insertMany([
  { "_id": 501, "trip_id": 5, "reserved_seat_no": 1, "ticket_status": 'P', "first_name": "Lisa", "last_name":
"White" },
  { "_id": 101, "trip_id": 1, "reserved_seat_no": 1, "ticket_status": 'P', "first_name": "John", "last_name":
"Doe" },
   { "_id": 102, "trip_id": 1, "reserved_seat_no": 2, "ticket_status": 'P', "first_name": "David", "last_name":
"Brown" },
   { "_id": 201, "trip_id": 2, "reserved_seat_no": 1, "ticket_status": 'P', "first_name": "Anna", "last_name":
"Smith" },
   { "_id": 502, "trip_id": 5, "reserved_seat_no": 2, "ticket_status": 'N', "first_name": "Lisa", "last_name":
"White" },
  { "_id": 503, "trip_id": 5, "reserved_seat_no": 1, "ticket_status": 'C', "first_name": "Mark", "last_name":
"Taylor" },
  { "_id": 301, "trip_id": 3, "reserved_seat_no": 1, "ticket_status": 'N', "first_name": "David", "last_name":
"Brown" },
  { "_id": 504, "trip_id": 5, "reserved_seat_no": 4, "ticket_status": 'C', "first_name": "John", "last_name":
"Doe" }
1)
db.Reviews.insertMany([
  { "_id": 101, "customer_id": 1, "trip_id": 1, "company_id": 1, "review_date": {"$date": "2023-03-
```

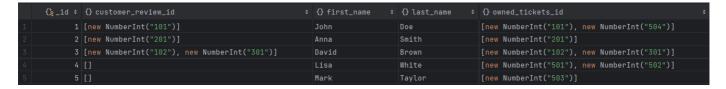
```
01T00:00:00Z"}, "stars": 5, "review_description": "Excellent experience!" },
    { "_id": 102, "customer_id": 3, "trip_id": 1, "company_id": 1, "review_date": {"$date": "2023-03-
02T00:00:00Z"}, "stars": 4, "review_description": "Very good trip, well organized." },
    { "_id": 201, "customer_id": 2, "trip_id": 2, "company_id": 1, "review_date": {"$date": "2023-04-
01T00:00:00Z"}, "stars": 3, "review_description": "Decent, but could be better." },
    { "_id": 301, "customer_id": 3, "trip_id": 3, "company_id": 2, "review_date": {"$date": "2023-04-
26T00:00:00Z"}, "stars": 5, "review_description": "It was super!" },
])
```

Kolekcje po wypełnieniu danymi:

• Companies

	{ p _id	{} company_name	{} organized_trips_id	‡
1	1	Adventure Works	<pre>[new NumberInt("1"), new NumberInt("2")]</pre>	
2	2	Travel Corp	<pre>[new NumberInt("3"), new NumberInt("4")]</pre>	
3	3	Holiday Makers	[new NumberInt("5")]	
4	4	Globe Trotters	<pre>[new NumberInt("6"), new NumberInt("7")]</pre>	
5	5	Pathfinders	[new NumberInt("8")]	

Customers



Reviews

	{} _id ÷	{} company_id ÷	{} customer_id ÷	{} review_date	{} review_description	t {} stars t	{} trip_id ÷
1	101			{"\$date": "2023-03-01T00:00:00Z"}	Excellent experience!		1
2	102			{"\$date": "2023-03-02T00:00:00Z"}	Very good trip, well organized.		1
3	201			{"\$date": "2023-04-01T00:00:00Z"}	Decent, but could be better.		2
4	301			{"\$date": "2023-04-26T00:00:00Z"}	It was super!		3

• Tickets

	{ } id ÷	{} first_name	{} last_name	{} reserved_seat_no ÷	{} ticket_status	{} trip_id ÷
1	501	Lisa	White	1	Р	5
2	101	John	Doe	1	P	1
3	102	David	Brown	2	P	1
4	201	Anna	Smith	1	P	2
5	502	Lisa	White	2	N	5
6	503	Mark	Taylor	1	С	5
7	301	David	Brown	1	N	3
8	504	John	Doe		С	5

• Trips

	{} _id ÷	{} company_id ‡	{} date \$	{} location ÷	{} tickets_id	{} took_place ÷	{} trip_review_id
1			{"\$date": "2024-04-	Warsaw	[new NumberInt("101"), new NumberInt("102	• true	[new NumberInt("100"), new Numbe
2			{"\$date": "2024-05-	Krakow	[new NumberInt("201")]	• true	[new NumberInt("201")]
3			{"\$date": "2024-06-	Gdansk	[new NumberInt("301")]	• true	[new NumberInt("301")]
4			{"\$date": "2024-07-	Poznan	[]	false	[]
5			{"\$date": "2024-08-	Wroclaw	[new NumberInt("501"), new NumberInt("502	false	[]
6			{"\$date": "2024-09-	Sopot	[]	false	[]
7			{"\$date": "2024-09-	Gdynia	[]	false	[]
8	8	5	{"\$date": "2024-09-	Katowice	[]	false	[]

c) Analiza wad/zalet danego podejścia na konkretnych przykładach

• Wyświetlenie wszystkich ocen z reviews wraz z company_name dla każdej wycieczki trip, która już się odbyła

Przez to, że mamy umieszczone te dane w kilku różnych kolekcjach, zapytanie będzie składać się z kilku operatorów, a czas wykonania będzie nie najlepszy, ponieważ potrzebujemy łączyć kilka tabel. W drugim podejściu będzie pokazane alternatywne wykonanie tego zypatania.

Wynik danego zypytania:

	{} _id ÷	{} company_name	{} location ÷	{} marks	\$
1	1	Adventure Works	Warsaw	<pre>[new NumberInt("5"), new NumberInt("4")]</pre>	
2	2	Adventure Works	Krakow	[new NumberInt("3")]	
3	3	Travel Corp	Gdansk	[new NumberInt("5")]	

• Wyświetlenie wszystkich biletów tickets, które mają status "Paid" albo "New"

W tym przypadku w łatwy sposób można skorzystać z kolekcji Tickets, która zawiera interesujące nas informacje (wystarczy dodać prosty warunek). Natomiast w strukturze z zagnieżdżonymi dokumentami mielibyśmy odwoływaś się do nich wewnątrz innych kolekcji (będzie pokazane niżej).

```
db.Tickets.find({$or : [{ticket_status: 'P'}, {ticket_status: 'N'}]})
```

Wynik danego zypytania:

	{} _id ^	{} first_name \$	{} last_name	{} reserved_seat_no ÷	{} ticket_status	{} trip_id ÷
1	101	John	Doe	1	P	1
2	102	David	Brown	2	P	1
3	201	Anna	Smith	1	P	2
4	301	David	Brown	1	N	3
5	501	Lisa	White	1	P	5
6	502	Lisa	White	2	N	5

• Dodanie nowego review

W podejściu tabelarycznym potrzebujemy tylko 1 raz wstawić dokument, zawierający informacje o danym review, dodając jego ID do list reviews w kolekcjach trips oraz customers. Dzięki braku redundacji takich złożonych struktur danych, wstawione dane będa zajmowały mniej miejsca, niż w przypadku podejścia dokumentowego, ponieważ w tym podejściu będziemy potrzebowali zrobić kilka razy więcej insertów i odpowiednio wykorzystać kilka razy więcej pamięci do przechowywania redundantych danych, natomiast będą one wygodniejsze w wykorzystaniu.

Przed wstawieniem ustawiliśmy status wydarzenia na odbyty.

```
db.Trips.updateOne(
    { _id: 5 }, { $set: { took_place: true } }
)
```

```
db.Reviews.insertOne({ "_id": 501, "customer_id": 1, "trip_id": 5, "company_id": 3, "review_date": {"$date":
"2024-05-03T00:00:00Z"}, "stars": 4.5, "review_description": "Great trip but it seems to be too expensive" },)
db.Customers.updateOne({"_id" : 1}, {$push: {customer_review_id: 501}})
db.Trips.updateOne({"_id" : 5}, {$push: {trip_review_id: 501}})
```

Wynik danego zypytania:

Reviews:

	{ } _id ≎	{} company_id ÷	{} customer_id ÷	{} review_date	{} review_description \$	{} stars \$	{} trip_id ÷
1	101			{"\$date": "2023-03-01T00:00:00Z"}	Excellent experience!		1
2	102			{"\$date": "2023-03-02T00:00:00Z"}	Very good trip, well organized.		1
3	201			{"\$date": "2023-04-01T00:00:00Z"}	Decent, but could be better.		2
4	301			{"\$date": "2023-04-26T00:00:00Z"}	It was super!		3
5	501	3	1	{"\$date": "2024-05-03T00:00:00Z"}	Great trip but it seems to be too expensive	4.5	5

Customers:

```
        Q2_id *
        { Customer_review_id }
        { Cfirst_name }
        { last_name }
        { owned_tickets_id }
        ‡

        1
        1
        [new NumberInt("101"), new NumberInt("501")]
        John Doe [new NumberInt("101"), new NumberInt("504")]

        2
        2
        [new NumberInt("201")]
        Anna Smith [new NumberInt("201")]

        3
        3
        [new NumberInt("102"), new NumberInt("301")]
        David Brown [new NumberInt("102"), new NumberInt("301")]

        4
        4
        []
        Lisa White [new NumberInt("501"), new NumberInt("502")]

        5
        5
        [] [new NumberInt("503")]
```

Trips:

```
        Q2_id *
        {} company_id *
        {} date
        {} location *
        {} ticke... *
        {} took_place *
        {} trip_review_id
        *

        1
        1
        1
        {"$date": "2024-04-15700:00:002"}
        Warsaw
        [new NumberIn ** true
        [new NumberInt("101"), new NumberInt("102")]

        2
        2
        1
        {"$date": "2024-05-20700:00:002"}
        Krakow
        [new NumberIn ** true
        [new NumberInt("201")]

        3
        3
        2
        {"$date": "2024-05-15700:00:002"}
        Poznan
        []
        false
        []

        4
        4
        2
        {"$date": "2024-09-15700:00:002"}
        Sopot
        []
        false
        []

        5
        5
        3
        {"$date": "2024-09-15700:00:002"}
        Sopot
        []
        false
        []

        7
        4
        {"$date": "2024-09-15700:00:002"}
        Edynia
        []
        false
        []

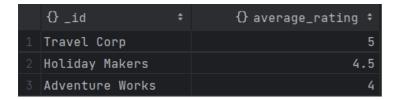
        8
        5
        {"$date": "2024-09-29700:00:002"}
        Katowice
        []
        false
        []
```

Wyświetlenie średniej oceny dla każdej firmy company_name na podstawie wszystkich ocen z reviews dla każdej wycieczki trip, która już się odbyła

Skoro dane są podzielone na kilka różnych kolekcji, zapytanie będzie dość skomplikowane i nie wydajne. Nie możemy uniknąć łączenia kilku tabel, co ma istotny wpływ na czas wykonania polecenia i jego rozmiar. W drugim podejściu będzie pokazane alternatywne wykonanie tego zypatania.

```
db.Trips.aggregate([
  {$match: {took_place: true}},
  {$lookup: {
    from: "Companies",
    localField: "company_id",
    foreignField: " id",
    as: "Company"
  }},
  {$unwind: "$Company"},
  {$lookup: {
    from: "Reviews",
    localField: "trip_review_id",
    foreignField: "_id",
    as: "Review"
  }},
  {$unwind: "$Review"},
  {$project: {
    "company_id": "$Company._id",
    "company_name": "$Company.company_name",
    "marks": "$Review.stars"
  }},
  {$group: {
    _id: "$company_name",
    average_rating: {$avg: "$marks"}
  }}
])
```

Wynik danego zypytania:



Podejście dokumentowe

a) Analiza danego wariantu

W takim podejściu uporządkujemy dane w taki sposób, że każda kolekcja przedstawia pewien rodzaj encji, ale nie potrzebujemy przedstawiać wszystkich encji w osobnych kolekcjach. Encje mogą być powiązane między sobą przez referencje (w przypadku kilku dokumentów w różnych kolekcjach) albo za pomocą dokumentów zagnieżdżonych.

- Zalety
 - o Brak konieczności używania kosztownych operacji do łączenia kilku dokumentów różnych kolekcji
 - o Dobre podejście w przypadku rzadkiego modyfikowania danych, ponieważ mamy redundację danych
 - o Lepsza wydajność w przypadku, gdy potrzebujemy informacji z całego dokumentu wraz z zagnieżdżonymi dokumentami
 - o Utrzymywanie powiązynch elementów w jednym dokumencie poprzez użycie dokumentów zagnieżdżonych
- Wady
 - o Redundacja danych
 - o Utrudnienia modyfikacji: w konsekwencji redundacji danych potrzebujemy modyfikować te same dane wielokrotnie w różnych miejscah
 - Konieczność użycia bardziej złożonych zapytań w przypadku, gdy potrzebujemy dostać się do informacji zawartych w dokumentach zagnieżdżonych
 - W szczególnych przypadkach trudny do zrozumienia model danych (np. w przypadku wielokrotnego zagnieżdżenia dokumentów w zagnieżdżnych dokumentach)
 - o Brak zagwarantowanej spójności danych

W takim podejściu przekształciliśmy poprzednią strukturę tabelaryczną, używając dokumentów zagnieżdżonych. Z 5 kolekcji (Customers, Trips, Reviews, Companies, Tickets) zostało tylko 2 (Customers i Trips). Informacje z kolekcji "Companies" zostały przeniesione do "Trips", informacje o ticketach i reviews każdego z kilentów zostały przeniesione do dwóch tablic dokumentów zagnieżdżonych w kolekcji "Customers". Wynika to z tego, że te dane prawie nigdy nie są zmieniane (chyba że status Ticketu, ale to nawet łatwiej zmieniać w dokumencie danego klienta). W taki sposób zmniejszyła się ilość danych, natomias trochę utrudnił się cały schemat.

b) Utworzenie kolekcji i wypełnienie kolekcji przykładowymi danymi

Przykładowa struktura bazy danych wygląda następująco:

```
Customers
    "_id": Number,
    "owned_tickets": [
            {
                "_id": Number,
                 "reserved_seat_no": Number,
                 "ticket_status": String
            }
    ],
    "customer_reviews": [
                "_id": Number,
                 "trip_id": Number,
                 "review_date": Date,
                 "stars": Number,
                 "review_description": String
            }
    "first name": String,
    "last_name": String,
}
```

```
Trips
{
    "_id": Number,
    "company_name": String,
    "tickets": [
            {
                "_id": Number,
                "reserved_seat_no": Number,
                "ticket_status": String
    ],
    "date": Date,
    "location": String,
    "trip_reviews": [
            {
                "_id": Number,
                "customer_id": Number,
                "review_date": Date,
                "stars": Number,
                "review_description": String
    "took_place": Boolean
}
```

Stworzenie bazy danych według wyżej przedstawionego pomysłu:

```
use doc_trip_database

db.createCollection("Customers")
db.createCollection("Trips")
```

Stworzenie rożnego rodzaju danych dla przykładowej bazy danych:

Kilka przydatnych informacji:

- took_place ustawione na True w kolekcji Trips oznacza, że wycieczka się już odbyła,
- review_id oraz ticket_id to liczby 3-cyfrowe zaczynające się od trip_id. 3 bilety dla np. trip_id=1 to: 101,102,103,
- seats_no to liczby odpowiadające numerom ticketów: np dla ticketa 102, seats_no to 2 itd
- ticket_status to jeden symbol spośród 'N', 'P' i 'C', oznaczających kolejno "New", "Paid" i "Canceled"

```
db.Customers.insertMany([
 { "_id": 1, "owned_tickets": [
  { "_id": 101, "trip_id": 1, "reserved_seat_no": 1, "ticket_status": 'P'},
  { "_id": 504, "trip_id": 5, "reserved_seat_no": 4, "ticket_status": 'C'}
  ], "customer_reviews": [
        { "review_id": 101, "trip_id": 1, "review_date": {"$date": "2023-03-01T00:00:00Z"}, "stars": 5,
"review_description": "Excellent experience!" }
 ], "first_name": "John", "last_name": "Doe" },
  { "_id": 2, "owned_tickets": [
 { "_id": 201, "trip_id": 2, "reserved_seat_no": 1, "ticket_status": 'P'}
 ], "customer_reviews": [
  { "review_id": 201, "customer_id": 2, "trip_id": 2, "review_date": {"$date": "2023-04-01T00:00:00Z"}, "stars":
3, "review_description": "Decent, but could be better." }
  ], "first_name": "Anna", "last_name": "Smith" },
  { "_id": 3, "owned_tickets": [
  { "_id": 102, "trip_id": 1, "reserved_seat_no": 2, "ticket_status": 'P'},
```

```
{ "_id": 301, "trip_id": 3, "reserved_seat_no": 1, "ticket_status": 'N'}
 ], "customer_reviews": [
 { "review_id": 102, "trip_id": 1, "review_date": {"$date": "2023-03-02T00:00:00Z"}, "stars": 4,
"review_description": "Very good trip, well organized." },
 { "review_id": 301, "trip_id": 3, "review_date": {"$date": "2023-04-26T00:00:00Z"}, "stars": 5,
"review_description": "It was super!" }
 ], "first_name": "David", "last_name": "Brown" },
  { "_id": 4, "owned_tickets": [
   { "_id": 501, "trip_id": 5, "reserved_seat_no": 1, "ticket_status": 'P'},
  { "_id": 502, "trip_id": 5, "reserved_seat_no": 2, "ticket_status": 'N'}
 ], "customer_reviews": [], "first_name": "Lisa", "last_name": "White" },
{ "_id": 5, "owned_tickets": [{ "_id": 503, "trip_id": 5, "reserved_seat_no": 1, "ticket_status": 'C'}], "customer_reviews": [], "first_name": "Mark", "last_name": "Taylor" }
1)
db.Trips.insertMany([
 { "_id": 1, "company_name": "Adventure Works", "tickets": [
 { "_id": 101, "customer_id": 1, "reserved_seat_no": 1, "ticket_status": 'P'},
 { "_id": 102, "customer_id": 3, "reserved_seat_no": 2, "ticket_status": 'P'}
 ], "date": {"$date": "2024-04-15T00:00:00Z"}, "location": "Warsaw", "trip_reviews": [
 { "review_id": 101, "customer_id": 1, "review_date": {"$date": "2023-03-01T00:00:00Z"}, "stars": 5,
"review description": "Excellent experience!" },
 { "review_id": 102, "customer_id": 3, "review_date": {"$date": "2023-03-02T00:00:00Z"}, "stars": 4,
"review_description": "Very good trip, well organized." }
  ], "took_place": true },
 { "_id": 2, "company_name": "Adventure Works", "tickets": [
 { "_id": 201, "customer_id": 2, "trip_id": 2, "reserved_seat_no": 1, "ticket_status": 'P'}
 ], "date": {"$date": "2024-05-20T00:00:00Z"}, "location": "Krakow", "trip_reviews": [
  { "review_id": 201, "customer_id": 2, "review_date": {"$date": "2023-04-01T00:00:00Z"}, "stars": 3,
"review_description": "Decent, but could be better." }
 ], "took_place": true },
  { "_id": 3, "company_name": "Travel Corp", "tickets": [
 { "_id": 301, "customer_id": 3, "reserved_seat_no": 1, "ticket_status": 'N'}
 ], "date": {"$date": "2024-06-10T00:00:00Z"}, "location": "Gdansk", "trip_reviews": [
 { "review_id": 301, "customer_id": 3, "trip_id": 3, "review_date": {"$date": "2023-04-26T00:00:00Z"}, "stars":
5, "review_description": "It was super!" }
  ], "took_place": true },
  { "_id": 4, "company_name": "Travel Corp", "tickets": [], "date": "$date": "2024-07-15T00:00:00Z"},
"location": "Poznan", "trip_reviews": [], "took_place": false },
  { "_id": 5, "company_name": "Holiday Makers", "tickets": [
 { "_id": 501, "customer_id": 4, "reserved_seat_no": 1, "ticket_status": 'P'},
 { "_id": 502, "customer_id": 4, "reserved_seat_no": 2, "ticket_status": 'N'},
  { "_id": 503, "customer_id": 5, "reserved_seat_no": 1, "ticket_status": 'C'},
  { "_id": 504, "customer_id": 1, "reserved_seat_no": 4, "ticket_status": 'C'}
 ], "date": {"$date": "2024-08-25T00:00:00Z"}, "location": "Wroclaw", "trip_reviews": [], "took_place": false },
  { "_id": 6, "company_name": "Globe Trotters", "tickets": [], "date": {"$date": "2024-09-14T00:00:00Z"},
"location": "Sopot", "trip_reviews": [], "took_place": false },
{ "_id": 7, "company_name": "Globe Trotters", "tickets": [], "date": {"$date": "2024-09-15T00:00:00Z"},
"location": "Gdynia", "trip_reviews": [], "took_place": false },
 { "_id": 8, "company_name": "Pathfinders", "tickets": [], "date": {"$date": "2024-09-29T00:00:00Z"},
```

```
"location": "Katowice", "trip_reviews": [], "took_place": false }
])
```

Kolekcje po wypełnieniu danymi:

Customers

```
      Q_id : Ocustomer_reviews
      Ofirst_name : Ofirst_name : Ocustomer_reviews
      Ocustomer_reviews : Ofirst_name : Ocustomer_reviews : Ocusiomer_reviews : Ocustomer_reviews : Ocusiomer_reviews : Ocustomer_reviews : Ocustomer_reviews : Ocustomer_reviews : Ocustomer_reviews : Ocusiomer_reviews :
```

• Trips

```
      Q_id:
      Ocompan...:
      Odate
      Ocoation:
      Ocoation:
```

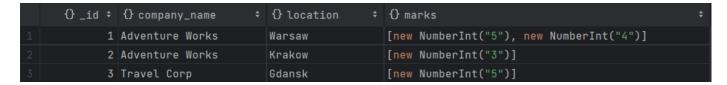
c) Analiza wad/zalet danego podejścia na konkretnych przykładach

Wyświetlenie wszystkich ocen z reviews wraz z company_name dla każdej wycieczki trip, która już się odbyła

Dzięki temu, że mamy umieszczone te dane w jednym miejscu, zapytanie będzie dość proste, a czas wykonania polecenia krótki, ponieważ nie potrzebujemy łączyć kilku tabel, jak to było pokazane wyżej w przypadku innego podejścia

```
db.Trips.aggregate(
    {$match: {"took_place": true}},
    {$project: {company_name: 1, location: 1, "marks": "$trip_reviews.stars"}}
)
```

Wynik danego zypytania:



• Wyświetlenie wszystkich biletów tickets, które mają status "Paid" albo "New"

W tym przypadku Customer agreguje Tickets, więc potrzebujemy bardziej skomplikowanych zapytań aby dostać się do informacji zamieszczonych w dokumentach zagnieżdżonych. Natomiast w strukturze tablicowej, jak było pokazane wyżej, takie zapytanie jest bardziej przejrzyste, ponieważ wszystkie dane są na jednym poziome w ramach jednej kolekcji.

Wynik danego zypytania:

	{} _id ^	{} first_name	{} last_name	{} reserved_seat_no ÷	{} ticket_status	{} trip_id ÷
1	101	John	Doe	1	Р	1
2	102	David	Brown	2	P	1
3	201	Anna	Smith	1	P	2
4	301	David	Brown	1	N	3
5	501	Lisa	White	1	P	5
6	502	Lisa	White	2	N	5

• Dodanie nowego review

W podejściu dokumentowym potrzebujemy kilka razy (zależnie od zamodelowanej struktury bazy danych) wstawić dokument, zawierający informacje o danym review, do różnych kolekcji. W porównywaniu do sposoby tabelarycznego, tutaj będziemy potrzebowali zrobić kilka razy więcej insertów i odpowiednio wykorzystać kilka razy więcej pamięci do przechowywania redundantych danych, natomiast będą one wygodniejsze w wykorzystaniu.

Przed wstawieniem ustawiliśmy status wydarzenia na odbyty.

```
db.Trips.updateOne(
    { _id: 5 },
    { $set: { took_place: true } }
)
```

```
db.Customers.updateOne({"_id" : 1}, {$push: {customer_reviews: { "_id": 501, "trip_id": 5, "review_date":
    {"$date": "2024-05-03T00:00:00Z"}, "stars": 4.5, "review_description": "Great trip but it seems to be too
    expensive" }})
db.Trips.updateOne({"_id" : 5}, {$push: {trip_reviews: { "_id": 501, "customer_id": 1, "review_date": {"$date":
    "2024-05-03T00:00:00Z"}, "stars": 4.5, "review_description": "Great trip but it seems to be too expensive" }}))
```

Wynik danego zypytania:

Customers:

```
this property of the control of the
```

Trips:

```
        Q_ id †
        Company_name †
        Chate
        Choc... †
        Chickets †
        Chook_place †
        Chrip_reviews
        <
```

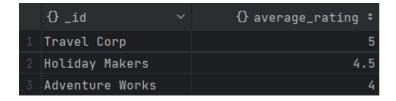
 Wyświetlenie średniej oceny dla każdej firmy company_name na podstawie wszystkich ocen z reviews dla każdej wycieczki trip, która już się odbyła

W porównywaniu do podejścia tabelarycznego, tutaj polecenie jest prostsze i wydajniejsze, skoro mamy informacje w jednej kolekcji i nie potrzebujemy używać kosztowny operator łączenia.

```
db.Trips.aggregate(
    {$match: {"took_place": true}},
    {$project: {company_name: 1, "marks": "$trip_reviews.stars"}},
    {$unwind: "$marks"},
    {$group: {
        _id: "$company_name",
        average_rating: {$avg: "$marks"}
```

```
) }}
```

Wynik danego zypytania:



Wnioski

W ramach danego ćwiczenia przetestowaliśmy działanie różnych operatorów do wyszukiwania danych oraz rozważyliśmy różne podejścia do modelowania dokumentowej bazy danych w MongoDB. Po przeprowadzeniu różnych eksperymentów, możemy wyciągnąć wniosek, że dokumentowe bazy danych są "samoopisujące się" i bardzo przydatne. Na podstawie zrealizowanego zadania №2 możemy stwierdzić, że każde podejście ma swoje wady i zalety. W przypadku, gdy dane są często modyfikowane, a zapytania do kilku encji są rzadkie - najlepszym sposobem jest "tabelaryczna" baza danych (podobnie do Transact SQL, dane każdej encji są umieszczone w różnych kolekcjach), natomiast w przypadku, gdy dane są modyfikowane rzadko, ale często korzystamy z różnych relacji, lepszym wariantem będzie "dokumentowe" podejście (dane są umieszczone w dokumentach zagnieżdżonych).

Punktacja:

zadanie	pkt
1	0,6
2	1,4
razem	2