# Шаблон отчёта по лабораторной работе №7

Дискретное логарифмирование в конечном поле

Коне Сирики

## Содержание

1	Цель работы				
2	Задание				
3	<b>Теоретическое введение</b> 3.1 Основные понятия из теории групп и теории чисел	<b>7</b> 7			
	3.2 Дискретное логарифмирование	8 9			
4	Выполнение лабораторной работы         4.1       Алгоритм, реализующий ρ-метод Полларда для задачи дискретного логарифмирования	<b>13</b>			
5	Выводы	21			
Сг	Список литературы				

## Список иллюстраций

4.1	Примеры нахождения порядка числа $a$ по модулю $n \ldots \ldots$	15
4.2	Решение сравнения №1	19
4.3	Решение сравнения №2	19
4.4	Решение сравнения №3	20

## Список таблиц

0.4	-	TT	4.4
31	Применение о-метола	Полларда для решения примера №	11

## 1 Цель работы

Целью данной лабораторной работы является краткое ознакомление с задачей дискретного логарифмирования и ho-методом Полларда для её решения, а также его последующая программная реализация.

## 2 Задание

Рассмотреть и реализовать на языке программирования Python ho-метод Полларда для задачи дискретного логарифмирования.

### 3 Теоретическое введение

#### 3.1 Основные понятия из теории групп и теории чисел

Для начала введём некоторые базовые понятия.

- **Опр. 1.** Группа это непустое множество G с бинарной операцией  $\cdot$ , обладающей свойством ассоциативности  $(a \cdot (b \cdot c) = (a \cdot b) \cdot c)$  и относительно которой существует нейтральный ( $\exists e \in G : \forall a \in G \ ae = ea = a$ ) и обратный элемент ( $\forall a \in G \ \exists a^{-1} \in G : aa^{-1} = a^{-1}a = e$ ). Если операция  $\cdot$  коммутативна, группа называется абелевой [1].
- **Опр. 2.** Если  $M \subset G$ , то *подгруппа, порождённая* M,  $\langle M \rangle$ , это пересечение всех групп, содержащих M. Если существует  $g \in G$  такой, что  $\langle g \rangle = G$ , то группа G циклическая. Все циклические группы абелевы.
- **Опр. 3.** Пусть  $m \in \mathbb{N}, m \geq 2$ . Целые a и b называются cpaвнимыми по модулю m, если  $m \mid (a-b)$ , т.е. m является делителем (a-b). Отношение сравнимости записывается следующим образом:  $a \equiv b \pmod{m}$  [2].
- **Опр. 4.** Для любого  $a \in \mathbb{Z}$  множество чисел  $\bar{a} = \{x \in \mathbb{Z} : x \equiv a \pmod{m}\}$  называется *классом вычетов по модулю m*. Существует ровно *m* классов вычетов по модулю *m*, причём  $\mathbb{Z} = \bar{0} \cup \bar{1} \cup ... \cup \overline{(m-1)}$ .
- **Опр. 5.** *Кольцо* это множество с двумя операциями  $(R, +, \cdot)$ , для которых выполняются свойства: (R, +) абелева группа,  $a \cdot (b \cdot c) = (a \cdot b) \cdot c$ ,  $a \cdot (b + c) =$

 $a \cdot b + a \cdot c$  и  $(a + b) \cdot c = a \cdot c + b \cdot c$ . Кольцо коммутативно, если  $\forall a, b \in R \ a \cdot b = b \cdot a$ . Кольцо – с единицей, если  $\exists 1 \in R : \forall a \in R : 1 \cdot a = a \cdot 1 = a$  [1].

- **Опр. 6.** *Полем* называется коммутативное кольцо, содержащее не менее двух элементов, в котором все ненулевые элементы образуют группу по умножению [3]. Конечное поле с p элементами, где p простое число, обозначается  $\mathbb{F}_p$  [4].
- **Опр. 7.** Через  $\mathbb{Z}_m$  (или  $\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$ ) обозначим *множество классов вычетов по модулю*  $m: \mathbb{Z}_m = \{\bar{0}, \bar{1}, ..., \overline{m-1}\}$ . На нём можно определить операции сложения и умножения:  $\bar{a}+\bar{b}=\overline{a+b}, \bar{a}\cdot\bar{b}=\overline{a\cdot b}$ .  $\mathbb{Z}_m$  является коммутативным кольцом с единицей  $\bar{1}$ , в котором нулевой элемент:  $\bar{0}$ , а обратный по сложению элемент:  $-(\bar{a})=\overline{(-a)}$ . Если m простое, то  $\mathbb{Z}_m$  поле.
- **Опр. 8.** Пусть  $\bar{a} \in \mathbb{Z}_m$ . Тогда  $\bar{b}$  обратный к  $\bar{a}$ , если  $\bar{a} \cdot \bar{b} = 1$ , а  $\bar{a}$  является обратимым, если имеет обратный класс. Множество всех обратимых классов в  $\mathbb{Z}_m$  обозначается  $\mathbb{Z}_m^*$ , является группой относительно умножения классов и называется мультипликативной группой кольца вычетов  $\mathbb{Z}_m$  [5].

#### 3.2 Дискретное логарифмирование

Задача дискретного логарифмирования – наравне с задачей факторизации – является одной из фундаментальных в криптоанализе. На её сложности зиждется стойкость ряда криптосистем, включая такие известные, как:

- схема распределения ключей Диффи-Хеллмана (1976);
- схема Эль-Гамаля (1985), лежащая в основе алгоритма DSA;
- криптосистема Мэсси-Омуры (1978) для передачи сообщений [4].

Для конечного поля  $\mathbb{F}_p$  (в частности, в простейшем и важнейшем случае  $\mathbb{Z}_p^*$ , где p – большое простое число) *задача дискретного логарифмирования* определяется

следующим образом [4]: при заданных ненулевых  $a,b\in\mathbb{F}_p$  найти такое целое x, что:

$$a^x \equiv b \in \mathbb{F}_p$$
, или  $a^x \equiv b \pmod{p}$ .

Пусть число a также имеет порядок r, то есть  $a^r \equiv 1 \pmod{p}$ .

# 3.3 ho-метод Полларда для задачи дискретного логарифмирования

Рассмотрим  $\rho$ -метод Полларда, который можно применить и для задач дискретного логарифмирования [6]. Здесь, как и в аналогичном методе факторизации, рассмотренном в предыдущей лабораторной, строится последовательность итеративных значений функции f, в которой требуется найти цикл. Для этого, как и ранее, используем алгоритм "черепахи и зайца" Флойда: к одному значению, c, на каждом шаге будем применять функции единожды, к другому, d, – дважды, пока их значения не совпадут и мы не сможем их приравнять.

Так, пусть  $c=d\equiv a^{u_0}b^{v_0}\pmod p$ , где  $u_0,v_0$  случайные целые числа, – их начальные значения. Поскольку по условию задачи  $b\equiv a^x\pmod p$ , мы также можем записать  $c\equiv a^{u_0}(a^x)^{v_0}\pmod p\equiv a^{u_0+v_0x}\pmod p$ . Тогда  $\log_a c\pmod p\equiv u_0+v_0x$ . Таким образом, логарифмы c и d по основанию a могут быть представлены линейно.

Теперь зададим отображение f. Оно должно обладать не только сжимающими свойствами, но и вычислимостью логарифма, чтобы по мере изменения значений c и d мы могли также отслеживать изменения в линейном представлении их логарифмов. Будем использовать ветвящееся отображение следующего вида:

$$f(c) = \begin{cases} ac, & \text{при } c < \frac{p}{2} \\ bc, & \text{при } c \ge \frac{p}{2} \end{cases}$$

Таким образом, c будет умножаться или на a, или на b. В первом случае получим  $f(c) \equiv (a^u b^v)a \pmod{p} \equiv a^{u+1}b^v \pmod{p} \equiv a^{(u+1)+vx} \pmod{p}$ , и тогда  $\log_a f(c) = (u+1) + vx = \log_a c + 1$ . Во втором случае же получаем  $f(c) \equiv (a^u b^v)b \pmod{p} \equiv a^u b^{v+1} \pmod{p} \equiv a^{u+(v+1)x} \pmod{p}$ , и отсюда  $\log_a f(c) = u + (v+1)x = \log_a c + x$ .

Когда значения c и d совпадут, мы сможем приравнять их логарифмы и получим сравнение по x:  $u_i^c + v_i^c x \equiv u_i^d + v_i^d x \pmod{r}$ .

# Алгоритм 1. Алгоритм, реализующий ho-метод Полларда для задач дискретного логарифмирования

 $Bxo\partial$ . Простое число p, число a порядка r по модулю p, целое число b, 1 < b < p; отображение f, обладающее сжимающими свойствами и сохраняющее вычислимость логарифма.

 $B \omega x o \partial$ . Показатель x, для которого  $a^x \equiv b \pmod p$ , если такой показатель существует.

- 1. Выбрать произвольные целые числа u,v и положить  $c \leftarrow a^u b^v$  (mod p),  $d \leftarrow c$ .
- 2. Выполнять  $c \leftarrow f(c) \pmod{p}, d \leftarrow f(f(d)) \pmod{p}$ , вычисляя при этом логарифмы для c и d как линейные функции от x по модулю r, до получения равенства  $c \equiv d \pmod{p}$ .
- 3. Приравняв логарифмы для c и d, вычислить логарифм x решением сравнения по модулю r. Результат: x или "Решений нет".

**Пример 1.** Решим задачу  $10^x \equiv 64 \pmod{107}$ . Выберем отображение:  $f(c) = 10c \pmod{107}$ \$ при c < 53,  $f(c) = 64c \pmod{107}$  при  $c \ge 53$ . Порядок числа 10 по модулю 107 равен 53. Пусть u = 2, v = 2. Результаты вычислений представлены в Таблице 3.1.

Таблица 3.1: Применение ρ-метода Полларда для решения примера №1

Шаг	c	$\log_a c$	d	$\log_a d$
0	4	2 + 2x	4	2 + 2x
1	40	3 + 2x	79	4 + 2x
2	79	4 + 2x	56	5 + 3x
3	27	4 + 3x	75	5 + 5x
4	56	5 + 3x	3	5 + 7x
5	53	5 + 4x	86	7 + 7x
6	75	5 + 5x	42	8 + 8x
7	92	5 + 6x	23	9 + 9x
8	3	5 + 7x	53	11 + 9x
9	30	6 + 7x	92	11 + 11x
10	86	7 + 7x	30	12 + 12x
11	47	7 + 8x	47	13 + 13x

Приравниваем полученные логарифмы:  $7+8x\equiv 13+13x\pmod{53}$ . Отсюда  $-5x\equiv 6\pmod{53}$ . Чтобы решить данное сравнение, нужно найти обратный элемент  $k^{-1}$  для k=-5 по модулю m=53 ( $k^{-1}\cdot k\equiv 1\pmod{m}$ ) и умножить на него левую и правую часть сравнения. Так как этот обратный элемент – сравним сам с собой по модулю 53, подобное сравнение будет справедливо [7].

В общем виде пусть решается сравнение  $kx\equiv b\pmod{m}$ . Если k и m – взаимно простые, т.е. НОД(k,m)=1, мы можем применить расширенный алгоритм Евклида, разобранный в рамках 4-ой лабораторной работы, и получить линейное представление единицы в виде:  $s_k \cdot k + s_m \cdot m = 1$  [8]. Отсюда  $s_k \cdot k - 1 = -s_m \cdot m$ , что эквивалентно  $m|(s_k \cdot k - 1)$ , что эквивалентно  $s_k \cdot k \equiv 1\pmod{m}$ , т.е.  $k^{-1} = s_k$ . Если же НОД не равен единице, то мы предполагаем, что gcd = НОД(k,m) = НОД(k,b,m) (поскольку в противном случае обратного элемента не существует), и тогда сравнение можно поделить на gcd [7], и получим  $\frac{k}{gcd}x \equiv \frac{b}{gcd}\pmod{\frac{m}{gcd}}$ .

Возвращаясь к примеру, получаем  $x=20\pmod{53}$ . Проверка:  $10^{20}\equiv 64\pmod{107}$ .

### 4 Выполнение лабораторной работы

Реализуем описанный выше алгоритм на языке **Python** в среде Jupyter Notebook. Для работы нам понадобится функция вычисления порядка числа по модулю, расширенный алгоритм Евклида, реализацию которого мы возьмем из 4-ой лабораторной работы, а также основанная на нём функция решения сравнения вида  $k_1x + b_1 \equiv k_2x + b_2 \pmod{p}$ :

```
import math
import numpy as np

def multiplicative_order(a, n):
    """
    Bычисляет порядок числа а по модулю п
    """
    k = 1; flag = True # начнем перебор с единицы

while flag:
    if (a ** k - 1) % n == 0: # если порядок найден
        flag = False # "опускаем" флаг и выходим из цикла
    else: # иначе
        k += 1 # увеличиваем порядок на единицу
```

return k

```
def euclidean_algorithm_extended(a, b):
    11 11 11
    Находит d = HOД(a, b), а также такие целые числа x и y, что ax + by = d,
    с помощью расширенного алгоритма Евклида
    11 11 11
    (a, b) = (int(a), int(b))
    reversed = True if abs(b) > abs(a) else False # φπαε
    (a, b) = (b, a) if reversed else (a, b) # меняем местами a u b, если нужно
    (r, x, y) = ([a, b], [1, 0], [0, 1]) \# war 1
    while r[1] != 0:
        (r[0], r[1], q) = (r[1], r[0] \% r[1], r[0] // r[1])
        if r[1] != 0: # если остаток ещё не нулевой..
            (x[0], x[1]) = (x[1], x[0] - q * x[1])
            (y[0], y[1]) = (y[1], y[0] - q * y[1])
    (d, x_r, y_r) = (r[0], x[1], y[1])
    if reversed: # если а и b были в неправильном порядке
        (x_r, y_r) = (y_r, x_r) \# меняем найденные коэффициенты местами
    return (d, x_r, y_r)
def solve_congruence(c, d, p):
    Решает сравнение вида k_1 * x + b_1 = k_2 * x + b_2 \pmod{p}, где
```

```
c = (k_1, b_1), d = (k_2, b_2)
"""

(k_1, b_1) = c; (k_2, b_2) = d # получаем коэффициенты

k = k_1 - k_2; b = b_2 - b_1 # kx = b (mod p)

# k * k_inverse = gcd (mod p)

(gcd, k_inverse, _) = euclidean_algorithm_extended(k, p)

if gcd == 1: # если k и p - езаимно простые..

return (b * k_inverse) % p

else: # иначе

k = int(k / gcd); b = int(b / gcd) # делим сравнение на gcd
 (_, k_inverse, _) = euclidean_algorithm_extended(k, int(p / gcd))

return (b * k_inverse) % p
```

Примеры работы функции multiplicative\_order(a, n) представлены на Рис. 4.1.

Рис. 4.1: Примеры нахождения порядка числа a по модулю n

# 4.1 Алгоритм, реализующий ho-метод Полларда для задачи дискретного логарифмирования

Создадим функцию pollard\_rho\_method(n, f, c) следующего вида: def pollard\_rho\_dlog(a, b, p, def0 = True, to\_print = False): Решает сравнение  $a^x = b \pmod{p}$  ро-методом Полларда; def0 = True, если нужно использовать начальные значения и и v по умолчанию, и False, если их нужно определить случайно; to\_print = True, если нужно вывести на экран ход алгоритма r = multiplicative\_order(a, p) # порядок числа а  $half_p = math.floor(p / 2) # p / 2$ # отображение f  $f = ({a} * x % {p}) if x < {half} else ({b} * x % {p})".format(a = a,$ p = p, half = half\_p, b = b) # начальные значения и и и (u, v) = (2, 2) if def0 else (np.random.randint(1, half\_p), np.random.randint(1, half\_p)) if not def0 and to\_print:  $print("(u, v) = ({}, {})".format(u, v))$ c = ((a \*\* u) \* (b \*\* v)) % p #d = c# war 1  $(k_c, 1_c) = (u, v)$ 

```
(k_d, l_d) = (u, v) #
if to_print:
   print("{:^10} | {:^10} | {:^10} | {:^10}"
                               .format("c", "log_c", "d", "log_d"))
   print("{:^10} | {:^10} | {:^10} | {:^10}"
         .format("-----", "-----", "-----"))
   print("{:^10} | {:^3} + {:^3}x | {:^10} | {:^3} + {:^3}x"
                               .format(c, l_c, k_c, d, l_d, k_d)
while True:
   # вычисляем f(c)
   # u log_a f(c)
   X = C
   if x < half_p:</pre>
     1_c += 1
   else:
     k_c += 1
   c = eval(f)
   \# вычисляем f(c) \#
   # u log_a f(c) #
   x = d
           # war 2
   if x < half_p: #</pre>
      l_d += 1 #
   else:
      k_d += 1
   x = eval(f)
```

if x < half\_p:</pre>

```
1_d += 1
else:
   k_d += 1
                 #
d = eval(f)
if to_print:
   print("{:^10} | {:^3} + {:^3}x | {:^10} | {:^3} + {:^3}x"
                                    .format(c, l_c, k_c, d, l_d, k_d))
# war 3
if c == d:
   # приравниваем логарифмы и решаем сравнение
    result = solve_congruence((k_c, l_c), (k_d, l_d), r)
    if (a ** result - b) % p == 0: # проверка
        return result
    else:
        return 0
```

Теперь с помощью данной функции решим несколько задач на вычисление дискретных логарифмов:  $10^x \equiv 64 \pmod{107}$  (см. Рис. 4.2),  $5^x \equiv 3 \pmod{23}$  (см. Рис. 4.3) и  $29^x \equiv 479 \pmod{797}$  (см. Рис. 4.4).

```
pollard_rho_dlog(10, 64, 107, True, True)
✓ 0.6s
              log_c
                                      log_d
   4
                  2 x |
                            79
   40
               + 2 x |
    79
                            56
                            75
    27
   56
             5 + 3 x |
   53
             5 + 4x
                            86
             5 + 5 x |
    75
                            42
             5 + 6 x
   92
                                  | 11 + 9 x
             6 + 7 x
   30
                            92
                                  | 11
                                       + 11 x
   86
             7 + 7x
                            30
                                  | 12 + 12 x
             7 + 8 x |
                                   13 + 13 x
20
```

Рис. 4.2: Решение сравнения №1

```
pollard_rho_dlog(5, 3, 23, False, True)
✓ 0.3s
(u, v) = (7, 3)
                              d
               log_c
                                         log_d
    22
                              22
    20
                              14
    14
              3 + 9x
                              11
                                          + 11 x
              3 + 10 x |
    19
                                           + 12 x
                              4
              3 + 11 x |
                              14
                                          + 13 x
    11
              3 + 12 x |
                                        5
                                          + 15 x
    10
                              11
              4 + 12 x |
                                          + 16 x
16
```

Рис. 4.3: Решение сравнения №2

Рис. 4.4: Решение сравнения №3

## 5 Выводы

Таким образом, была достигнута цель, поставленная в начале лабораторной работы: было проведено краткое знакомство с задачей дискретного логарифмирования и с алгоритмом, реализующим  $\rho$ -метод Полларда для её решения, после чего алгоритм был успешно реализован на языке программирования **Python**.

### Список литературы

- 1. Богданов И.И. Теория групп: конспект. ФИВТ МФТИ, 2016. С. 42.
- 2. Илларионов А.А. Теория чисел: учебное пособие. 2016.
- 3. Зельвенский И.Г. Группы, кольца, поля: Методические указания по дисциплине «Геометрия и алгебра». Спб.: ГЭТУ ЛЭТИ, 1997. С. 30.
- 4. Yan S. Primality Testing and Integer Factorization in Public-Key Cryptography. Boston: Springer, 2009. C. 371.
- Веретенников Б.М., Михалева М.М. Алгебра и теория чисел: учебное пособие. Часть 1 / под ред. Чуксина Н.В. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014.
   С. 52.
- 6. Бубнов С.А. Лабораторный практикум по основам криптографии: учебнометодическое пособие. Capaтoв; http://elibrary.sgu.ru/uch\_lit/656.pdf: Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, 2012.
- 7. Википедия. Сравнение по модулю Википедия, свободная энциклопедия. 2021.
- 8. Occhipinti T. Discrete logs with Pollard rho | Math 361. 2021.