НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ «КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ ІМЕНІ ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО» Факультет прикладної математики Кафедра прикладної математики

Пояснювальна записка до курсового проекту
із дисципліни
«Алгоритми і системи комп'ютерної математики»
на тему
«Автоматична аннотація зображень за допомогою нейронних мереж»

Виконав: Керівник: студент групи КМ-01 асистент кафедри ПМА Скорденко Д. О. Ковальчик-Химюк Л. О.

RIJATOHA

В даній роботі описано мультимодальну систему маркування зображень, в якій зроблено акцент на трьох апспектах: висока точність, використання тексту в якості додаткової інформації, явна підсистема для передбачення к-сті лейблів. Всі ці рішення значно підвищують точність в порівннянні із існуючими рішеннями.

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ, СКОРОЧЕНЬ І ТЕРМІНІВ

- * DNN Глибинна нейронна мережа (Deep Neural Network)
- * CNN Згорткова нейронна мережа (Convolutional Neural Network)
- * RNN Рекурсивна нейронна мережа (Recursive Neural Network)
- * Анотація зображень, маркування зображень, мульти-лейбел класифікація взаємозамінні поняття
- * Тег (Tag) шумна інформація надана користувачем у формі тексту (наприклад "Cat, Canada, Dog, Cola")
 - * Лейбл (Label) синонім слова ground truth для класифікації

3MICT

релік умовних позначень, скорочень і термінів	3
Вступ	5
Огляд існуючих рішень	6
Моделювання	8
3.1 VCNN	8
3.2 MLP	9
3.3 LP	9
3.4 LQP	10
3.5 Процес тренування	10
3.6 Процес тестування	11
СНОВКИ	12
релік посилань	13
даток А Код лістинг	15

Задача класифікації — це одна із основних задач в аналізі зображень, вона полягає у присвоєнні кожному зображенню один із класів. Таким чином дане формулювання накладає обмеження — зображення містить тільки один об'єкт. Поява DNN [3] та її подальший розвитком у CNN [12, 11] разом із створенням великих датасетів як-от ІтадеNet [4] дало змогу вирішувати задачу класифікації зображень значно швидше і якісніше ніж люди.

Зрозуміло, що зображення — це той тип даних, який у абсолютній більшості випадків містить більше одного об'єкта. Для поглиблення опису існує задача маркування зображень (image labeling). На відміну від класифікації, вона полягає у маркуванні зображення більше ніж одним класом. Таким чином якість опису зображення кратно зростає у порівннянні із звичайною класифікацією, однак привносить декілька складних завдань.

По-перше, наявність декількох класів у одного зображення створює можливість описувати значно ширший спектр візуальної інформації: різні об'єкти, стилі, дії, і тд. Поява великих хостингів зображень таких як Imgur, Flickr, та ін., де користувачі можуть як завантажувати різноманітні зображення, так і додавати до них описову інформацію у вигляді тегів / анотацій, дала змогу створити досить різноманітні датасети: ImageNet [4], MS-COCO [10], NUS-WIDE [2], та ін.

По-друге, анотація зображень передбачає не лише маркування більше ніж одним класом, а і передбачення к-сті класів. Для опису зображенням із широким спектром понятть необхідно N класів, для зображення із простим вмістом - 2-3 класи.

По-третє, анотація зображень потребує оцінки якості проведеного маркування. Оскільки будь який датасет буде містити в собі дизбаланс класів в тій чи іншій мірі, важливо оцінювати маркування із урахуванням цього.

Все це робить задачу маркування зображення досить складною.

Базове рішення

Базовим рішенням для більшості робіт із маркування зображення є використання СNN. Більшість робіт використовує різні архітектури ResNet [6], AlexNet [1], GoogleNet [14]. Спільним між ним є те що вони вже натреновані на великому датасеті, здебільшого ІтадеNet [4]. Для адаптації моделі до обраного контексту така модель дотреновуєтсья (fine tune), замінюючи базовий класифікатор на такий же простий із адаптованою к-стю вихідних класів [5], або ж на більш складний класифікатор (який надає більш точні результати) [17]. Це працює завдяки тому, що всі архітектури сучасних СNN моделей є багатошаровими, і в них перші шари розпізнають базові особливості (features) зображення, які можна навіть візуалізувати, однак останні шари вивчають більш глибинні особливості зображення, таким чином роблячи модель більш універсальною при зміні класифікатора.

Додаткова інформація

Більш нові роботи також розглядають додавання сторонньої інформації для класифікації зображень. Існує два основних підходів:

- а) Семантичний аналіз лейблів. Даний підхід аналізує зв'язок між різними класами. Схожі за контекстом лейбли знаходяться поруч (наприклад: риба, вода) [7, 9]
- б) Аналіз додаткової інформації. Даний підхід аналізує додаткову до зображення інформацію. Це може бути як текстова інформація (теги / анотації) [19], так і метадані зображення [8, 15]

К-сть лейблів

Всі наведені вище роботи розглядаєють задачу вибору к-сті лейблів як найкращі k (top k) маркувань. k найбільше ймовірних класів, де k - наперед задана константа. Очевидно, що такий вибір к-сті класів не є оптимальним,

так як більш змістовні зображення будуть містити менше описової інформації і навпапки - менш змістовні будуть містити лишню інформацію, яка до того ж може не мати нічого спільного із цим зображенням (Рис.2.1)

lmage				
Truth	fire	grass	person	grass person water
Top 5 pred	red night asia island child	red green trees tree interestingness	people photography asia china adults	water sea ocean pink rocks
Model pred	fire	grass house plants sky	person	person water

Рис. 2.1 - Приклад адаптивної к-сті лейблів

Один із сучасних підходів як-от CNN-RNN [16], розглядає задачу маркування як задачу перекладу зображення в текст (image to text), де CNN - це кодувальник (encoder), а RNN (decoder) автоматично виконує як задачу маркування, так і задачу динамічного вибору кількості лейблів, однак є певні обмеження накладенні на порядок класів.

3 МОДЕЛЮВАННЯ

На основі проведного аналізу альтернатив, дана робота пропонує розглянути мультимодальну систему, яка складається із чотирьох компонентів (Рис.3.1)

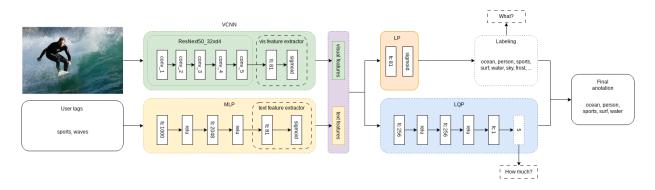


Рис. 3.1 - Архітектура композитної системи

3.1 VCNN

Модель VCNN (Рис.3.1) призначена для вивчення особливостей (features) із зображення. Отримує на вхід піселі зображення I, у формі матриці розмірності (B,C,W,H), де B – к-сть зображень у групі для тегування, C – к-сть каналів у зображеннях зазвичай 1 або 3, Grey або RGB відповідно, W,H – розмірність зображень.

За базове рішення використовуєтсья ResNext101_32x8d [18] (сучасна версія resnet), із адаптованим класифікатором, натреновану на датасеті ImageNet [4].

На виході даної моделі ми отримуємо вектор вірогідностей vf (visual feature vector), який вказує вірогідність маркування зображення класом j

на основі візуальної інформації.

3.2 MLP

MLP (Рис.3.1) – аналізує текстові особливості (text features) тегів до зображення. Теги до зображення i репрезентуються як бінарний вектор I=[1,0,1,0,...,N], де 1 – це наявність тегу, а N – к-сть тегів.

Головна причина вибору звичайної MLP моделі для аналізу текстової інформації — це те, що вхідна інформація — це шумні теги (наприклад: для фото кота — теги "Канада", "Кіт").

На виході даної моделі ми отримуємо вектор tf вірогідностей (text feature vector), який вказує вірогідність маркування зображення класом j на основі текстової інформації.

3.3 LP

LP (Рис.3.1) – аналізує вектор вірогідності v, який є композицією векторів vf та tf.

На виході даної моделі ми отримуємо вектор вірогідностей, який комбінує інформацію отриману як із візуальної так і з текстової інформації.

Модель LQP (Рис.3.1) аналізує кількість лейблів на основі вектору вірогідностей v, який є композицією векторів vf та tf.

Існує два підходи до визначення к-сті за допомогою нейронних мереж: класифікація та регресія. LQP - регресійна модель.

Оскільки регресійні моделі досить швидко перенавчаються (overfitting), то необхідно задіяти регуляризацію. В даній роботі, в якості регуляризатора задіяні Dropout шари [13], із вірогідністю відкидання (dropout rate) 0.5.

На виході даної моделі є число, яке вказує на кількість лейблів у зображенні.

3.5 Процес тренування

Система є мультимодальною, і містить досить багато параметрів, тому тренувати її за один раз, буде складно.

Тому під час тренування відбуваєтсья у декілька стадій, у якому кожна із моделей тренується окремо (деякі з них можна тренувати синхронно).

Тренування VCNN

Тренування моделі ResNext [18] з нуля є досить складною задачою, адже для цього потрібні значні обчислювальні потужності.

Саме тому вироистовується натренована модель, яка підганяється (finetuned) на обраному датасеті. Існує два підходи для підгонки:

1) Підгонка всієї моделі: afsdgfsdfg

3.6 Процес тестування

ВИСНОВКИ

ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ

- [1] Krizhevsky Alex, Sutskever Ilya та Hinton Geoffrey. "ImageNet Classification with Deep Convolutional Neural Networks". В: Advances in Neural Information Processing Systems. За ред. F. Pereira та ін. Т. 25. Curran Associates, Inc., 2012. URL: https://proceedings.neurips.cc/paper_files/paper/2012/file/c399862d3b9d6b76c8436e924a68c45b-Paper.pdf.
- [2] Tat-Seng Chua та ін. "NUS-WIDE: A Real-World Web Image Database from National University of Singapore". B: *Proc. of ACM Conf. on Image and Video Retrieval (CIVR'09)*. Santorini, Greece., July 8-10, 2009.
- [3] Dan Cireşan, Ueli Meier ta Juergen Schmidhuber. "Multi-column Deep Neural Networks for Image Classification". B: (2012). arXiv: 1202. 2745.
- [4] Li Deng та ін. "Imagenet: A large-scale hierarchical image database". В: 2009 IEEE conference on computer vision and pattern recognition. Ieee. 2009, C. 248—255.
- [5] Yunchao Gong та ін. Deep Convolutional Ranking for Multilabel Image Annotation. 2013. eprint: arXiv:1312.4894.
- [6] Kaiming He та ін. Deep Residual Learning for Image Recognition. 2015. eprint: arXiv:1512.03385.
- [7] Hexiang Hu та ін. Learning Structured Inference Neural Networks with Label Relations. CVPR 2016. 2016.

- [8] Justin Johnson, Lamberto Ballan та Li Fei-Fei. Love Thy Neighbors: Image Annotation by Exploiting Image Metadata. ICCV 2015. 2015.
- [9] Qing Li та iн. Learning Category Correlations for Multi-label Image Recognition with Graph Networks. 2019. eprint: arXiv:1909.13005.
- [10] Tsung-Yi Lin та ін. "Microsoft COCO: Common Objects in Context". B: CoRR abs/1405.0312 (2014). arXiv: 1405.0312. URL: http://arxiv.org/abs/1405.0312.
- [11] Keiron O'Shea та Ryan Nash. An Introduction to Convolutional Neural Networks. 2015. eprint: arXiv:1511.08458.
- [12] Karen Simonyan τα Andrew Zisserman. Very Deep Convolutional Networks for Large-Scale Image Recognition. 2014. eprint: arXiv:1409.1556.
- [13] Nitish Srivastava та ін. "Dropout: A Simple Way to Prevent Neural Networks from Overfitting". B: Journal of Machine Learning Research 15.56 (2014), С. 1929—1958. URL: http://jmlr.org/papers/v15/srivastava14a.html.
- [14] Christian Szegedy та ін. Going Deeper with Convolutions. 2014. eprint: arXiv:1409.4842.
- [15] Kevin Tang та ін. *Improving Image Classification with Location Context*. 2015. eprint: arXiv:1505.03873.
- [16] Wei Wang та ін. "CNN-RNN: A Unified Framework for Multi-Label Image Classification". B: Proceedings of the IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR). Черв. 2016.

- [17] Yunchao Wei та ін. "CNN: Single-label to Multi-label". В: (2014). DOI: 10.1109/TPAMI.2015.2491929. eprint: arXiv:1406.5726.
- [18] Saining Xie та ін. "Aggregated residual transformations for deep neural networks". В: (листоп. 2016). arXiv: 1611.05431 [cs.CV].
- [19] Fengtao Zhou, Sheng Huang Ta Yun Xing. Deep Semantic Dictionary
 Learning for Multi-label Image Classification. AAAI 2021. 2021.

Додаток А Код лістинг