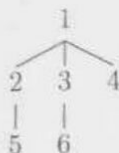


Nume si grupă: _____ Numărul 4

- (10p) Puteți simula o structură de directoare pe mai multe nivele cu o structură cu un singur nivel? Dacă da, explicați cum ați implementa o astfel de simulare și cum se compară cu structura pe mai multe nivele. Dacă nu, explicați ce vă împiedică să faceți acest lucru. Dați un exemplu.
- (10p) Fie următoarea arborescență de procese



Scrieți o secvență de cod care reproduce această structură.

- Fie două procese P_i și P_j care vor să acceseze o zonă critică și următoarea implementare pentru P_i :

```

1 do {
2   flag[i] = true;
3   while (flag[j]) {
4     if (turn == j) {
5       flag[i] = false;
6       while (turn == j)
7         ; /* do nothing */
8       flag[i] = true;
9     }
10  }
11  /* critical section */
12  turn = j;
13  flag[i] = false;
14  /* remainder section */
15 } while (true);
  
```

unde procesele împart $flag[2]$ (initializat cu false) și $turn$.

- (5p) Ce se întâmplă dacă eliminăm linia 13?
 - (10p) Arătați dacă soluția satisface cele trei proprietăți: exclusivitate mutuală, progres și timp finit de așteptare.
- Fie două matrice $A \in \mathbb{N}^{6 \times 6}$ și $B \in \mathbb{N}^{4 \times 6}$ ținute contiguu în memorie pe linii și fie un sistem în care avem 5 *frame*-uri disponibile. În acest sistem într-o pagină încap 6 întregi, iar programele P1 și P2 de mai de jos încap fiecare separat într-o pagină.

```

1 P1:
2 for (i = 0; i < 6; i++)
3   for (j = 0; j < 6; j++)
4     A[i][j] = i+2*j;
  
```

```

1 P2:
2 for (i = 0; i < 4; i++)
3   for (j = 0; j < 6; j++)
4     B[i][j] = i+j;
  
```

Presupunem că programele se execută concurrent astfel: fiecare program stă pe procesor cât să ducă până la capăt instrucțiunea de la linia 4 o singură dată după care cedează locul concurrentului.

- (5p) Cum arată programele și datele repartizate pe pagini?
- (5p) Cum arată diagrama Gantt folosind algoritmul LRU cu o strategie de înlocuire a paginilor globală (în care ambele programele pot folosi toate *frame*-urile disponibile în sistem).
- (5p) Cum ați alocat *frame*-urile pentru o strategie de înlocuire a paginilor locală (în care fiecare program primește un număr fix de *frame*-uri pe care doar el le poate utiliza). De ce?

Nume și grupă: _____

1. Fie următoarea secvență

```
for (i=0; i<2; i++)  
  for (j=i; j>0; j--)  
    fork();
```

- (a) (5p) Câte procese sunt create?
(b) (5p) Desenați arborescența proceselor create.

2. (10p) Considerați problema filosofilor și soluția propusă mai jos pentru $n \in \mathbb{N}$ filosofi așezați la masă.

```
do {  
  wait(chopstick[i]);  
  wait(chopstick[(i+1)%n]);  
  /* ... */  
  signal(chopstick[i]);  
  signal(chopstick[(i+1)%n]);  
} while (true);
```

- (a) (5p) Demonstrați că fenomenul de *deadlock* apare pentru $n = 5$ filosofi.
(b) (5p) Dacă modificăm soluția astfel încât fiecare filosof poate ridica betele doar dacă ambele sunt disponibile, fenomenul *deadlock* dispare dar apare fenomenul de *starvation*. Arătați de ce.

3. Fie următoarea secvență de procese care apar la diferite momente de timp t

Proces	t	CPU
P_0	0	5
P_1	0	3
P_2	2	8
P_3	4	1
P_4	6	7

- (a) (5p) Cum arată diagrama Gantt rezultată în urma aplicării algoritmului Round Robin *nonpreemptive*?
(b) (5p) Dar pentru același algoritm în modul *preemptive* cu o cuantă de timp $q = 2$?
4. (10p) Care este numărul minim de *frame*-uri necesar pentru execuția corectă a proceselor pe un procesor cu instrucțiuni de tipul: *instr reg, memop, memop* (ex. *add r8, [0xdead], [0xbeef]*).
5. Fie un disk cu 5000 de cilindri și următoarea coadă de cereri *I/O* în așteptare 2000, 3000, 1200, 4, 2018. Fiecare intrare reprezintă un cilindru, iar capul de citire al disk-ului se află la poziția 1000 și a fost înainte la poziția 314.
- (a) (5p) Începând de la poziția curentă, care este ordinea și distanța totală parcursă de cap pentru a satisface toate cererile din coadă folosind algoritmul FCFS?
(b) (5p) Dar folosind algoritmul SCAN?

Nume și grupă: _____

1. (a) (5p) Ce este un proces orfan?
 (b) (5p) Scrieți o secvență scurtă de cod și arătați când un proces devine orfan.

2. Fie următoarea secvență

```
for (i=0; i<3; i++) {
    pthread_create();
    fork();
    fork();
}
```

- (a) (5p) Câte procese și fire de execuție sunt create? La numărare, ce presupunere ati făcut legată de `fork()`?
 (b) (5p) Desenați arborescența proceselor și firelor de execuție create. Etichetați cu P procesele și cu T firele de execuție.

3. Considerați problema filosofilor și soluția propusă mai jos pentru $n \in \mathbb{N}$ filosofi așezați la masă.

```
do {
    wait(chopstick[i]);
    wait(chopstick[(i+1)%n]);
    /* ... */
    signal(chopstick[i]);
    signal(chopstick[(i+1)%n]);
} while (true);
```

Această soluție permite apariția fenomenului de *deadlock*.

- (a) (5p) Modificați soluția ridicând asimetric betisoarele: filosofi impari ridică întâi betisorul din dreapta, cei pari pe cel din stânga. Arătați că nu mai apare fenomenul.
 (b) (10p) Arătați dacă noua soluție satisface cele trei proprietăți: exclusivitate mutuală, progres și timp finit de așteptare.
4. Fie o matrice $A \in \mathbb{N}^{10 \times 10}$ ținută contiguu în memorie pe linii și fie un sistem în care avem 3 frame-uri disponibile. În acest sistem într-o pagină încap 10 întregi, iar programele P1 și P2 de mai jos încap în totalitate într-o pagină.

P1:

```
for (i = 0; i < 10; i++)
    for (j = 0; j < 10; j++)
        A[i][j] = 0;
```

P2:

```
for (j = 0; j < 10; j++)
    for (i = 0; i < 10; i++)
        A[i][j] = 0;
```

- (a) (5p) Cum arată programul și datele repartizate pe pagini?
 (b) (5p) Folosind algoritmul LRU, care este programul eficient? De ce?
 (c) (5p) Cum arată diagramele Gantt pentru P1 și P2?