

Etica academică

Curs 11

13 Decembrie 2022

Ethos

- (Gr.)
- ‘character’
- Studiul sistematic al conceptelor evaluative morale (bine, rău, corect, incorect) și a principiilor generale care justifică aplicarea acestor concepte

Joan E. Sieber

Planning Ethically Responsible Research, p. 3

Etica descriptivă	Etica prescriptivă
Describe de ce există credințe morale	Argumentează ce principii morale ar trebui să fie urmate
Care sunt credințele morale ale oamenilor (într-un anumit moment al timpului și un anumit spațiu)	Încearcă să răspundă la întrebarea: ce este bine și rău?
Ce crede cultura x că este bine / rău?	Cum ar trebui să mă comport? Ce virtuți ar trebui să urmăresc?

Cum abordăm o problemă de etică

O abordare deductivă
Bazată pe principii

O abordare inductivă
Bazată pe cazuri

Porniți de la o teorie etică (Kant, Mill)

Continuați cu un principiu

Reguli

Judecăți (evaluări)

Decizii anterioare (în cazuri similare)

Analiza și combinarea deciziilor anterioare
pentru a realiza o nouă judecată (evaluare)

Judecățile reflectă reguli

Regulile reflectă principii

Principiile trimit la o teorie etică

O abordare deductivă Bazată pe principii	O abordare inductivă Bazată pe cazuri
<p>Teorie: Kant : Tratează umanitatea ca scop în sine și nu ca mijloc</p> <p>Principiu: Pacea este o valoare care merită urmărită.</p> <p>Regulă: Evită violența!</p> <p>Judecată: Ar trebui să fiu împotriva războiului.</p>	<p>Decizii anterioare: am încercat să evităm războiul (ne-am mutat) – consecințe negative: am pierdut bani, am pierdut oameni dragi</p> <p>Judecată: Trebuie să ne protejăm</p> <p>Regulă: Înrolează-te în armată!</p> <p>Principiu: Familia și comunitatea trebuie protejate</p> <p>Teorie: Kant/Utilitarism</p>
CONFLICT!	

You're involved in a two-car crash on your way to work one morning in which you accidentally hit and kill a pedestrian. As you get out of the car, you are intercepted by a tearful woman who seems to think that she hit and killed the pedestrian. You're not sure why she thinks she hit the person, but she is convinced. There's only you, the woman, and the person you hit on the road; there are no witnesses. You know that whoever is deemed responsible will probably be sent to jail. What do you do?

You are a doctor at a top hospital. You have six gravely ill patients, five of whom are in urgent need of organ transplants. You can't help them, though, because there are no available organs that can be used to save their lives. The sixth patient, however, will die without a particular medicine. If s/he dies, you will be able to save the other five patients by using the organs of patient 6, who is an organ donor. What do you do?

Now what?

- De cele mai multe ori, în cazul unor conflicte, vom realiza că principiile noastre sunt în raport de opoziție.
- Uneori există posibilitatea să le modificăm astfel încât ele să devină coerente.
- În cele mai multe cazuri, însă, ele ar trebui ierarhizate (ceea ce e destul de complicat)

De ce suntem tentați să greșim?

- **Presiunea academică!**
- Publish or perish
- Nevoia de originalitate
- Obținerea burselor
- Keeping up
- Deadline-uri
- Nesiguranța
- Toate acestea pot părea că încurajează „scurtături”.

The truth, the whole truth, and nothing but the truth

- The truth: onestitate cu privire la cercetare (scopuri, metode, bibliografie)
- The whole truth: evită omisiunile!
- Nothing but the truth: evită adăugirile (nu adăuga informație irelevantă, nu generaliza pripit)
- Cui datorăm Adevărul?

Autori multipli

Astăzi nu mai există Autorul, ci echipe întregi de autorat, mici sau mari uzine de produs critica și inovarea intelectuale, în toate domeniile. Când s-au coroborat datele a două echipe care experimentau independent cu Large Hadron Collider (LHC) la CERN (cea mai mare facilități de cercetare din Europa) și s-a putut estima cu acuratețe masa bosonului Higgs, a fost publicat un articol în *Physical Review Letters*. Era 14 mai 2015. Dincolo de rapiditatea publicării (articolul fusese trimis în 25 martie), care arată interesul pentru subiect, altceva e surprinzător. Din cele 33 de pagini ale articolului doar 9 privesc conținutul, cu rezultatele și textul aferent plus referințele. Restul celor 24 nu cuprind decât numele autorilor. Pentru că aceștia au fost 5.154.

Record mondial*

E. Socaciu, C. Vică, E. Mihailov, T. Gibeau, V. Mureșan, & M. Constantinescu, *etică și integritate academică*, București: Editura Universității din București, p. 125

Autori multipli

O cercetare publicată în septembrie 2017 în revista *Science, Technology & Human Values*, susține că aproape jumătate dintre articolele analizate au autori care nu sunt recunoscuți, creditați – această practică se numește „ghostwriting” –, iar o treime nu au participat la munca de scriere, dar au fost invitați, adică sunt „ghostwriters”. Ambele practici ridică întrebări asupra moralității lor. Autoratul de onoare (atunci când inviți un autor cunoscut să co-semneze articolul), e răspândit tocmai pentru că există constrângerile imanente ale rețelelor prin care circulă fluxul

E. Socaciu, C. Vică, E. Mihailov, T. Gibeau, V. Mureșan, & M. Constantinescu, *Etică și integritate academică*, București: Editura Universității din București, p. 127

- La polul opus sunt persoanele care muncesc la cercetare/scrierea rezultatelor cercetării și nu sunt trecute ca autori

Autori multipli

- Următorii indivizi au contribuit la efortul care a stat la baza unui manuscris trimis spre publicație. Cine ar trebui trecut ca autor și în ce ordine?
 1. Șeful laboratorului: a contribuit la programarea experimentelor, analiza și interpretarea datelor, a editat de mai multe ori draftul manuscrisului
 2. Directorul programului: a obținut finanțare pentru proiect, incluzând salariile și echipamentele necesare
 3. Tehnicianul: a instruit studenții doctoranzi cu privire la tehnicile utilizate în proiect, a realizat toate procedurile complicate și analizele biochimice
 4. Postdoctorandul: a contribuit la discuțiile cu privire la experimente, analiza și interpretarea datelor
 5. Doctorandul: a contribuit la experimente, responsabil pentru majoritatea analizelor și interpretărilor informațiilor, a scris primul draft și a editat ulterioarele versiuni
 6. Asistentul de cercetare (undergraduate): a realizat sample analysis
 7. Cel care a spălat echipamentul
 8. Cel care a avut grijă de animale
 9. Colegul de departament: a citit draftul final și a oferit comentarii largi legate de organizarea draftului și stil
 10. Colegii de la o altă universitate: au oferit spre utilizare un produs care nu era încă scos pe piață, a fost invenția lor și a fost esențial pentru studiu

Valori în viața academică

- Ce valori considerați că ar trebui să fie relevante în mediul academic?

Valori

1. Libertatea academică
2. Autonomia personală
3. Meritul
4. Profesionalismul
5. Dreptatea și echitatea
6. Onestitatea și corectitudinea intelectuală
7. Transparența
8. Responsabilitatea
9. Respectul și toleranța
10. Bunăvoința și grija

O diagnoză morală a UB pe baza unui sondaj de opinii realizat informal arată că principalele comportamente imorale sunt, în ordinea descrescătoare a frecvenței, următoarele:

- ✖ Relația viciată profesor-student: adresare, hărțuire, tratarea arogantă a studenților
- ✖ Plagiat
- ✖ Conflict de interese, nepotism, concurență neloială
- ✖ Probleme de evaluare etică a proiectelor de cercetare
- ✖ Trafic de influență
- ✖ Corectitudinea notării – corupție
- ✖ Încălcarea dreptului la confidențialitate (în notare, în calificativele finale, în datele statistice etc.)
- ✖ Statutul micilor cadouri instituționale
- ✖ Probleme de etichetă la ore și în serviciile administrative

E. Socaciu, C. Vică, E. Mihailov, T. Gibeau, V. Mureșan, & M. Constantinescu, *Etică și integritate academică* (pp. 27-40). București: Editura Universității din București, p. 45

Libertatea academică

- **Formă instituțională** – autonomia universităților
- **Formă individuală** – aplicabilă la nivelul indivizilor
- Misiunea universităților: producerea și transmiterea cunoașterii

Libertate academică

- *Scholars at Risk*
- *Free to Think*
- Turcia (după tentativa loviturii de stat din 2016) au fost inițiate proceduri de concediere a 7023 de angajați ai universităților (personal didactic și auxiliar)
- Peste 1000 de profesori și studenți au fost reținuți (o parte au fost deja condamnați)
- „Acuzele nu au fost legate de participarea directă la lovitura de stat eșuată, organizată de o facțiune din rândul armatei, ci de apartenența presupusă la o mișcare academică ce ar fi întreținut un climat intelectual defavorabil conducerii statului turc”

E. Socaciu, C. Vică, E. Mihailov, T. Gibeau, V. Mureșan, & M. Constantinescu, *etică și integritate academică*, București: Editura Universității din București, p. 84

Libertate academică

- Dezacorduri în știință
- Adevăr vs. Probabilitate (Popper- grade diferite de coroborare)
- Probabilitatea \neq Certitudine
- Până în ce punct susținem libertatea academică?

Libertate academică

- „Ce se întâmplă, de exemplu, în cazul în care sunt susținute ca rezultate de cercetare opinii care justifică (sau instigă la) discriminare de diferite tipuri, sau invită la subminarea unei ordini sociale?” (E. Socaciu, C. Vică, E. Mihailov, T. Gibeă, V. Mureșan, & M. Constantinescu, *etică și integritate academică*, București: Editura Universității din București, p. 85)

2. Pe data de 2 martie 2017, la colegiul Middlebury din Statele Unite era programată o conferință a unui politolog controversat, Charles Murray. Un grup de studenți a început să scandeze în sală la începutul prelegerii, în semn de protest. Ca urmare, evenimentul a fost mutat în altă locație (non-publică). Studenții au continuat protestul și în noua locație, prin scandări, lovituri în geamuri și declanșarea alarmelor de incendiu. La finalul conferinței, studenții protestatari au blocat calea participanților care încercau să plece. Moderatoarea conferinței, profesoară la Middlebury, a fost lovită și trasă de păr, iar ulterior a fost spitalizată timp de câteva zile pentru contuzie și traumatism cervical.⁷ Încercați să discutați evenimentul din perspectiva ideii de libertate academică.

E. Socaciu, C. Vică, E. Mihailov, T. Gibeau, V. Mureșan, & M. Constantinescu, *Etică și integritate academică*, București: Editura Universității din București, p. 87

3. Tot mai mult este discutată astăzi, din perspectiva libertății academice, problema activității on-line pe rețelele sociale. Au existat nenumărate cazuri de studenți exmatriculați sau penalizați, precum și de profesori concediați sau suspendați în urma unor postări ofensatoare sau inadecvate pe Tweeter sau Facebook. De cele mai multe ori, este vorba despre postări pe teme în afara ariei de expertiză științifică.

Pe data de 16 septembrie 2013, a avut loc un incident la baza navală din Washington D.C. Un criminal a deschis focul asupra angajaților, ucigând 9 persoane și rănind alte trei. Atacatorul a fost la rândul său ucis într-un schimb de focuri cu poliția venită la fața locului. După incident, David Guth, profesor de jurnalism la Universitatea Kansas, a postat următorul tweet: „Sângele este pe mâinile #NRA (*n.a. National Rifle Association*, cel mai cunoscut ONG american

ce militează pentru dreptul populației civile de a deține și purta arme de foc). Data viitoare să fie fiii și fiicele VOASTRE. Să vă fie rușine. Să vă bată Dumnezeu”. Postarea a făcut vâlvă și a stârnit proteste după ce a fost preluată pe nenumărate site-uri. Universitatea a reacționat suspendând profesorul, iar cancelarul a motivat decizia prin nevoia de a „preveni deteriorarea mediului de învățare pentru studenți, pentru facultatea de jurnalism și pentru întreaga universitate”. Criticii deciziei au argumentat că Guth nu a avut parte de o procedură echitabilă (nu a fost audiat) și că exprimarea unei opinii politice, chiar dacă într-o formulare nefericită, este apărută de constituție și de regulamentele universitare privind libertatea academică⁸. Analizați cazul și argumentați pro/contra deciziei universității.

E. Socaciu, C. Vică, E. Mihailov, T. Gibeau, V. Mureșan, & M. Constantinescu, *etică și integritate academică*, București: Editura Universității din București, p. 87-88

1. „În anii 1990, Australia se confrunta cu o populație de șoareci scăpată de sub control, cu costuri majore pentru economia australiană. Metodele tradiționale de control al populației de dăunători nu dădeau rezultate. Doi biologi de la Universitatea Națională din Canberra, Ronald Jackson și Ian Ramshaw, au demarat o cercetare pentru a găsi o metodă biologică mai eficientă. Ipoteza lor a fost că inserând gena IL-4 în virusul variolei la șoareci, indivizii infectați vor deveni sterili, prevenind înmulțirea. Cercetarea a obținut toate avizele, atât de la Comisia de etică a cercetării în universitate, cât și de la autoritatea națională de reglementare pentru tehnologia genetică. Spre surpriza cercetătorilor, rezultatul a fost o nouă tulpină de virus, extrem de agresiv și contagios și, mai ales, letal chiar și pentru șoarecii care fuseseră vaccinați împotriva variolei. Într-un interviu ulterior, Ramshaw povestește că senzația sa de atunci era că se afla într-un film de science-fiction. După ezitări și multe consultări (inclusiv cu notificarea armatei australiene care, spune Ramshaw, nu a avut nici un răspuns), echipa a decis să publice rezultatele¹⁸. Reacțiile critice au apărut imediat, în urma unui articol de presa din *New Scientist*¹⁹ reproșul principal adus echipei fiind acela că ar fi trebuit să se abțină de la publicare, dat fiind potențialul distructiv uriaș al virusului (care ar fi putut fi, de exemplu, transformat într-o armă pentru bioterorism).”²⁰ Discutați dilema etică a echipei de cercetare și felul în care s-ar aplica principiul precauției.

(E. Socaciu, C. Vică, E. Mihailov, T. Gibeau, V. Mureșan, & M. Constantinescu, *Etică și integritate academică*, București: Editura Universității din București, p. 107)

- Descoperi o moleculă-minune, foarte puternică, care poate fi folosită atât la tratarea, cât și la răspândirea cancerului. Dacă publici rezultatele, ele ar putea fi ușor folosite pentru a produce arme biologice letale. Pe de altă parte, aceleași rezultate ar duce la apariția unor tratamente ieftine, accesibile tuturor. Ce faci?
- Crezi că obligația morală de a face publice rezultatele științei se aplică și în acest caz?

Principiul precauției și cercetările riscante

- Are cercetătorul datoria morală să se abțină, spre exemplu, de la a publica rezultate care pot să pună mijloace de distrugere masive în mâna unor actori, statali sau non-statali, rău intenționați?
- Iar în cazul în care acele rezultate sunt folosite destructiv, poartă cercetătorul o responsabilitate pentru efectele provocate?

E. Socaciu, C. Vică, E. Mihailov, T. Gibeau, V. Mureșan, & M. Constantinescu, *Etică și integritate academică*, București: Editura Universității din București, p. 105

Principiul precauției și cercetările riscante

- **Incertitudine:** în programele de cercetare ample este imposibil să anticipăm/urmărim toate rezultatele finale sau efectele acestora
- Uneori nu avem materialele (tehnologia) necesară pentru a realiza toate predicțiile/acuratețea acestora
- Efectele/rezultatele pe termen lung

Principiul precauției și cercetările riscante

- Ce ar trebui să facem?

Principiul precauției: o transpunere instituțională a prescripției hipocratice. (E. Socaciu, C. Vică, E. Mihailov, T. Gibeau, V. Mureșan, & M. Constantinescu, *Etică și integritate academică*, București: Editura Universității din București, p. 106)

„primum non nocere” (înainte de toate, nu face rău!)

Principiul precauției

Critici

- Drobul de sare – stoparea sau încetinirea procesului științific/tehnologic
- Mult prea general și vag
- Nu oferă informații clare despre CUM să procedăm într-un anumit moment
- În ciuda acestor critici, Principiul a început să fie adoptat.
- Care este părerea voastră cu privire la criticile acestui Principiu?

Farse academice

We're funny

- James Lindsay
- Helen Pluckrose
- Peter Boghossian
- Au scris 20 de articole false (fake papers) în care au utilizat jargon academic pentru a argumenta în favoarea unor teze ridicole și le-au trimis spre publicare către articole de top
- Teme: gender studies, queer studies, fat studies
- 7 din aceste articole au fost publicare
- 7 erau în mijlocul procesului de review
- 6 au fost respinse

- Let's go back in time:
- 1990s - Alan Sokal (profesor de fizică - New York University)
- A trimis articolul către *Social Text*
- Articolul a fost publicat

that there exists an external world, whose properties are independent of any individual human being and indeed of humanity as a whole; that these properties are encoded in “eternal” physical laws; and that human beings can obtain reliable, albeit imperfect and tentative, knowledge of these laws by hewing to the “objective” procedures and epistemological strictures prescribed by the (so-called) scientific method.

Sokal went on to “disprove” his credo in fashionable jargon. “Feminist and poststructuralist critiques have demystified the substantive content of mainstream Western scientific practice, revealing the ideology of domination concealed behind the façade of ‘objectivity,’” he claimed. “It has thus become increasingly apparent that physical ‘reality,’ no less than social ‘reality,’ is at bottom a social and linguistic construct.”

Present time

Unul din articolele publicate...

“The paper that was published in *Gender, Place and Culture* seems downright silly. “Human Reaction to Rape Culture and Queer Performativity at Urban Dog Parks in Portland, Oregon” claims to be based on in situ observation of canine rape culture in a Portland dog park. “Do dogs suffer oppression based upon (perceived) gender?” the paper asks.”

(<https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2018/10/new-sokal-hoax/572212/>)

- Dincolo de faptul evident că există probleme mari în procesul de publicare, aceste articole demonstrează că o serie de reviste prestigioase sunt dispuse să publice articole care discriminează, dacă aceasta are scopuri preogresiste.
- Mai exact, a fost publicat un articol care milita pentru adoptarea unor măsuri extreme pentru a elimina ‘privilegiul’ pe care studenții albi îl au.

Exhorting college professors to enact forms of “experiential reparations,” the paper suggests telling privileged students to stay silent, or even binding them to the floor in chains. If students protest, educators are told to

take considerable care not to validate privilege, sympathize with, or reinforce it and in so doing, recenter the needs of privileged groups at the expense of marginalized ones. The reactionary verbal protestations of those who oppose the progressive stack are verbal behaviors and defensive mechanisms that mask the fragility inherent to those inculcated in privilege.

După Pluckrose, Lindsay și Boghossian, farsa lor indică lipsa de standarde din aceste domenii și faptul că **orice poate trece drept cercetare serioasă pentru revistele în cauză, dacă „rezultatele” sunt ambalate în limbajul corect și susțin anumite teze valorice.**

Ei au fost însă criticați pentru lipsa de etică a farsei (violarea confidențialității prin publicarea unor rapoarte de evaluare, reaua-voință și intenția denigratoare, încălcarea în mod voit a unor norme implicite privind încrederea reciprocă între autori și jurnalele științifice etc.)

Identificați și discutați argumente pro și contra moralității acestor farse.

Ready for this?

Try not to laugh

- “Un articol inexistent, scris de autori inexistenți și publicat într-o revistă inexistentă a fost citat de peste 1.100 ori!”
- “Numărul total al acestor expresii [citări] este cea mai obiectivă unitate de măsură a importanței articolului pentru cercetarea curentă”
- (<https://www.contributors.ro/un-articol-inexistent-scris-de-autori-inexistenti-si-publicat-intr-o-revista-inexistenta-a-fost-citat-de-pest-1-100-ori/>)

Web of Science

Clarivate Analytics

Search

ToolsSearches and alertsSearch HistoryMarked List

Cited Reference Search

Find the articles that cite a person's work.

Step 2: Select cited references and click "Finish Search."

Hint: Look for [cited reference variants](#) (sometimes different pages of the same article are cited or papers are cited incorrectly).

View our Cited Reference Search Tutorial.

CITED REFERENCE INDEX

References: 1 - 11 of 11

Showing 75 results per page

1 of 1

* "Select All" adds the first 1000 matches to your cited reference search, not all matches.

Select PageSelect All *Clear

Export TableFinish Search

Select	Cited Author	Cited Work [Expand Titles]	Title [Expand Titles]	Early Access Year ***	Year	Volume	Issue	Page	Identifier	Citing Articles **
<input type="checkbox"/>	Alamasu, B., Van der Geer, J [Show all authors]	J SCI COMMUN	The role of bioenergy in the National Renewable... URL: https://www.leep.eu/as sets/rsc/bioenergy_in_NRE APs.pdf		2000	163		51		1
<input type="checkbox"/>	JAJ, Hanraads, Van der Geer, J [Show all authors]	SING IEEE SINT C IN	The art of writing a scientific article		2000	163		51		1
<input type="checkbox"/>	Van der Geer, A [Show all authors]	J SCI COMMUNICATION	The art to writing a scientific article		2010	163		51		1
<input type="checkbox"/>	van der Geer, J. [Show all authors]	J SCI COMMUN	Applying the Real Option Approach on Nuclear Power...		2013	30		193		1
<input type="checkbox"/>	van der Geer, J. [Show all authors]	J SCI COMMUN	The art of writing a scientific article		2011	163		51		1
<input type="checkbox"/>	Van der Geer, J [Show all authors]	J SCI COMMUN	National Allocation Plan For The Period 2006-2012The...		2006	163		51		1
<input type="checkbox"/>	Van der Geer, J [Show all authors]	J SCI COMMUN	Intrusion detection system: a review, the art of...		2000	163		51		1
<input type="checkbox"/>	van der Geer, J. [Show all authors]	J SCI COMMUN	The art of writing a scientific article		2000	163		51		1
<input type="checkbox"/>	van der Geer, J [Show all authors]	J SCI COMMUN	The art of writing a scientific article		2000	163		5150		1
<input type="checkbox"/>	Van der Geer, JAJ. [Show all authors]	J SCI COMMUN	The art of writing a scientific article		2010	163		51		528
<input type="checkbox"/>	Xiao, J., Van der Geer, J [Show all authors]	J SCI COMMUN	Real-Time Combined 2D + 3D Active Appearance Models		2000	163		51		1

Select PageSelect All *Clear

Export TableFinish Search

* "Select All" adds the first 1000 matches to your cited reference search, not all matches.

** Citing Article counts are for all editions and all years, not just for your current editions and year limits.

*** Early Access Year is when a work is fully peer-reviewed, citable, and published but has not been assigned a volume/issue/page number.

CITED REFERENCE INDEX

References: 1 - 11 of 11

1 of 1

11 references matched your query of the 201,000,170 in the data lists you selected.

Key: * = Structure available.

Clarivate

Accelerating Innovation

© 2020 Clarivate Copyright notice Terms of use Privacy statement Cookie policy

Sign up for the Web of Science newsletter Follow us

[CITATION] The art of writing a scientific article

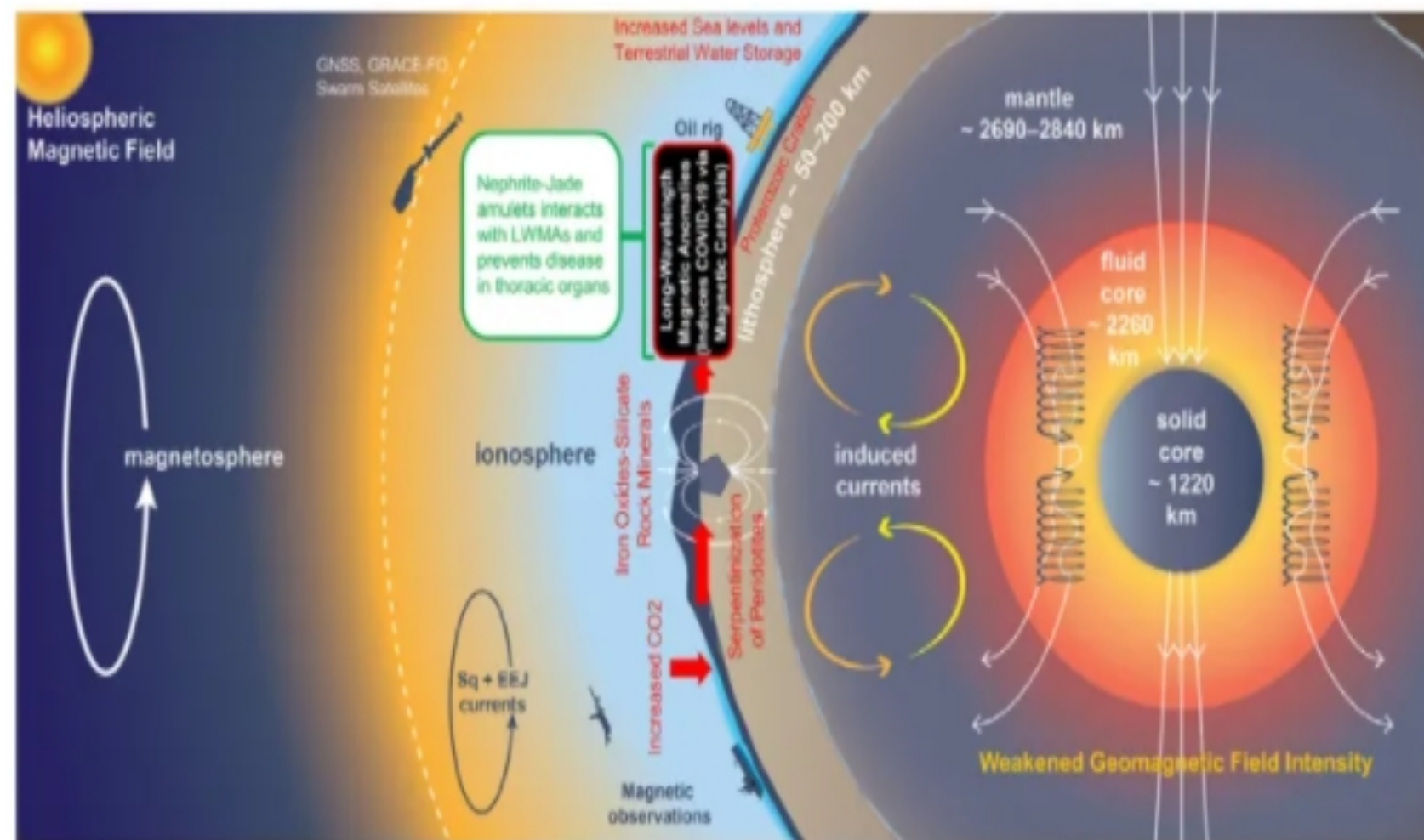
J Van der Geer, JAJ Hanraads, RA Lupton - J. Sci. Commun, 2000

☆ 1174 Cited by 1174 Related articles

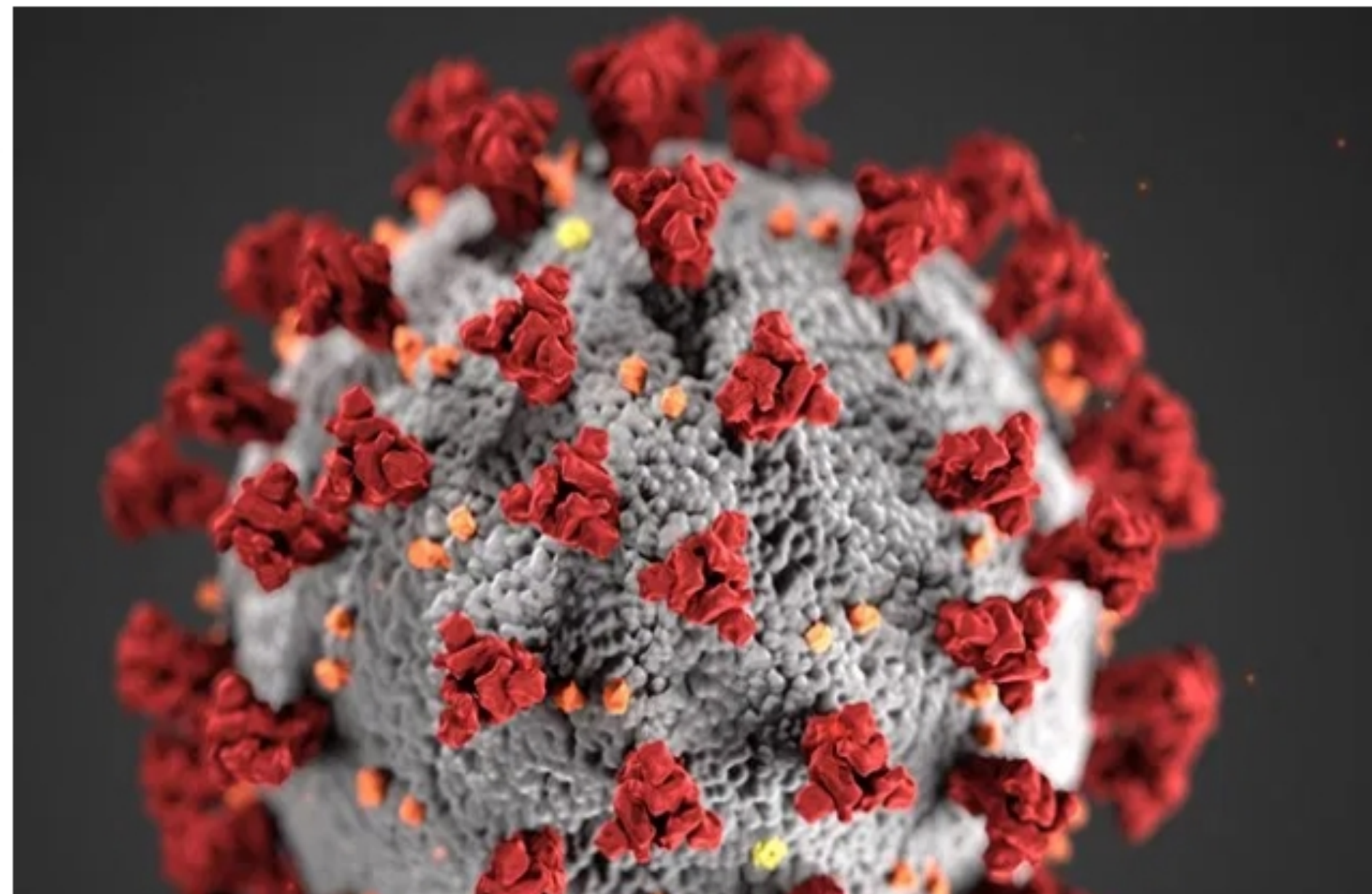
<https://retractionwatch.com/>

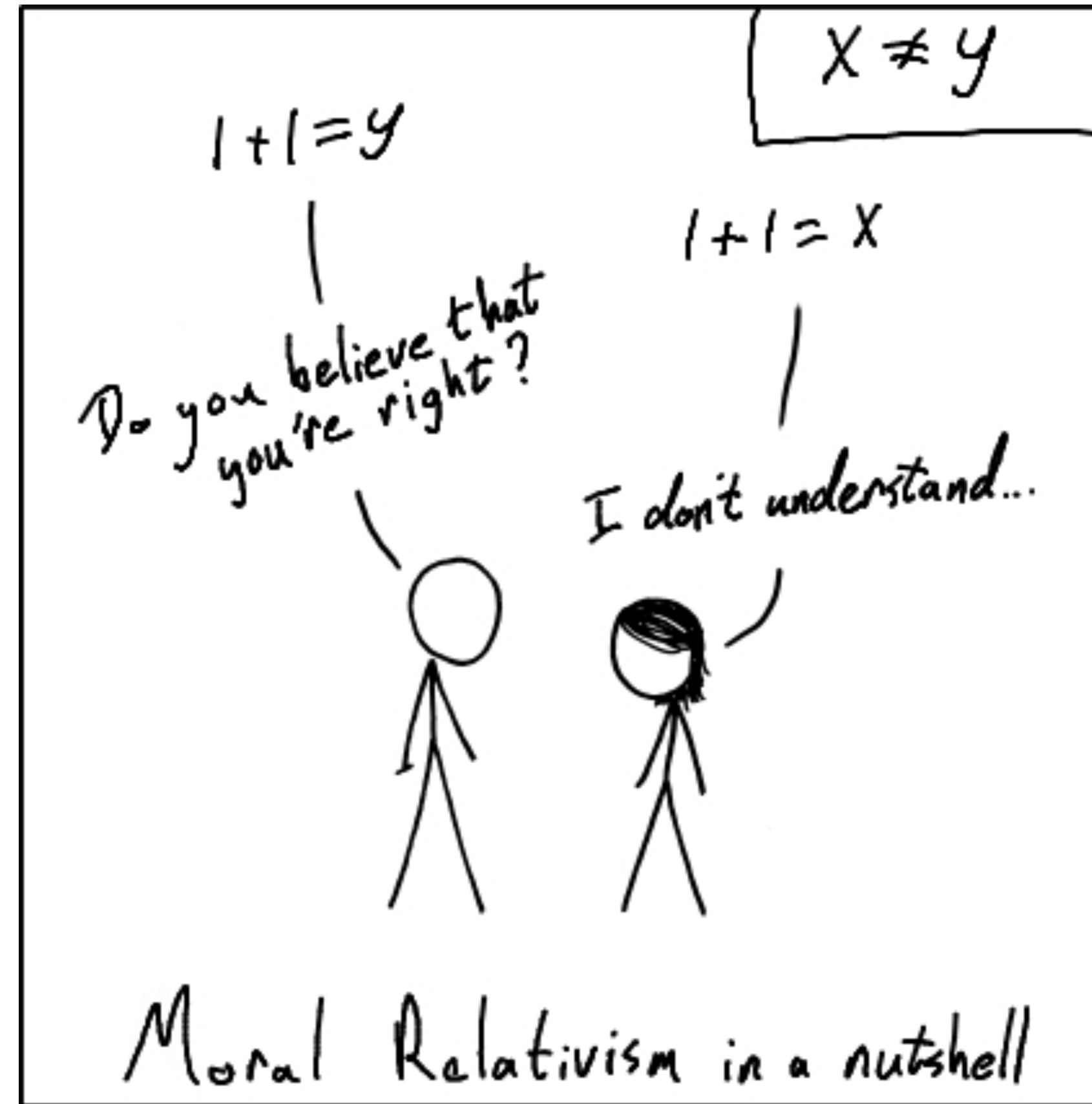
**Amulets may prevent COVID-19,
says a paper in Elsevier journal.
(They don't.)**

**Researchers publish the same
COVID-19 paper three times**



The paper's graphical abstract





<https://ori.hhs.gov/thelab>