

# Gândire critică și etică academică

Curs 1

4 Oct 2022



# Structura cursului

C1. Gândire clară și critică

C2. Definiții. Condiții necesare și suficiente

C3. Capcane lingvistice comune

C4. Adevăr. Concepte logice de bază.

C5. Ce este un raționament bun

C6. Inducția și raționarea științifică

C7. Raționamente morale

C8. Noțiuni fundamentale de etică

C9. Etica publicării. Autor, plagiat și valoarea originalității.

C10. Teorii etice

C11. Etică academică

C12. Etică cercetării. Aplicații în domeniul noilor tehnologii

C13. Etica noilor tehnologii

C14. Studii de caz și discuții libere

# La finalul semestrului...

- Identificarea și înțelegerea structurii argumentative a unui text sau discurs.
- Recunoașterea și evitarea erorilor frecvente din gândire și argumentare.
- Detectarea structurii logice a raționamentelor în debateri și argumentări.
- Dezvoltarea unei atitudini critice cu privire la debateri și argumentări.

Bonus point: Licența 😊

# Evaluare

- **! Prezență minimă obligatorie pentru seminar: 8 prezențe**
- Activitate de seminar: 60%\*
- Draft: 20% (predat în săptămâna 10) Obligatoriu
- Eseu: 20% (predat la ultimul curs) Opțional
- Puncte (bonus) curs: maxim 3
- Drafturile sunt trimise pe teams, până la ora 23.59 în ziua cursului 10.
- Fiecare zi de întârziere este sancționată cu 10% din nota eseului
- Nu se acceptă eseuri și drafturi scrise de mână (pretty please)
- **Studentii care obțin nota 7 (sau mai mult) pot să nu se prezinte la examen**
- 50% nota de la seminar și 50% nota de la examen dacă examenul este obligatoriu.
- **Pentru a putea intra în examen, nota de seminar trebuie să fie minim 5.**
- (!) Studentii care știu că vor avea probleme cu prezența la cursuri și/sau seminarii trebuie să facă cunoscut acest lucru de la începutul cursului.
- (!) **Orice formă de plagiat din cadrul draftului obligă studentul să se prezinte la examenul final, indiferent de nota obținută pe parcursul semestrului. Orice formă de plagiat din cadrul referatului final atrage nepromovarea seminarului și, pe cale de consecință, a cursului.**

# Structura eseului

- I. Identificarea temei și precizarea poziției adoptate în raport cu aceasta.
- II. Prezentarea celui mai puternic argument în favoarea poziției alese.
- III. Prezentarea celui mai puternic contra-argument împotriva poziției alese.
- IV. Răspunsul la argumentul de la punctul precedent și prezentarea concluziei acestui demers.
- V. Bibliografie

# Cerințe (detaliate) draft + eseu:

- I. Identificarea temei abordate.
- II. Precizarea unei teze lipsite de ambiguitate pe tema aleasă.
- III. Identificarea dezbaterii publice sau academice în cadrul căreia teza aleasă este controversată și merită susținută.
- IV. Analiza celui mai puternic argument în favoarea poziției alese.
- V. Prezentarea celui mai puternic contra-argument împotriva poziției alese.
- VI. Precizarea mizei discuției purtate (de ce este importantă pentru Dvs.?)
- VII. Respectarea structurii unui eseu academic (introducere, cuprins, concluzie).
- VIII. Alegerea unui stil de citare, și redactarea bibliografiei folosite și a aparatului critic
- conform acestuia.
- IX. Ilustrarea pozițiilor teoretice discutate prin exemple din viața zilnică.

# Reguli debate

- 6 persoane (3 pro, 3 contra)
- Prima persoană din echipa pro va defini succint termenii utilizați (dacă este necesar)
- Pro – Contra – Pro – Contra – Pro – Contra
- Crossfire
- Reluarea argumentelor (contra-pro-contra-pro-contra-pro). Ultima persoană din fiecare echipă va trage concluziile.
- Întrebări din sală
- + orice alte reguli pe care voi le considerați importante și vreți să le introduceți



- Voi ce așteptați de la acest curs?
- Ce v-ar plăcea să discutăm?
- Ce teme de debate vi s-ar părea interesante?

# Statistică?

- Un statistician a observat că la o fermă, în medie, o găină și jumătate, într-o zi și jumătate, face un ou și jumătate. El se întreabă: trei găini în trei zile câte ouă fac?

Is it legal for a man to marry his widow's sister?

# Copiii (k) și mincinoșii (l)

Mihai le propune prietenilor următoarea problemă:

- Copiii spun mereu adevărul, mincinoșii mint mereu. Se întâlnesc șase persoane, unii copii, alții mincinoși. Să-i notăm cu litere de la A la F. Știm că C și E sunt copii, iar C spune că D e mincinos. A spune că B spune că D spune că E spune că F neagă că C este copil. Dacă B este mincinos, câți copii erau în grupul menționat?

Victor adaugă:

- Pentru a rezolva problema trebuie să acceptăm că două negații succesive se anulează.

Ce înțelegem prin gândire critică?