

# SYLLABUS

## GÂNDIRE CRITICĂ ȘI ETICĂ ACADEMICĂ

**An academic:** 2022/2023, semestrul I.

**Nivel:** Licență (an I).

**Profesori curs:** Paula TOMI (Informatică, seria 13)

**Profesori seminar:** Cristina CRISTEA, Bogdan Oprea

### COMPETENȚE SPECIFICE DE ACUMULAT ȘI OBIECTIVE ALE DISCIPLINEI

#### Competențe profesionale

1. Identificarea și înțelegerea structurii argumentative a unui text sau discurs;
2. Recunoașterea și evitarea erorilor frecvente din gândire și argumentare;
3. Detectarea structurii logice a raționamentelor în dezbateri și argumentări;
4. Dezvoltarea unei atitudini critice cu privire la dezbateri și argumentări.

#### Competențe transversale

1. Identificarea și articularea critică a perspectivelor diferite, semnalând consecințele lor;
2. Recunoașterea situațiilor din viața de zi cu zi în care o lege logică sau un principiu moral se aplică;
3. Dezvoltarea capacității de dialog constructiv cu persoane sau organizații care au angajamente diferite, raționează diferit, sau au seturi diferite de valori.
4. Analizarea dilemelor morale ce survin în viața zilnică sau profesională.

#### Obiectivul general al disciplinei

- Formarea și cultivarea unei atitudini de onestitate intelectuală, concretizată în dialog argumentat, cercetare temeinică și explorarea unor perspective diferite de cea personală.

#### Obiectivele specifice

- Identificarea temei și precizarea poziției adoptate în raport cu aceasta;
- Prezentarea celui mai puternic argument în favoarea poziției alese;
- Prezentarea celui mai puternic contra-argument împotriva poziției alese;
- Răspunsul la argumentul de la punctul precedent și prezentarea concluziei acestui demers.

## RESURSE

**Manual de gândire critică:** Lau, J.Y.F. 2011. *An Introduction to Critical Thinking and Creativity. Think more, think better.* Hoboken: Wiley Blackwell.

**Manual de etică:** Socaciu, E., C. Vică, E. Mihailov, T. Gîbea, V. Mureșan și M. Constantinescu. 2018. *Etică și integritate academică.* București: Editura Universității din București.

### **Materiale auxiliare:**

Stoianovici, D. 2005. *Argumentare și gândire critică.* București: Editura Universității din București.

Dwyer, S.W. și G.L. Rainbolt. 2014. *Critical Thinking: The Art of Argument.* Cengage Learning.

### **Materiale de aprofundare:**

Toulmin, S.E. 2003. *The Uses of Argument.* Cambridge: Cambridge University Press.

Perelman, Ch. și L. Olbrechts-Tyteca. 1971. *The New Rhetoric. A Treatise on Argumentation.*

University of Notre Dame Press.

## PLANIFICARE TEMATICĂ

Teme	Săptămâna	Manual	Observații
C1. Gândire clară și critică	01/10-07/10	Lau 1, 2	
C2. Definiții. Condiții necesare și suficiente	08/10-14/10	Lau 3, 4	
C3. Capcane lingvistice comune	15/10-21/10	Lau 5	
C4. Adevăr. Concepte logice de bază.	22/10-28/10	Lau 6, 7	
C5. Ce este un raționament <i>bun</i>	29/10-04/11	Lau 8-11	
C6. Inducția și raționarea științifică	05/10-11/11	Lau 12 - 17	
C7. Raționamente morale	12/11-18/11	Lau 18, Socaciu et al. II	<b>Deadline teme eseuri</b>
C8. Noțiuni fundamentale de etică	19/11-25/11	Socaciu et al. I	
C9. Etica publicării. Autor, plagiat și valoarea originalității	26/11-02/12	Socaciu et al. VI	
C10. Teorii etice	03/12-09/12	Socaciu et al. II	<b>Draft eseu</b>
C11. Etică academică	10/12-16/12	Socaciu et al. III, V	
C12. Etică cercetării. Aplicații în domeniul noilor tehnologii	17/01-23/01	Socaciu et al. V, Kramer et al. 2014	
C13. Etica noilor tehnologii	04/01-10/01		
C14. Studii de caz și discuții libere	11/01-17/01		<b>Eseu final</b>

## EVALUARE

**Notă seminar:** Activitate seminar și curs\* (60%), Draft referat (20%), Referat final (20%). **Notă finală:**

- 50% nota de la seminar și 50% nota de la examen dacă examenul se susține.
- Nota finală rămâne nota mai mare obținută (fie cea de la seminar, fie cea de la examen - conform cu punctul anterior) dacă examenul este opțional .
- Examenul este **opțional** dacă nota obținută la seminar (activitate seminar și curs + draft + referat final) este mai mare sau egală cu 7.
- Examenul este **obligatoriu** dacă nota obținută la seminar (activitate seminar și curs + draft + referat final) este mai mare sau egală cu 5, dar mai mică decât 7.
- Studentul este considerat nepromovat dacă nota obținută la seminar este mai mică decât 5.

\*Studentul poate obține maxim 30% (1/2 din totalul de 60%) prin activitatea de curs.

## CERINȚE:

- (!) Pentru a se putea prezenta la examen, studentul trebuie să aibă cel puțin nota 5 la seminar.
- (!) Pentru a putea promova seminarul este necesar ca studentul să fie prezent la cel puțin jumătate plus unul din seminare.
- (!) Nu se acceptă referate scrise de mână și pentru orice zi de întârziere peste data limită de predare penalizarea este de 10% din valoarea eseului.
- (!) Studenții care știu că vor avea probleme cu prezența la seminare trebuie să facă cunoscut acest lucru de la începutul semestrului.
- (!) Predarea draftului este obligatorie
- (!) Predarea eseului final este opțională.
- (!) Orice formă de plagiat din cadrul eseului final obligă studentul să se prezinte la examenul final, indiferent de nota obținută pe parcursul semestrului.
- (!) Orice formă de plagiat din cadrul draftului obligă studentul să predea eseul final.

## CERINȚE PENTRU SCHIȚĂ ESEU ARGUMENTATIV

1. Identificarea temei abordate.
2. Precizarea unei teze lipsite de ambiguitate pe tema aleasă.
3. Identificarea dezbaterii publice sau academice în cadrul căreia teza aleasă este controversată și merită susținută.
4. Analiza celui mai puternic argument în favoarea poziției alese.
5. Prezentarea celui mai puternic contra-argument împotriva poziției alese.

6. Precizarea mizei discuției purtate (de ce este importantă pentru Dvs.?)
7. Respectarea structurii unui eseu academic (introducere, cuprins, concluzie).
8. Alegerea unui stil de citare, și redactarea bibliografiei folosite și a aparatului critic conform acestuia.
9. Ilustrarea pozițiilor teoretice discutate prin exemple din viața zilnică.