

# **Noțiuni de etică**

**GCEA Curs 9**

**29 Noiembrie 2022**

**Cum ar putea fi definit termenul  
'moral'?**

# Acțiuni morale, imorale, amorale

- (1) Acțiuni morale = acțiuni ce realizează o cerință morală
- (2) Acțiuni imorale = acțiuni ce contravin cerințelor moralității
- (3) Acțiuni amorale = acțiuni ce nu sunt nici în categoria (1), nici în categoria (2).

**Există acțiuni care pot să facă parte din mai multe categorii?**

**Ce lucruri pot fi morale sau imorale?**

- **Acțiuni** (acțiunea de a fura este imorală)
- **Persoane** (X este o persoană imorală)
- **Intenții** (intenția de a fura este imorală)

**Sunteți de acord că intențiile pot fi morale sau imorale?**

**Argumentați-vă răspunsul.**

**(Puteți să porniți de la: X are intenția /. / este imorală.  
Prin urmare, X este imoral.)**

- dacă o persoană are intenții imorale dar niciodată nu acționează conform acelor intenții (nu le dă curs), putem spune că este o persoană imorală?

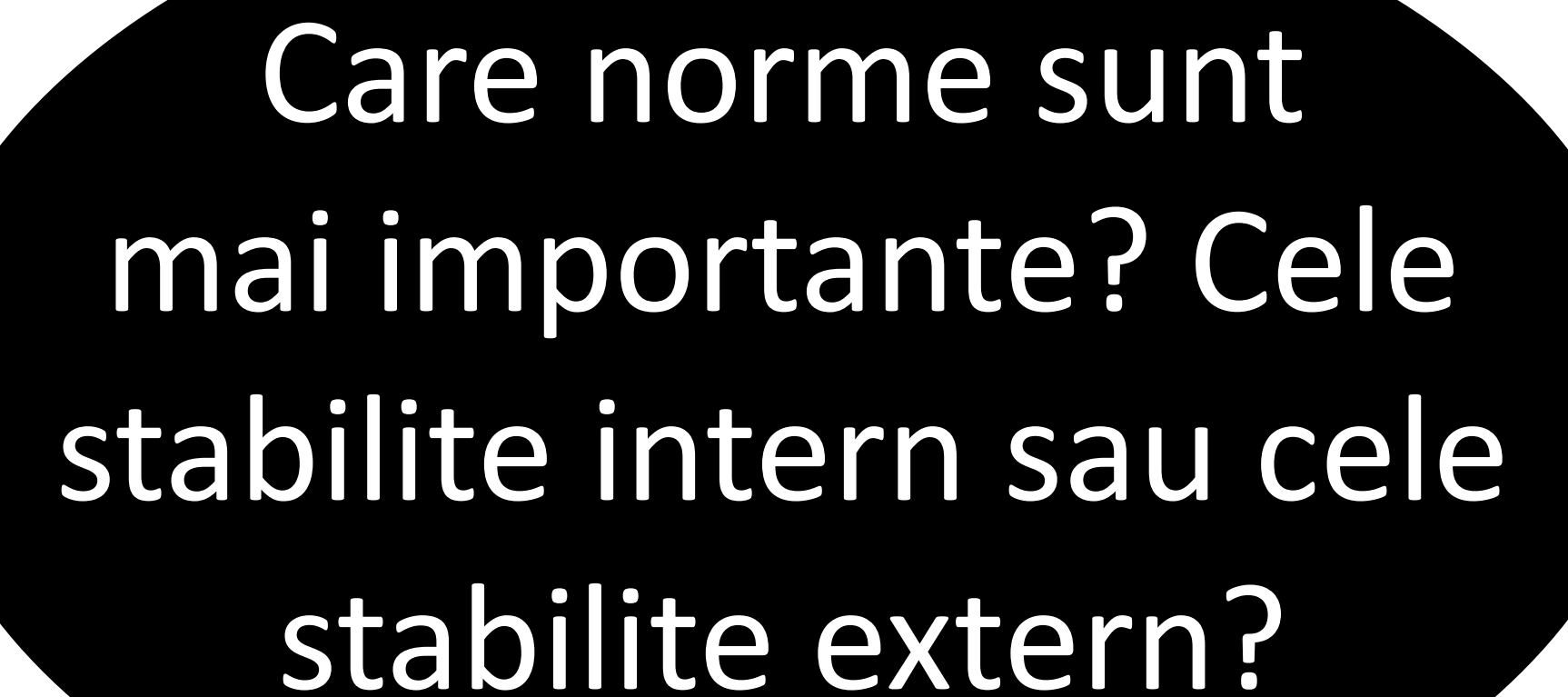
- Acțiunile lui sunt **imorale**.
  - Atitudinea ei este **greșită**.
  - Vocea sa este **minunată**.
  - Picturile realizate de ei sunt **frumoase**.
- 
- Credeți că **termenii evaluativi** sunt dependenți de minte (mind-dependent)?
  - Credeți că acești termeni sunt obiectivi?

**Care ar fi consecințele logice ale faptului că termenii evaluativi ar fi obiectivi (și independenți de o minte umană)?**

**Care ar fi consecințele logice ale faptului că termenii evaluativi ar nu fi obiectivi (și ar fi dependenți de o minte umană)?**



- Etica reprezintă standardele externe stabilite de instituții, grupuri sau o cultură din care face parte o anumită persoană.
- Morala este, de asemenea, influențată de cultură sau societate, însă reprezintă principiile personale create și susținute de fiecare persoană.



Care norme sunt mai importante? Cele stabilite intern sau cele stabilite extern?

- You're a doctor and one of your patients has a terminal illness. There is no cure and all they experience is pure pain. They don't have too much to live, but the rest of their life is extremely painful. Your **morality** tells you that they deserve to be able to choose if they want to pick euthanasia as an option. However, the country you're living in has not legalised it yet. Thus, the **ethics** of your workplace would ban you from offering this alternative.
- It is an obvious tension between the two set of rules. Can you really pick?

# Principii

**Principiu:** Tratează umanitatea, atât în persoana ta cât și în persoana altora, întotdeauna în același timp ca scop în sine, și niciodată doar ca mijloc. (Kant)

- O propoziție generală (cuantificată universal).
- Un ghid pentru acțiune.

**Problemă:** Nu ne spune cu precizie ce trebuie să facem.

# Valori

**Valoare morală:** Libertatea este o valoare importantă a vieții academice.

- Deci: o acțiune care atentează la libertatea membrilor comunității academice este imorală.

**Observație:** Valorile sunt strâns legate de valori. Deseori principiile noastre sunt despre valori.

**Problemă:** În continuare nu avem o linie certă de acțiune. În acest punct știm scopul final (valoarea) și avem o regulă generală care o vizează (principiul).

# Reguli

**Regulă morală : Să nu furi!**

- Spre deosebire de cazurile de mai sus, în acest caz ni se spune exact ce să (nu) facem!

**Probleme:**

- 1. Sunt regulile general acceptabile?**
- 2. Sunt regulile justificate?**
- 3. Who watches the watchmen?**

# Approaching an ethical problem

## 1. We use our moral intuitions

- Main issue: our moral intuitions are influenced by things that are amoral (taste, preferences, emotional reactions)
- Secondary issue: our moral intuitions are personal.

## 2. We use intuitive rules (Don't lie!)

- Main issue: Rules are not flexible enough and they can lead to immoral behaviour.

## 3. We use ethical perspectives (Kantian, Mill's).

# Moral theories

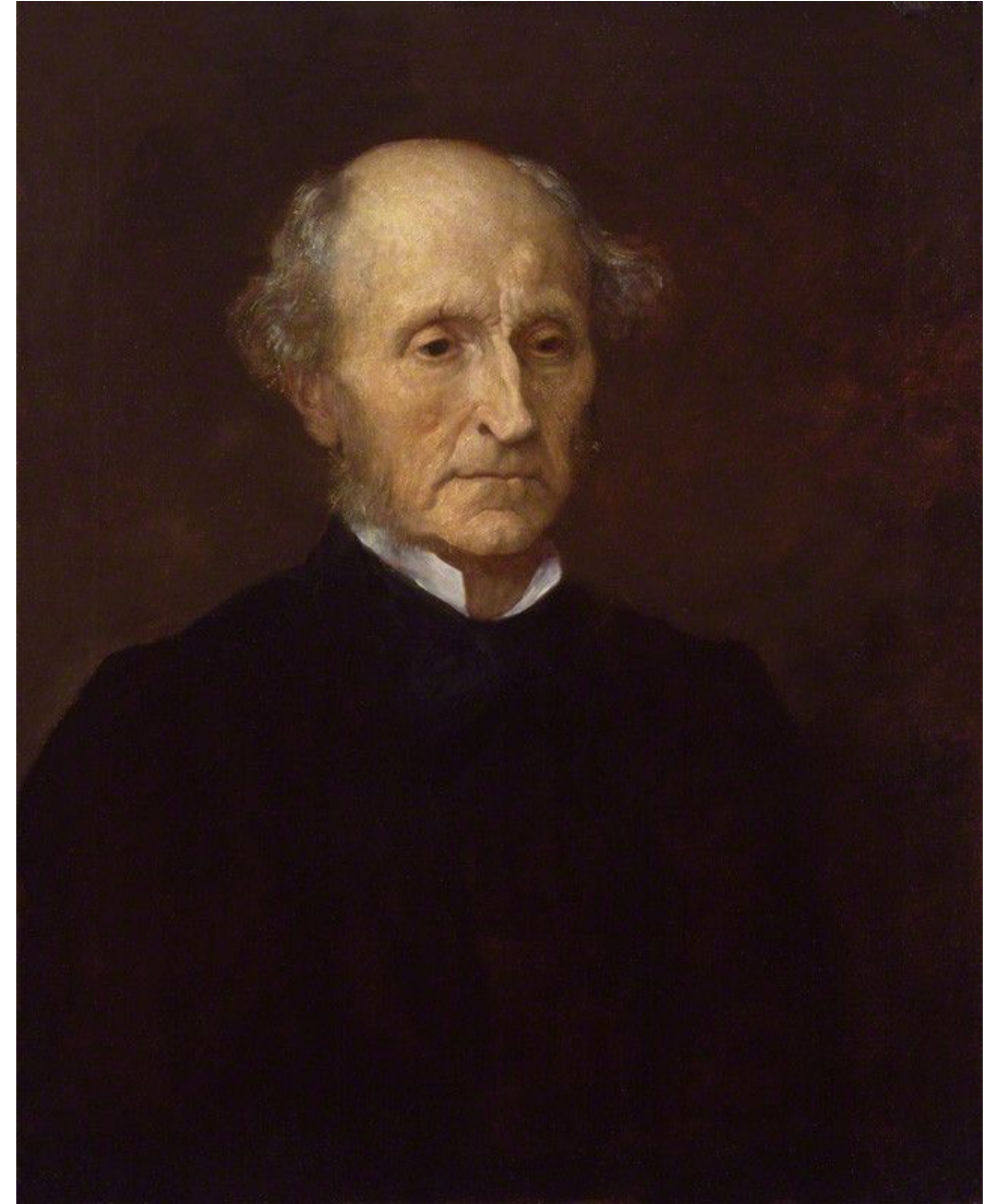
- Do we really need them to tell us what is good and bad? Can't we differentiate between those by ourselves? It seems we can. So, we don't need these theories to tell us that lying or committing a crime are bad/morally wrong.
- These theories:
  - Explain **WHY** these things are right or wrong
  - Give us **REASONS** to believe them
  - Help illuminate the 'grey areas'
  - Clarify **difficult problems**
  - Resolve **conflicts** (help us decide when it comes to ethical dilemmas)

# Utilitarianism

## Etica fericirii generale



- John Stuart Mill: Fericirea (happiness) reprezintă binele.



# Utilitarianism

- **The principle of utility:** “The greatest happiness of all of those whose interest is in question, is the right and proper, and universally desirable end of human action.” (Cantitate de fericire cât mai mare pentru cât mai mulți dintre cei implicați.)
- Cantitate de fericire cât mai mare pentru cât mai mulți dintre cei implicați.
- Maximizarea și universalizarea plăcerii (cât mai multă, pentru cât mai mulți)

# Utilitarianism

Utilitarismul acțiunii	Utilitarismul regulii
<ul style="list-style-type: none"><li>An act is right if, and only if (iff) it results in as much good as any available alternative</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>An act is right if, and only if, it is required by a rule that is itself a member of a set of rules, whose acceptance will lead to greater utility for society than any other available alternative.</li></ul>
Decide consecințele bazându-se pe anumite acțiuni.	Decide consecințele bazându-se pe anumite reguli.

# Ce fericire?

- Happiness can be understood as long term or short term.
- Happiness can be understood as physical pleasure or intellectual one.

# Ce părere aveți?

- Este utilitarismul logic sau intuitiv?
- Este utilitarismul o teorie pe care o putem utiliza pentru a lua decizii (pentru a ne asigura că suntem morali)? E distincția dintre plăcere și durere utilă?
- Pe ce credeți că se bazează un raționament utilitarist? (Consecințe sau intenții?)

# Utilitarianism

- Is based on consequences.
  - Intentions are irrelevant. (Maybe because the main intention is to reach the greatest good for as many as possible.)
  - In order to take an action based on utilitarianism, one should:
    - Identify all the possible actions.
    - Identify all the persons that can be involved.
    - Identify the way each person is going to be involved.
    - Assume which action has the greatest utility.
- 
- Do you agree with this view?
  - Which are its strong points? What about weak ones?

- Utilitate pozitivă – plăcere
- Utilitate negativă – durere
  
- Decizia utilitaristă
  - a. Identifică toate variantele de acțiune posibile.
  - b. Identifică toate părțile afectate de acțiunile posibile.
  - c. Determină cum e afectată fiecare parte (negativ sau pozitiv).
  - d. În măsura în care e posibil, încearcă să estimezi care acțiune aduce utilitate maximă.



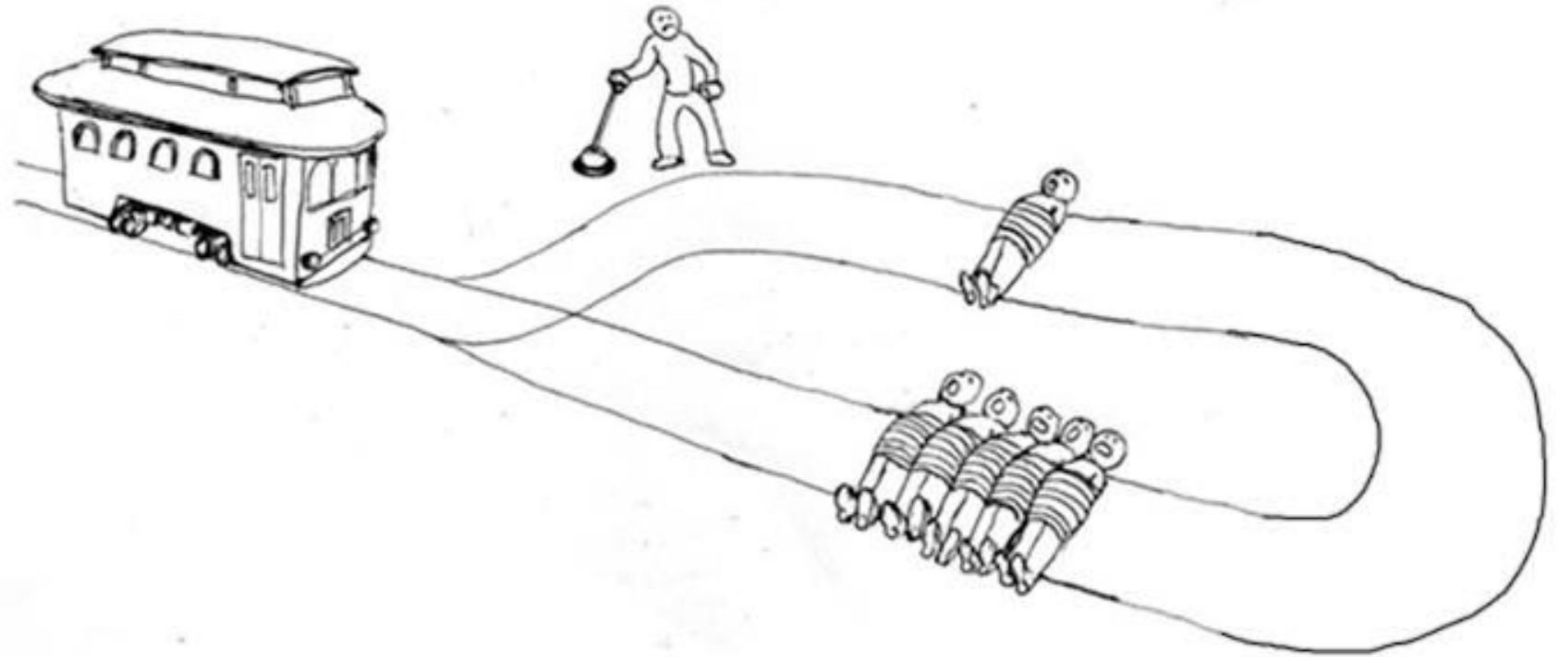


Cam mulți cuantificatori  
universali

- Decizia utilitaristă
  - a. Identifică **toate** variantele de acțiune posibile.
  - b. Identifică **toate** părțile afectate de acțiunile posibile.
  - c. Determină cum e afectată **fiecare** parte (negativ sau pozitiv).
  - d. În măsura în care e posibil, încearcă să estimezi care acțiune aduce utilitate maximă.



**Avantaj:** Este foarte ușor să comparăm moralitatea acțiunilor: acțiunea A este mai bună decât acțiunea B dacă A produce mai multă fericire unui număr mai mare de oameni decât acțiunea B.



**Dezavantaje:**

Cum puteam cuantifica fericirea?

Ce este o unitate de fericire (plăcere)?

Fiecare răspunde la fel la un stimul?

		Persoane afectate		
		P <sub>1</sub> (agentul acțiunii)	P <sub>2</sub>	P <sub>3</sub>
Acțiuni posibile	A	-1	2	3
	B	1	1	1
	C	6	-2	-2

# Utilitarianism

You've been on a cruise for two days when there's an accident that forces everyone on board to abandon ship. During the evacuation, one of the boats is damaged, leaving it with a hole that fills it with water. You figure that with 10 people in the boat, you can keep the boat afloat by having nine people scoop the filling water out by hand for 10 minutes while the 10th person rests. After that person's 10-minute rest, he or she will get back to work while another person rests, and so on. This should keep the boat from sinking long enough for a rescue team to find you as long as it happens within five hours. You're taking your first break when you notice your best friend in a sound lifeboat with only nine people in it and he beckons you to swim over and join them so you won't have to keep bailing out water. If you leave the people in the sinking boat, they will only be able to stay afloat for two hours instead of five, decreasing their chance of being rescued, but securing yours.

# Utilitarianism

You and your son are prisoners at a concentration camp. Your son tried to escape but was recaptured and sentenced to hang at the gallows. To send a message to all others who may try to escape, the guard orders you to pull the chair out from under your son; if you refuse, the guard will kill your son and another innocent person in the camp. What do you do?

## **Dificultatea de a cunoaște exact consecințele.**

Sunteți parte a unui proiect de cercetare. În cadrul proiectului, aveți de realizat o serie de experimente. Unul dintre colegi, care e extrem de priceput la partea de laborator, sare anumite etape de siguranță. Aceste etape sunt irelevante pentru rezultatul cercetării, dar îi pun în pericol viața și echipamentul. Încercați de mai multe ori să-i atrageți atenția, dar nu ajungeți la rezultatul dorit.

Ce decideți să faceți?

Ce ar trebui un utilitarist să decidă să facă

## Utilitarismul nu ia în considerare drepturile celor afectați.

- Același proiect de cercetare, același coleg (rolling eyes). Coordonatorul proiectului a aflat ce se întâmplă și e obligat să ia atitudine. Având în vedere evenimente anterioare, se impune ca acel coleg să fie sancționat mai grav - eventual să fie chiar concediat. Prin urmare, coordonatorul proiectului decide să tragă la răspundere un alt membru al proiectului - care ar primi o sancțiune mult mai ușoară.
- Ce credeți că ar ‘spune’ utilitarismul despre acest mod de a proceda?

# Consequences (Bad bad ones)

- Tyranny of the masses
- Which is fairer? Equal opportunity or equal happiness?
- Are numbers the best metric?
- BUT: We should give Mill some credit. He mentions that if a state (society, group) has to sacrifice one of its citizens, the state fails his purpose.
- Meaning, he would not agree with any of these consequences. However, they are logical consequences of his theory.



# BIGGEST LIFE'S TRAP

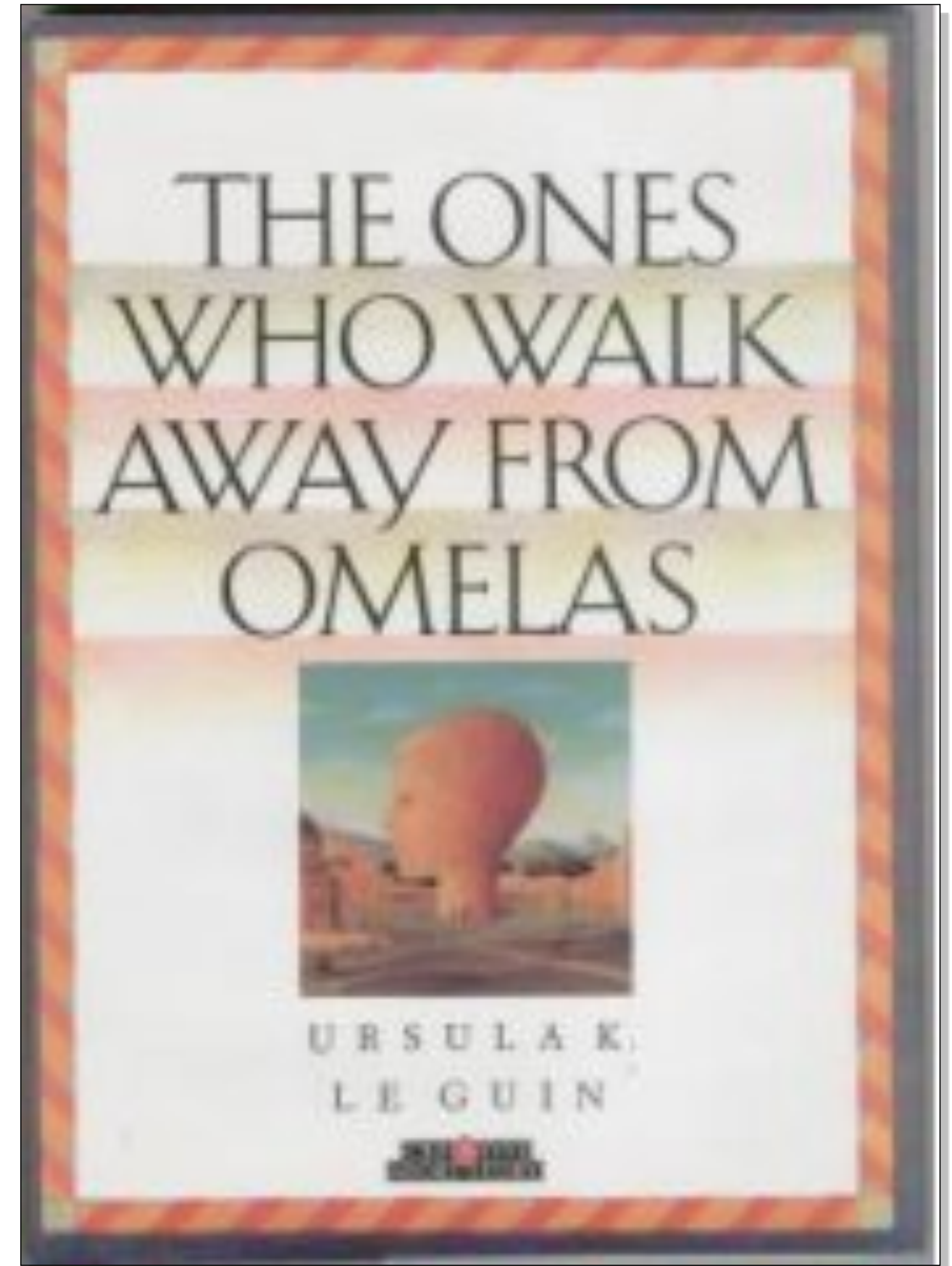


# Those who walk away from Omelas

Română



Engleză





# Those who walk away from Omelas

- Why did they walk away?
- Would you stay?
- What important values appear to be missing in the Utilitarian calculus?

