

# Report Finale

**Skupply**

Versione 1.2  
12 Febbraio 2023

**Di Zepp Dorijan**  
dorijan.dizepp@studenti.unitn.it

**Piccin Andrea**  
andrea.piccin@studenti.unitn.it

**Rossi Simone**  
simone.rossi-2@studenti.unitn.it

D5

## Indice

1. Scopo del documento
2. Organizzazione del lavoro
3. Ruoli ed attività
4. Distribuzione del lavoro
5. Criticità
6. Punti di forza e di debolezza
7. Autovalutazione

## 1. Scopo del documento

Il presente documento ha lo scopo di presentare l'organizzazione del gruppo, la gestione e le criticità incontrate durante tutte le fasi di sviluppo del progetto.

In particolare saranno analizzati la distribuzione e la quantità di lavoro a carico di ogni componente con il fine di offrire un'ampia veduta del percorso svolto.

## 2. Organizzazione del lavoro

Fin dalle prime fasi il lavoro è stato organizzato in modo da distribuire uniformemente il carico di lavoro e da permettere ad ognuno di applicarsi in compiti che coprissero tutti gli ambiti dello sviluppo; per questo motivo ogni componente è stato impiegato sia nello sviluppo del frontend che in quello del backend.

La produzione del materiale (schemi, diagrammi e altro) è stata svolta individualmente mentre la stesura finale dei deliverables e le successive revisioni sono state effettuate in presenza coinvolgendo contemporaneamente tutti i membri.

Per la pianificazione del lavoro ci siamo serviti del software ClickUp che ci ha permesso di gestire l'intero progetto suddividendolo in tre grandi sotto-obiettivi: backend, frontend e deliverables e per ogni obiettivo sono stati creati molteplici task di complessità ridotta. L'utilizzo della piattaforma ClickUp ci ha permesso di tracciare il tempo impiegato da ogni membro per ogni singolo task permettendoci di avere una prospettiva ancora più precisa della quantità di lavoro svolto.

Durante il primo periodo si è registrata una divisione più netta dei compiti rispetto a quella presentatasi durante le fasi di ultimazione che hanno visto il team lavorare più unitamente alla risoluzione dei bug e al fixing finale, nello specifico Andrea Piccin, nel mese di ottobre, ha lavorato con particolare dedizione alla realizzazione dei wireframes e, successivamente, al design grafico (è possibile visualizzare il file Figma [qui](#)).

Dorijan Di Zepp, durante tutta la durata del progetto, ha avuto un ruolo di maggior rilievo nello sviluppo dei materiali e dei contenuti dei deliverables; Simone Rossi, invece, è stato il primo componente del gruppo a dedicarsi alla scrittura del codice.

Il team si è dedicato alla realizzazione del progetto con costanza fino all'inizio della sessione invernale durante la quale, causa preparazione degli esami, il volume di lavoro effettuato è stato diminuito per poi riprendere in modo significativo con l'ultima settimana di gennaio.

### 3. Ruoli e attività

Come riportato in precedenza non sono state imposte restrizioni riguardanti il tipo di lavoro assegnato ad ogni componente, per questo il gruppo si è periodicamente riorganizzato in modo da concentrare gli sforzi sulle attività critiche del periodo.

Grazie a questo approccio ogni membro ha contribuito a tutti i tipi di attività.

Cercando di definire, per ogni membro, il principale ambito di contribuzione definiamo la seguente tabella:

Componenti	Ruolo	Attività
Andrea Piccin	Project Leader Designer Developer	Design interfacce Sviluppo software Deployment
Dorijan Di Zepp	Progettista Developer	Creazione diagrammi Sviluppo software
Simone Rossi	Progettista Developer	Creazione diagrammi Sviluppo software

## 4. Distribuzione del lavoro

Componenti	D1	D2	D3	D4	D5	Totale
Andrea Piccin	40h 50m	10h 13m	5h 07m	162h 48m	2h 05m	221h 3m
Dorijan Di Zepp	24h 29m	25h 21m	6h 11m	143h 08m	59m	200h 09m
Simone Rossi	31h 53m	13h 35m	6h 41m	121h 20m	2h 58m	176h 27m

Durante il periodo di realizzazione vi sono stati dei leggeri squilibri nella distribuzione del lavoro, come precedentemente accennato nella prima sezione.

Specificando ulteriormente la suddivisione abbiamo che:

- Nel periodo relativo al D1 Andrea Piccin ha impiegato molto tempo allo sviluppo dei mockup mentre Dorijan Di Zepp e Simone Rossi si sono concentrati sulla ricerca degli obiettivi e alla definizione dei requisiti funzionali e non funzionali.
- Durante la realizzazione di D2 e D3 tutto il team si è dedicato alla produzione della documentazione, nello specifico Dorijan Di Zepp si è concentrato su Use Case, Requisiti Non Funzionali e analisi dei componenti, Andrea Piccin su Requisiti Funzionali, Use Case e analisi dei componenti ed infine Simone Rossi su Analisi del contesto, Context Diagram e Requisiti Non Funzionali.
- Per la parte di progetto riguardante D4 e D5 tutti i componenti si sono impegnati nell'implementazione e nella produzione di documentazione.

Andrea Piccin, anche per via del suo ruolo di Project Manager, ha sempre cercato di dare un indirizzamento a tutti i componenti soprattutto quando la concentrazione e la qualità del lavoro iniziava a calare, sempre mantenendo un modo rispettoso e di spirito collaborativo.

## 5. Punti di forza e debolezza

### Punti di forza:

La squadra ha saputo lavorare efficacemente in gruppo, aiutandosi e confrontandosi a vicenda attraverso strumenti di messaggistica istantanea come Telegram, Discord, ed attraverso sessioni di lavoro in biblioteca e confronti diretti in aula durante le lezioni. Fortunatamente non si sono presentate situazioni in cui membri del gruppo si sono lamentanti della poca produttività degli altri membri ed hanno sollecitato quest'ultimi nel contribuire maggiormente.

Attraverso lo scambio di conoscenze, quando un membro del gruppo riscontrava un problema un altro membro era solitamente disponibile ed in grado di risolvere quest'ultimo tempestivamente.

Le qualità di ogni membro del gruppo sono emerse durante lo svolgimento del progetto:

- Le doti di leader di Andrea Piccin hanno guidato e coordinato il gruppo permettendogli di completare tutte le consegne nel tempo stabilito dalle scadenze.
- La dedizione di Dorijan Di Zepp ed il suo costante contributo hanno reso possibile la realizzazione ed il completamento di tutti gli obiettivi che ci eravamo posti.
- Le conoscenze di Simone Rossi hanno dato una base solida su cui lavorare e nozioni utili agli altri membri del gruppo permettendogli di prendere velocemente confidenza con le tecnologie utilizzate.

### Punti di debolezza:

In alcune occasioni la mancanza di vincoli e standard specifici ha rallentato la progettazione e lo sviluppo, poiché richiedeva il confronto e la decisione tra le componenti del gruppo. La voglia di fare tanto è stato sicuramente un altro punto debole. Il gruppo avrebbe dovuto considerare il tempo necessario allo sviluppo di tutti gli obiettivi ma anche al tempo che sarebbe stato richiesto ad altre attività non correlate al progetto come progetti di altri corsi, compiti di valutazione e al seguito delle lezioni stesse.

La conseguenza è stata sicuramente un carico di lavoro medio-elevato da eseguire in un periodo relativamente breve.

Alcune decisioni relative alla implementazione di nuove funzionalità sono state prese alla leggera senza prima avere le conoscenze necessarie e senza aver approfondito le complicazioni che queste implicavano. Nonostante ciò, attraverso discussioni in presenza o attraverso strumenti telematici, il team è riuscito comunque a risolvere i problemi emersi tramite dei compromessi, anche se non sempre ottimali.

## 6. Autovalutazione

Componenti	Valutazione
Andrea Piccin	30
Dorian Di Zepp	29
Simone Rossi	28

Nel complesso abbiamo lavorato tutti con impegno e di propria iniziativa, in alcuni periodi qualcuno era più attivo rispetto agli altri ma il lavoro è stato distribuito in modo equo e in modo corretto senza approfittarsi e caricare di lavoro i singoli membri.

Il lavoro di gruppo ci ha sicuramente insegnato che lo sviluppo di un progetto è un'attività interessante e formativa ma che richiede sforzo e impegno da parte di tutti e che alle volte bisogna scendere a compromessi o cambiare completamente soluzione implementativa quando ci si imbatte in dei problemi.

Nel complesso, Andrea Piccin è sicuramente stato colui che ha dato una direzione al gruppo ed al progetto, verificando il lavoro di documentazione e di sviluppo.

Simone Rossi seppur magari non abbia sviluppato molto la parte di diagrammi e documentazione è stato fondamentale nella parte iniziale del progetto, creando l'ambiente di lavoro con tutto il necessario durante la parte di sviluppo e di controllo del codice.

Dorian Di Zepp, ha speso molto tempo nella parte di documentazione ed ha messo mano anche sia alla parte grafica e al backend.