# 対称性のある領域でのラプラス作用素の グリーン関数について

On Green's functions for Laplace's operator in symmetric domains

金沢大学大学院自然科学研究科数物科学専攻博士前期課程 2年 池上 淳史 2019/1/31

# 目次

1	始めに	2
2	グリーン関数について	3
2.1	超関数と超関数の微分の定義	3
2.2	$\mathbf{R}^n$ 上のグリーン関数の定義	3
2.3	グリーン関数の性質	4
2.4	一般領域におけるグリーン関数の定義	4
3	長方形領域における近似グリーン関数について	6
3.1	準備	6
3.2	第 1 次近似グリーン関数	8
3.3	第2次近似グリーン関数....................................	8
3.4	第 $(2n-1)$ 次近似グリーン関数	10
3.5	第 $2n$ 次近似グリーン関数 $\dots$	16
4	長方形領域におけるグリーン関数について	22
4.1	Weierstrass の $\zeta$ 関数	22
4.2	$\sigma$ 関数 $\ldots$	24
4.3	$ heta_1$ 関数と $\zeta$ 関数の関係 $\ldots$	27
4.4	長方形領域におけるグリーン関数	30
5	付録	35
5.1	定理 5. の証明	35
5.2	定理 6. の証明	36
5.3	<ul><li>一般領域のグリーン関数の性質</li></ul>	38
5.4	最大値原理	40
6	謝辞	41
参考文献	<b>索</b> 犬	42

### 1 始めに

私は当初、円環領域におけるラプラス方程式のグリーン関数について、研究しようとしました。その前の準備として、超関数を用いたグリーン関数と長方形領域におけるグリーン関数について勉強しようとしました。しかし、長方形領域におけるグリーン関数について明確に書かれているものがなかったため、長方形領域における楕円関数論を用いたグリーン関数について、及び、グリーン関数の近似関数(以後、これを近似グリーン関数と呼ぶ。)について考察することを目標としました。

本論文では、長方形領域における近似グリーン関数を対称となる特異点の位置を工夫することで構成しました。その次に、長方形領域におけるグリーン関数を楕円関数である関数  $\theta_1$  を用いて表しました。その際、必要な楕円関数に関しての補題も 4 章にまとめてあります。近似グリーン関数に関しては、長方形の 4 辺のうち 2 辺は対称点の取り方から 0 であり、他 2 辺に関しては、対称点の性質などを用いることで 0 に収束することを示しています。

## 2 グリーン関数について

#### 2.1 超関数と超関数の微分の定義

#### 定義 1. (参考文献 [1]p.128)

あるコンパクト集合  $K \subset \Omega$  が存在し, $supp(\phi_m - \phi) \subset K$  をみたすとき, 任意の非負の整数  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  に対して,

$$\left(\frac{\partial}{\partial x_1}\right)^{\alpha_1} \cdots \left(\frac{\partial}{\partial x_n}\right)^{\alpha_n} \phi_m \to \left(\frac{\partial}{\partial x_1}\right)^{\alpha_1} \cdots \left(\frac{\partial}{\partial x_n}\right)^{\alpha_n} \phi \quad (m \to \infty)(- k \ln x)$$

がなりたつ.

#### 定義 2. (参考文献 [1]p.128)

写像  $T: \mathcal{D}(\Omega) \to \mathbb{C}$  が次の 2 条件を満たすとき,T は超関数であるという.

- 1.) (線形性)  $\phi, \psi \in C_c^{\infty}(\Omega), a, b \in \mathbb{C}$  に対して,  $T(a\phi + b\psi) = aT(\phi) + bT(\psi)$ .
- 2.) (連続性)  $\phi, \phi_m \in C_c^{\infty}(\Omega)(m=1,2,\cdots), \phi_m \to \phi$  in  $\mathcal{D}(\Omega)(m\to\infty)$  ならば  $T(\phi_m)\to T(\phi)$ .

以後,  $\Omega$  上の超関数全体を  $\mathcal{D}'(\Omega)$  とおく.

#### 定義 3. (参考文献 [1]p.131)

 $T \in \mathcal{D}'(\Omega), \alpha = (\alpha_1, \cdots, \alpha_n), \alpha_i (i = 1, \cdots, n)$  を非負の整数とする.  $D^{\alpha}T = \left(\frac{\partial}{\partial x_1}\right)^{\alpha_1} \cdots \left(\frac{\partial}{\partial x_n}\right)^{\alpha_n} T$  を以下で定義する.

$$(D^{\alpha}T)(\phi) = (-1)^{|\alpha|}T(D^{\alpha}\phi).$$

ただし,  $|\alpha| = \sum \alpha_i, \phi \in \mathcal{D}(\Omega)$  とする.

#### $2.2 \mathbf{R}^n$ 上のグリーン関数の定義

定義 4. (参考文献 [1]p.147)

$$G_y(x) = \begin{cases} -|\mathbf{S}^1|^{-1} \log |x - y| & (n = 2) \\ \{(n-2)|\mathbf{S}^{n-1}|\}^{-1} |x - y|^{2-n} & (n \neq 2) \end{cases}$$

とする. ただし,  $\mathbf{S}^{n-1}$  を半径 1 の (n-1) 次元球面とし  $|\mathbf{S}^{n-1}|$  をその表面積とする. つまり,  $|\mathbf{S}^{n-1}|=\frac{n\pi^{n/2}}{\Gamma(n/2+1)}$  である. この  $G_y$  を  $\mathbf{R}^n$  上のポアソン方程式でのグリーン関数と呼ぶ.

## 2.3 グリーン関数の性質

定理 5. (参考文献 [1]p.148)

$$-\Delta G_y(x) = \delta_y(x) \qquad \text{in } \mathscr{D}'(\mathbf{R}^n). \tag{1}$$

ただし,  $\delta_y$  は y を中心とした Dirac のデルタ関数とする. つまり,  $\delta_y$  は  $\phi \in \mathcal{D}(\mathbf{R}^n)$  に対して,  $\phi(y)$  を対応させるものとする.

証明は付録参照.

#### 定理 6. (参考文献 [1]p.149)

 $f \in L^1_{loc}(\mathbf{R}^n)$  とし、すべての  $x \in \mathbf{R}^n$  に対して、 $F(y) = G_y(x)f(y)$  は可積分とする。また、関数 u を以下で定義する。

$$u(x) = \int_{\mathbf{R}^n} F(y)dy. \tag{2}$$

このとき,

$$u \in L^1_{loc}(\mathbf{R}^n), \tag{3}$$

$$-\Delta u = f \quad \text{in } \mathscr{D}'(\mathbf{R}^n) \tag{4}$$

がなりたつ.

証明は付録参照.

#### 2.4 一般領域におけるグリーン関数の定義

## 定義 7. (参考文献 [3]p.130)

 $\Omega$  を  ${f R}^2$  内の有界領域とする.  $\overline{\Omega} \times \overline{\Omega} \setminus \{(x,y)|x=y\}$  で定義された関数 G(x,y) が次の 2 条件を満たすとき, G をラプラス方程式におけるグリーン関数と呼ぶ.

1.)  $\Omega \times \overline{\Omega}$  で連続で,  $\Delta_y K(x,y) = 0$  をみたす  $\Omega \times \overline{\Omega}$  上での関数 K(x,y) が存在して,

$$G(x,y) = -\frac{1}{2\pi} \log|x - y| + K(x,y)$$

で表される.

2.) 
$$G(x,y) = 0$$
  $(y \in \partial\Omega)$ .

#### 定理 8. (参考文献 [3]p.130)

u(x) を境界値問題

$$\begin{cases}
-\Delta u = f & (x \in \Omega) \\
u = 0 & (x \in \partial\Omega)
\end{cases}$$
(5)

の解とすると,

$$u(x) = \int_{\Omega} G(x, y) f(y) dy \tag{6}$$

である.

証明は付録参照.

## 3 長方形領域における近似グリーン関数について

#### 3.1 準備

長方形領域における近似グリーン関数を考えるために、半平面におけるグリーン関数と4分の1平面におけるグリーン関数を考える.

#### 3.1.1 半平面におけるグリーン関数

(参考文献 [4]p.75)

 $\Omega_+ = \{z \in \mathbf{C} \mid \text{Im} z > 0\}$  とおく. また, 図 1 のように  $a \in \Omega_+$  に対して,  $a' \in \mathbf{C}$  を a が a' の実軸に関する対称点となるように置く.

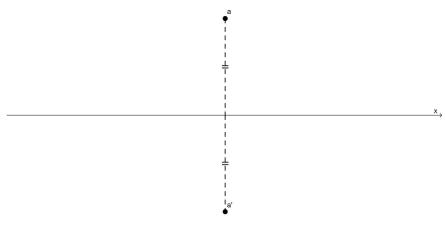


図 1

このとき,  $\Omega_+$  を領域とするグリーン関数  $G_{\Omega_+}$  を考える. すべての実軸上の  $\xi$  に対して,  $|a-\xi|=|a'-\xi|$  であるから,

$$G_{\Omega_{+}}(z,a) = -\frac{1}{2\pi} \left\{ \log|z - a| - \log|z - a'| \right\}$$
 (7)

とすれば,

$$\left\{ \begin{array}{ll} -\Delta G_{\Omega_+}(\cdot,a) = \delta_a & \text{in } \Omega_+ \\ G_{\Omega_+}(\cdot,a) = 0 & \text{on } \partial \Omega_+ \end{array} \right.$$

を満たすことが分かる.

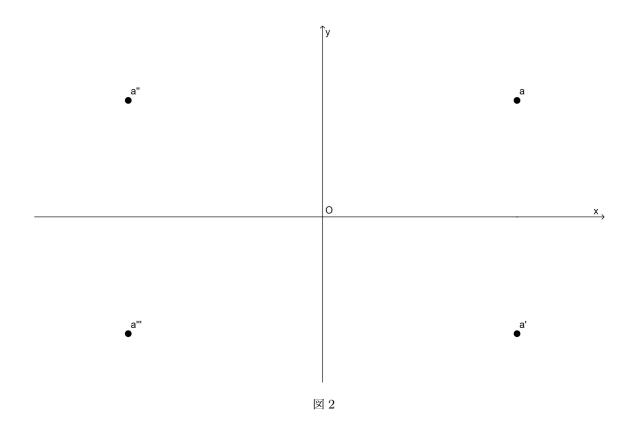
#### 3.1.2 4分の1平面におけるグリーン関数

(参考文献 [4]p.81)

図 2 のように 4 分の 1 平面を  $\Omega_{++}=\{z\in {\bf C}\mid {\rm Re}z, {\rm Im}z>0\}$  とする. $\Omega_{++}$  を領域とするグリーン関数  $G_{\Omega_{++}}$  を考える. a' を a の実軸に関しての対称点, a'' を a の虚軸に関しての対称点, a'''

をaの原点に関しての対称点とする.このとき,任意の実軸上の点 $\xi$ に対して,

$$|\xi - a| = |\xi - a'|, \quad |\xi - a''| = |\xi - a'''|$$



であり、任意の虚軸上の点 $\eta$ に対して、

$$|\eta - a| = |\eta - a''|, \quad |\eta - a'| = |\eta - a'''|$$

である. したがって,

$$G_{\Omega_{++}}(z,a) = -\frac{1}{2\pi} \log \frac{|z-a||z-a'''|}{|z-a'||z-a''|}$$
(8)

とすれば,

$$\begin{cases} -\Delta G_{\Omega_{++}}(\cdot, a) = \delta_a & \text{in } \Omega_{++} \\ G_{\Omega_{++}}(\cdot, a) = 0 & \text{on } \partial \Omega_{++} \end{cases}$$

を満たすことが分かる.

以下では、純虚数  $\tilde{\omega}$  に対して、長方形  $D(\tilde{\omega})=\{z\in \mathbf{C}|0<\mathrm{Re}z<\frac{1}{2},0<\mathrm{Im}z<\frac{|\tilde{\omega}|}{2}\}$  でのグリーン関数を近似することを考えたい。ただし、 $\partial D(\tilde{\omega})$  上で Dirichlet 条件を満たすとする。また、 $\tilde{\omega}=bi$  とする。

#### 3.2 第1次近似グリーン関数

図 3 のような領域において,  $z_{\alpha}$  に対して実軸と対称な点  $\overline{z_{\alpha}}$  に強さ -1 の特異点, 虚軸と対称な点  $-\overline{z_{\alpha}}$  に強さ -1 の特異点, 原点と対称な点  $-z_{\alpha}$  に強さ 1 の特異点を置く. このとき, 第 1 次近似グリーン関数を以下のようにして考える.

$$G_1(z) = -\frac{1}{2\pi} \log \left| \frac{(z - z_{\alpha})(z + z_{\alpha})}{(z - \overline{z_{\alpha}})(z + \overline{z_{\alpha}})} \right|. \tag{9}$$

 $G_1(z)$  が  $\partial D(\tilde{\omega})$  上で 0 に"近い"ことを確認してゆく.

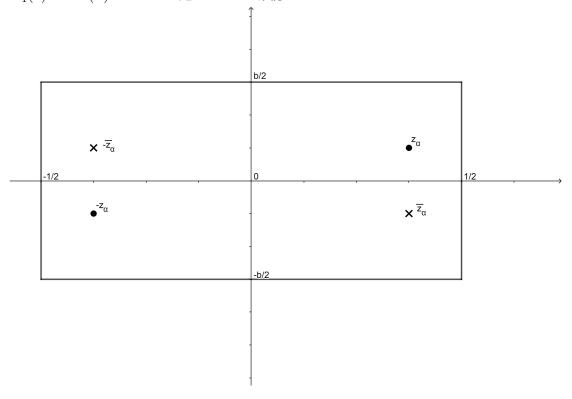


図3 ●:強さ1 ×:強さ-1

- 1.)  $0 \le \text{Re}z \le \frac{1}{2}, \text{Im}z = 0$  のとき. z は実数であるから、4 分の 1 平面の場合(3.1.2)から  $G_1 = 0$  であることが分かる.
- 2.) Re $z=0,0\leq {\rm Im}\leq \frac{b}{2}$  のとき. z は純虚数であるから、同様に  $G_1=0$  であることが分かる.

しかし,  $\partial D(\tilde{\omega})$  のそれ以外の場所では 0 にはならない. 実際, 特異点がその他の辺に近づくと境界での値は発散する.

#### 3.3 第2次近似グリーン関数

図4のような領域に関して、

$$\left\{z \in \mathbf{C} \left| \frac{p-2}{2} < \operatorname{Re}z < \frac{p-1}{2}, \frac{q-2}{2}b < \operatorname{Im}z < \frac{q-1}{2}b \right.\right\}$$

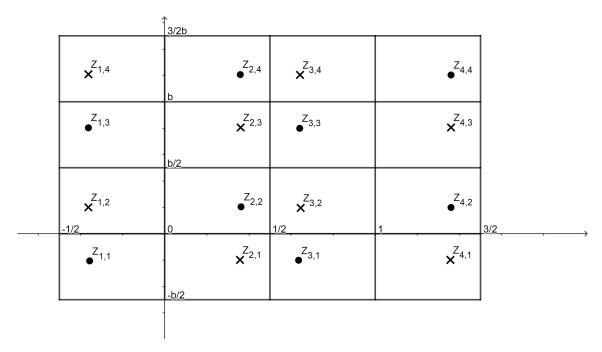


図4 ●:強さ1 ×:強さ-1

内にある特異点を  $z_{p,q}$  とする. ただし,  $1 \le p, q \le 4$  である. また,  $z_{2,2} = \alpha + i\beta$  とすると, k, l = 1, 2 に対して,

$$z_{2k-1,2l-1} = k - 1 - \alpha + ((l-1)b - \beta)i, z_{2k-1,2l} = k - 1 - \alpha + ((l-1)b + \beta)i,$$
$$z_{2k,2l-1} = k - 1 + \alpha + ((l-1)b - \beta)i, z_{2k,2l} = k - 1 + \alpha + ((l-1)b + \beta)i$$

である. このとき、第2次近似グリーン関数を以下のようにして考える.

$$G_{2}(z) = -\frac{1}{2\pi} \log \left| \frac{(z - z_{1,1})(z - z_{2,2})(z - z_{1,3})(z - z_{2,4})(z - z_{3,1})(z - z_{4,2})(z - z_{3,3})(z - z_{4,4})}{(z - z_{2,1})(z - z_{1,2})(z - z_{2,3})(z - z_{1,4})(z - z_{4,1})(z - z_{3,2})(z - z_{4,3})(z - z_{3,4})} \right|$$

$$= -\frac{1}{2\pi} \log \left| \frac{\prod_{l+m: \text{(light)}}^{1 \le l, m \le 4} (z - z_{l,m})}{\prod_{l+m: \text{(fight)}}^{1 \le l, m \le 4} (z - z_{l,m})} \right|$$
(10)

先ほどと同様に、境界条件を確かめるため、 $G_2(z)$  が  $\partial D(\tilde{\omega})$  上で 0 に近いことを見ればよい.

1.)  $0 \le \operatorname{Re} z \le \frac{1}{2}$ かつ  $\operatorname{Im} z = \frac{b}{2}$  のとき.

$$\left| \frac{z - z_{p,5-q}}{z - z_{p,q}} \right| = 1$$
  $(p = 1, 2, 3, 4, q = 1, 2)$ 

であることを示す.

(a) q=1 のとき.

5-q=4 であるから.

$$\operatorname{Im}(z - z_{p,5-q}) = \operatorname{Im}(z - z_{p,4}) = \frac{b}{2} - (b + \beta) = -\left(\frac{b}{2} + \beta\right),$$
$$\operatorname{Im}(z - z_{p,q}) = \operatorname{Im}(z - z_{p,1}) = \frac{b}{2} - (-\beta) = \frac{b}{2} + \beta.$$

したがって,  $\operatorname{Im}(z-z_{p,5-q})=-\operatorname{Im}(z-z_{p,q})$  である. また,  $\operatorname{Re}(z-z_{p,5-q})=\operatorname{Re}(z-z_{p,q})$  であるから,  $|z-z_{p,5-q}|=|z-z_{p,q}|$ .

(b) q = 2 のとき, 5 - q = 3 であるから,

$$\operatorname{Im}(z - z_{p,5-q}) = \operatorname{Im}(z - z_{p,3}) = \frac{b}{2} - (b - \beta) = -\left(\frac{b}{2} - \beta\right),$$
$$\operatorname{Im}(z - z_{p,q}) = \operatorname{Im}(z - z_{p,2}) = \frac{b}{2} - \beta.$$

したがって,  $\operatorname{Im}(z-z_{p,5-q})=-\operatorname{Im}(z-z_{p,q})$  である. また,  $\operatorname{Re}(z-z_{p,5-q})=\operatorname{Re}(z-z_{p,q})$  であるから,  $|z-z_{p,5-q}|=|z-z_{p,q}|$ .

(a), (b) より,

$$\left| \frac{z - z_{p,5-q}}{z - z_{p,q}} \right| = 1$$
  $(p = 1, 2, 3, 4, q = 1, 2).$ 

したがって,  $G_2(z) = 0$  である.

- 2.) Re $z = \frac{1}{2}$ かつ  $0 \le \operatorname{Im} z \le \frac{b}{2}$  のとき.
  - 1.) と同様に

$$\left| \frac{z - z_{5-p,q}}{z - z_{p,q}} \right| = 1$$
  $(p = 1, 2, q = 1, 2, 3, 4)$ 

であるから,

$$G_2(z) = 0.$$

しかし、それ以外の辺では0ではない.どれくらい0に近いかは後程一般化して評価する.

#### 3.4 第 (2n-1) 次近似グリーン関数

n > 2とする. 図5のような領域に関して、

$$\left\{z \in \mathbf{C} \left| \frac{p-2n}{2} < \operatorname{Re}z < \frac{p-2n+1}{2}, \frac{q-2n}{2}b < \operatorname{Im}z < \frac{q-2n+1}{2}b \right.\right\}$$

内にある特異点を  $z_{p,q}$  とする. ただし,  $1 \le p, q \le 4n-2$  である. また,  $z_{2n,2n}=\alpha+i\beta$  とおくと, 一般に  $1 \le k, l \le 2n-1$  に対して,

$$z_{2k-1,2l-1} = k - n - \alpha + ((l-n)b - \beta)i, z_{2k-1,2l} = k - n - \alpha + ((l-n)b + \beta)i,$$
$$z_{2k,2l-1} = k - n + \alpha + ((l-n)b - \beta)i, z_{2k,2l} = k - n + \alpha + ((l-n)b + \beta)i$$

である. このとき, 第 (2n-1) 次近似グリーン関数を以下のように考える.

$$G_{2n-1}(z) = -\frac{1}{2\pi} \log \left| \frac{\prod_{l+m:(\text{MX})}^{1 \le l, m \le 4n-2} (z - z_{l,m})}{\prod_{l+m:(\text{AX})}^{1 \le l, m \le 4n-2} (z - z_{l,m})} \right|. \tag{11}$$

先ほどと同様に、境界条件を確かめるため、 $G_{2n-1}(z)$  が  $\partial D(\tilde{\omega})$  上で 0 に近いことを見ればよい.

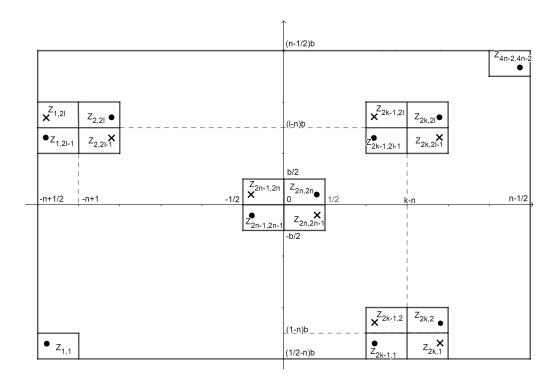


図5 ●:強さ1 ×:強さ-1

1.)  $0 \le \text{Re}z \le \frac{1}{2}$ かつ Imz = 0 のとき,  $1 \le p \le 4n - 2$  と  $1 \le q \le 2n - 1$  を満たす (p,q) に対して,

$$\left| \frac{z - z_{p,4n-1-q}}{z - z_{p,q}} \right| = 1 \tag{12}$$

であることを示す.

(a) 
$$q=2l-1$$
 ( $1\le l\le n$ ) のとき. 
$$\mathrm{Im} z_{p,q}=(l-n)b-\beta$$
 であり、

$$4n - 1 - q = 4n - 1 - (2l - 1) = 2(2n - l)$$

であるから,

$$\begin{aligned} \operatorname{Im} z_{p,4n-1-q} &= ((2n-l)-n)b + \beta \\ &= -((l-n)b - \beta) \\ &= -\operatorname{Im} z_{p,q} \end{aligned}$$

であり,zは実数であるから,

$$Re(z - z_{p,q}) = Re(z - z_{p,4n-1-q}),$$
  
 $Im(z - z_{p,q}) = -Im(z - z_{p,4n-1-q}).$ 

したがって,

$$|z - z_{p,q}| = |z - z_{p,4n-1-q}|.$$

(b)  $q = 2l (1 \le l \le n - 1)$  のとき. Im  $z_{p,q} = (l - n)b + \beta$  であり、

$$4n-1-q=4n-1-2l=2(2n-l)-1$$

であるから,

$$Im z_{p,4n-1-q} = ((2n-l) - n)b - \beta$$
$$= -((l-n)b + \beta)$$
$$= -Im z_{p,q}$$

であり,zは実数であるから,

$$Re(z - z_{p,q}) = Re(z - z_{p,4n-1-q}),$$

$$\operatorname{Im}(z - z_{p,q}) = -\operatorname{Im}(z - z_{p,4n-1-q}).$$

したがって,

$$|z - z_{p,q}| = |z - z_{p,4n-1-q}|.$$

(a), (b) 10, (12) がなりたつ. したがって,

$$G_{2n-1}(z) = 0$$

である.

2.) Rez=0 かつ  $0 \le \text{Im} \le \frac{b}{2}$  のとき.  $1 \le p \le 2n-1$  と  $1 \le q \le 4n-2$  を満たす (p,q) に対して,

$$\left| \frac{z - z_{4n-1-p,q}}{z - z_{n,q}} \right| = 1$$

である. これは (12) と同様に示せる. したがって,

$$G_{2n-1}(z) = 0$$

である.

3.)  $0 \le \text{Re}z \le \frac{1}{2}$  かつ  $\text{Im}z = \frac{b}{2}$  のとき.  $1 \le p \le 4n - 2, 3 \le q \le 2n$  に対して、

$$\left| \frac{z - z_{p,4n+1-q}}{z - z_{p,q}} \right| = 1$$

である. これは (12) と同様に示せる. よって,

$$G_{2n-1}(z) = -\frac{1}{2\pi} \log \left| \frac{\prod_{k=1}^{2n-1} (z - z_{2k-1,1})(z - z_{2k,2})}{\prod_{k=1}^{2n-1} (z - z_{2k-1,2})(z - z_{2k,1})} \right|$$
$$= -\frac{1}{2\pi} \log \prod_{k=1}^{2n-1} f_k(z)$$

である. ただし,

$$f_k(z) = \left| \frac{(z - z_{2k-1,1})(z - z_{2k,2})}{(z - z_{2k-1,2})(z - z_{2k,1})} \right| \quad (1 \le k \le 2n - 1)$$

とおいた. ここで,

$$z_{2k-1,2} + z_{2k,1} - z_{2k-1,1} - z_{2k,2} = 0,$$

$$z_{2k,2} = z_{2k-1,1} + 2\alpha + 2i\beta, z_{2k,1} = z_{2k-1,1} + 2\alpha, z_{2k-1,2} = z_{2k-1,1} + 2i\beta$$

であるから,

$$f_{k}(z) = \left| \frac{(z - z_{2k-1,1})(z - z_{2k,2})}{(z - z_{2k-1,2})(z - z_{2k,1})} \right|$$

$$= \left| 1 + \frac{(z - z_{2k-1,1})(z - z_{2k,2}) - (z - z_{2k-1,2})(z - z_{2k,1})}{(z - z_{2k-1,2})(z - z_{2k,1})} \right|$$

$$= \left| 1 + \frac{(z_{2k-1,2} + z_{2k,1} - z_{2k-1,1} - z_{2k,2})z + z_{2k-1,1}z_{2k,2} - z_{2k-1,2}z_{2k,1}}{(z - z_{2k-1,2})(z - z_{2k,1})} \right|$$

$$= \left| 1 + \frac{z_{2k-1,1}(z_{2k-1,1} + 2\alpha + 2i\beta) - (z_{2k-1,1} + 2\alpha)(z_{2k-1,1} + 2i\beta)}{(z - z_{2k-1,2})(z - z_{2k,1})} \right|$$

$$= \left| 1 - \frac{4i\alpha\beta}{(z - z_{2k-1,2})(z - z_{2k,1})} \right|. \tag{13}$$

ゆえに,

$$1 - \frac{4\alpha\beta}{|z - z_{2k-1,2}||z - z_{2k,1}|} \le f_k(z) \le 1 + \frac{4\alpha\beta}{|z - z_{2k-1,2}||z - z_{2k,1}|}.$$

ここで、図 5 より、z と  $z_{2k-1,2}$  の距離、z と  $z_{2k,1}$  の距離はそれぞれ (n-1)b 以上であるから、 $0 \le \alpha \le \frac{1}{2}, 0 \le \beta \le \frac{b}{2}$  より、

$$f_k(z) \ge 1 - \frac{4\alpha\beta}{|z - z_{2k-1,2}||z - z_{2k,1}|}$$

$$\ge 1 - \frac{4 \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{b}{2}}{(n-1)^2 b^2}$$

$$= 1 - \frac{1}{(n-1)^2 b}$$

であり、同様に

$$f_k(z) \le 1 + \frac{4\alpha\beta}{|z - z_{2k-1,2}||z - z_{2k,1}|}$$

$$\le 1 + \frac{4 \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{b}{2}}{(n-1)^2 b^2}$$

$$= 1 + \frac{1}{(n-1)^2 b}$$

である. したがって、

$$1 - \frac{1}{(n-1)^2 b} \le f_k(z) \le 1 + \frac{1}{(n-1)^2 b} \quad (1 \le k \le 2n - 1).$$

よって,

$$-\frac{1}{2\pi}\log\prod_{k=1}^{2n-1}\left\{1+\frac{1}{(n-1)^2b}\right\} \le G_{2n-1}(z) \le -\frac{1}{2\pi}\log\prod_{k=1}^{2n-1}\left\{1-\frac{1}{(n-1)^2b}\right\},\,$$

つまり.

$$-\frac{1}{2\pi}\log\left\{1+\frac{1}{(n-1)^2b}\right\}^{2n-1} \le G_{2n-1}(z) \le -\frac{1}{2\pi}\log\left\{1-\frac{1}{(n-1)^2b}\right\}^{2n-1}.$$

4.) Re $z = \frac{1}{2}$  かつ  $0 \le \text{Im}z \le \frac{b}{2}$  のとき、 3 に対して、

$$\left| \frac{z - z_{4n+1-p,q}}{z - z_{p,q}} \right| = 1$$

である. これは (12) と同様に示せる. よって.

$$G_{2n-1}(z) = -\frac{1}{2\pi} \log \left| \frac{\prod_{l=1}^{2n-1} (z - z_{1,2l-1})(z - z_{2,2l})}{\prod_{l=1}^{2n-1} (z - z_{2,2l-1})(z - z_{1,2l})} \right|$$
$$= -\frac{1}{2\pi} \log \prod_{l=1}^{2n-1} g_l(z)$$

である. ただし,

$$g_l(z) = \left| \frac{(z - z_{1,2l-1})(z - z_{2,2l})}{(z - z_{2,2l-1})(z - z_{1,2l})} \right| \quad (1 \le l \le 2n - 1)$$

とおいた. ここで, (13) と同様に計算すると

$$g_l(z) = \left| 1 - \frac{4i\alpha\beta}{(z - z_{1,2l})(z - z_{2,2l-1})} \right|$$

であるから.

$$1 - \frac{4\alpha\beta}{|z - z_{1,2l}||z - z_{2,2l-1}|} \le g_l(z) \le 1 + \frac{4\alpha\beta}{|z - z_{1,2l}||z - z_{2,2l-1}|}.$$

ここで 図 5 より, z と  $z_{1,2l}$  の距離, z と  $z_{2,2l-1}$  の距離はそれぞれ n-1 以上であるから,  $0 \le \alpha \le \frac{1}{2}, 0 \le \beta \le \frac{b}{2}$  より,

$$g_l(z) \ge 1 - \frac{4\alpha\beta}{|z - z_{1,2l}||z - z_{2,2l-1}|}$$

$$\ge 1 - \frac{4 \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{b}{2}}{(n-1)^2}$$

$$= 1 - \frac{b}{(n-1)^2}$$

であり、同様に

$$g_l(z) \le 1 + \frac{4\alpha\beta}{|z - z_{1,2l}||z - z_{2,2l-1}|}$$

$$\le 1 + \frac{4 \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{b}{2}}{(n-1)^2}$$

$$= 1 + \frac{b}{(n-1)^2}$$

である. したがって,

$$1 - \frac{1}{(n-1)^2 b} \le g_l(z) \le 1 + \frac{1}{(n-1)^2 b} \quad (1 \le l \le 2n - 1)$$

よって,

$$-\frac{1}{2\pi}\log\prod_{l=1}^{2n-1}\left\{1+\frac{b}{(n-1)^2}\right\} \le G_{2n-1}(z) \le -\frac{1}{2\pi}\log\prod_{l=1}^{2n-1}\left\{1-\frac{b}{(n-1)^2}\right\}$$

つまり.

$$-\frac{1}{2\pi}\log\left\{1+\frac{b}{(n-1)^2}\right\}^{2n-1} \le G_{2n-1}(z) \le -\frac{1}{2\pi}\log\left\{1-\frac{b}{(n-1)^2}\right\}^{2n-1}$$

 $1\sim4$  をまとめると,  $\partial D(\tilde{\omega})$  上で

$$\min \left\{ -\frac{1}{2\pi} \log \left\{ 1 + \frac{b}{(n-1)^2} \right\}^{2n-1}, -\frac{1}{2\pi} \log \left\{ 1 + \frac{1}{(n-1)^2 b} \right\}^{2n-1} \right\}$$

$$\leq G_{2n-1}(z) \leq \max \left\{ -\frac{1}{2\pi} \log \left\{ 1 - \frac{b}{(n-1)^2} \right\}^{2n-1}, -\frac{1}{2\pi} \log \left\{ 1 - \frac{1}{(n-1)^2 b} \right\}^{2n-1} \right\}.$$

これから,

$$G_{2n-1}(z) \rightarrow 0 \qquad (n \rightarrow 0)$$

であることが分かる. さらに, $b \ge 1$  とすると,

$$-\frac{2n-1}{2\pi}\log\left\{1+\frac{b}{(n-1)^2}\right\} \le G_{2n-1}(z) \le -\frac{2n-1}{2\pi}\log\left\{1-\frac{b}{(n-1)^2}\right\}.$$

ここで, $-\frac{2n-1}{2\pi}\log\left\{1+\frac{b}{(n-1)^2}\right\}$  に関して, $\log(1+x)\leq x(x\geq 0)$  であるから,

$$-\frac{2n-1}{2\pi}\log\left\{1+\frac{b}{(n-1)^2}\right\}$$

$$\geq -\frac{2n-1}{2\pi}\frac{b}{(n-1)^2}$$

$$\geq -\frac{b}{2\pi}\frac{2n-1}{(n-1)^2}.$$

また, $-\frac{2n-1}{2\pi}\log\left\{1-\frac{b}{(n-1)^2}\right\}$  に関して, $\log(1-x)\geq -2x(0< x<\frac{1}{2})$  であるから, $\frac{b}{(n-1)^2}<\frac{1}{2}$  つまり, $n>1+\sqrt{2b}$  のとき,

$$-\frac{2n-1}{2\pi}\log\left\{1 - \frac{b}{(n-1)^2}\right\}$$

$$\leq -\frac{2n-1}{2\pi}\left(-2\frac{b}{(n-1)^2}\right)$$

$$\leq \frac{b}{\pi}\frac{2n-1}{(n-1)^2}.$$

したがって.

$$-\frac{b}{2\pi} \frac{2n-1}{(n-1)^2} \le G_{2n-1}(z) \le \frac{b}{\pi} \frac{2n-1}{(n-1)^2}.$$

さらに, $n \ge 2$  のとき, $\frac{2n-1}{(n-1)^2} \le \frac{6}{n}$  であるから,

$$-\frac{3b}{n\pi} \le G_{2n-1}(z) \le \frac{6b}{n\pi}.$$

b < 1 のときも同様に評価すると, $n > 1 + \sqrt{\frac{2}{b}}$  のとき,

$$-\frac{3}{nb\pi} \le G_{2n-1}(z) \le \frac{6}{nb\pi}.$$

以上をまとめると, $n>\max\{1+\sqrt{2b},1+\sqrt{\frac{2}{b}}\}$  のとき,

$$\min\left\{-\frac{3b}{n\pi}, -\frac{3}{nb\pi}\right\} \le G_{2n-1}(z) \le \max\left\{\frac{6b}{n\pi}, \frac{6}{nb\pi}\right\}.$$
$$-\frac{3}{n\pi}\max\left\{b, \frac{1}{b}\right\} \le G_{2n-1}(z) \le \frac{6}{n\pi}\max\left\{b, \frac{1}{b}\right\}.$$

また,

$$\max\left\{b, \frac{1}{b}\right\} = \frac{b + \frac{1}{b}}{2} + \frac{1}{2}\left|b - \frac{1}{b}\right|$$

$$\leq \frac{b + \frac{1}{b}}{2} + \frac{1}{2}\left(b + \frac{1}{b}\right)$$

$$= b + \frac{1}{b}$$

であることを用いると,

$$-\frac{3}{n\pi}\left(b+\frac{1}{b}\right) \le G_{2n-1}(z) \le \frac{6}{n\pi}\left(b+\frac{1}{b}\right).$$

#### 3.5 第 2n 次近似グリーン関数

n > 1とする. 図 6 のような領域に関して、

$$\left\{z\in\mathbf{C}\left|\frac{p-2n}{2}<\mathrm{Re}z<\frac{p-2n+1}{2},\frac{q-2n}{2}b<\mathrm{Im}z<\frac{q-2n+1}{2}b\right.\right\}$$

内にある特異点を  $z_{p,q}$  とする. ただし,  $1 \le p, q \le 4n$  である.

また,  $z_{2n,2n} = \alpha + i\beta$  とおくと, 一般に  $1 \le k, l \le 2n$  に対して

$$z_{2k-1,2l-1} = k - n - \alpha + ((l-n)b - \beta)i, z_{2k-1,2l} = k - n - \alpha + ((l-n)b + \beta)i,$$
$$z_{2k,2l-1} = k - n + \alpha + ((l-n)b - \beta)i, z_{2k,2l} = k - n + \alpha + ((l-n)b + \beta)i$$

である. このとき,第2n次近似グリーン関数を以下のように考える.

$$G_{2n}(z) = -\frac{1}{2\pi} \log \left| \frac{\prod_{l+m:\text{(a)}}^{1 \le l, m \le 4n} (z - z_{l,m})}{\prod_{l+m:\text{(b)}}^{1 \le l, m \le 4n} (z - z_{l,m})} \right|$$
(14)

先ほどと同様に、境界条件を確かめるため、 $G_{2n}(z)$  が  $\partial D(\tilde{\omega})$  上で 0 に近いことを見ればよい.

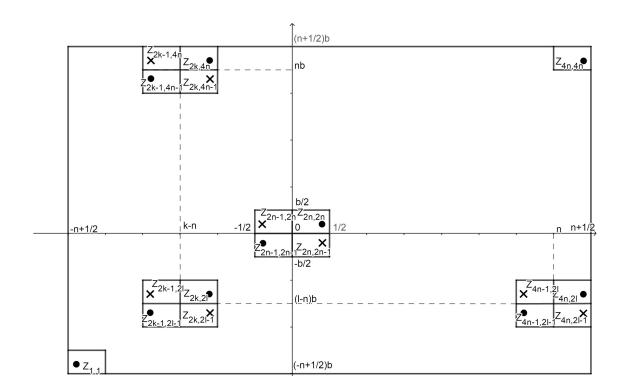


図 6 ●:強さ1 ×:強さ-1

1.)  $0 \le \text{Re}z \le \frac{1}{2}$  かつ  $\text{Im}z = \frac{b}{2}$  のとき、  $1 \le p \le 4n$  と  $1 \le q \le 2n$  をみたす (p,q) に対して、

$$\left| \frac{z - z_{p,4n+1-q}}{z - z_{p,q}} \right| = 1$$

である. これは (12) と同様に示せる. したがって,

$$G_{2n}(z) = 0$$

である.

2.)  $\mathrm{Re}z=rac{1}{2}$  かつ  $0\leq\mathrm{Im}z\leqrac{b}{2}$  のとき、  $1\leq p\leq 2n$  と  $1\leq q\leq 4n$  をみたす (p,q) に対して、

$$\left| \frac{z - z_{4n+1-p,q}}{z - z_{p,q}} \right| = 1$$

である. これは (12) と同様に示せる. したがって,

$$G_{2n}(z) = 0$$

である.

3.)  $0 \le \text{Re}z \le \frac{1}{2}$  かつ Imz = 0 のとき、  $1 \le p \le 4n \ \ \, 2q \le 2n-1 \ \,$ をみたす (p,q) に対して、

$$\left| \frac{z - z_{p,4n-1-q}}{z - z_{p,q}} \right| = 1$$

である. これは(12)と同様に示せる. よって,

$$G_{2n}(z) = -\frac{1}{2\pi} \log \left| \frac{\prod_{k=1}^{2n} (z - z_{2k-1,4n-1})(z - z_{2k,4n})}{\prod_{k=1}^{2n} (z - z_{2k-1,4n})(z - z_{2k,4n-1})} \right|$$
$$= -\frac{1}{2\pi} \log \prod_{k=1}^{2n} f_k(z)$$

である. ただし,

$$f_k(z) = \left| \frac{(z - z_{2k-1,4n-1})(z - z_{2k,4n})}{(z - z_{2k-1,4n})(z - z_{2k,4n-1})} \right| \quad (1 \le k \le 2n)$$

とおいた. ここで,(13) と同様に計算すると.

$$f_k(z) = \left| 1 - \frac{4i\alpha\beta}{(z - z_{2k-1,4n})(z - z_{2k,4n-1})} \right|$$

であるから,

$$1 - \frac{4\alpha\beta}{|z - z_{2k-1,4n}||z - z_{2k,4n-1}|} \le f_k(z) \le 1 + \frac{4\alpha\beta}{|z - z_{2k-1,4n}||z - z_{2k,4n-1}|}$$

ここで 図 6 より, z と  $z_{2k-1,4n}$  の距離, z と  $z_{2k,4n-1}$  の距離はそれぞれ  $(n-\frac{1}{2})b$  以上であるから,  $0 \le \alpha \le \frac{1}{2}, 0 \le \beta \le \frac{b}{2}$  より,

$$f_k(z) \ge 1 - \frac{4\alpha\beta}{|z - z_{2k-1,4n}||z - z_{2k,4n-1}|}$$

$$\ge 1 - \frac{4 \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{b}{2}}{(n - \frac{1}{2})^2 b^2}$$

$$= 1 - \frac{1}{(n - \frac{1}{2})^2 b}$$

であり、同様に

$$f_k(z) \le 1 + \frac{4\alpha\beta}{|z - z_{2k-1,4n}||z - z_{2k,4n-1}|}$$

$$\le 1 + \frac{4 \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{b}{2}}{(n - \frac{1}{2})^2 b^2}$$

$$= 1 + \frac{1}{(n - \frac{1}{2})^2 b}$$

である. したがって,

$$1 - \frac{1}{(n - \frac{1}{2})^2 b} \le f_k(z) \le 1 + \frac{1}{(n - \frac{1}{2})^2 b} \quad (1 \le k \le 2n).$$

よって.

$$-\frac{1}{2\pi}\log\prod_{k=1}^{2n}\left\{1+\frac{1}{(n-\frac{1}{2})^2b}\right\} \le G_{2n}(z) \le -\frac{1}{2\pi}\log\prod_{k=1}^{2n}\left\{1-\frac{1}{(n-\frac{1}{2})^2b}\right\},\,$$

つまり.

$$-\frac{1}{2\pi}\log\left\{1+\frac{1}{(n-\frac{1}{2})^2b}\right\}^{2n} \le G_{2n}(z) \le -\frac{1}{2\pi}\log\left\{1-\frac{1}{(n-\frac{1}{2})^2b}\right\}^{2n}.$$

4.) Rez = 0 かつ  $0 \le \text{Im} \le \frac{b}{2}$  のとき,  $1 \le p \le 2n - 1$  と  $1 \le q \le 4n$  をみたす (p,q) に対して,

$$\left| \frac{z - z_{4n-1-p,q}}{z - z_{p,q}} \right| = 1$$

である. これは (12) と同様に示せる. よって.

$$G_{2n}(z) = -\frac{1}{2\pi} \log \left| \frac{\prod_{l=1}^{2n} (z - z_{4n-1,2l-1})(z - z_{4n,2l})}{\prod_{l=1}^{2n} (z - z_{4n,2l-1})(z - z_{4n-1,2l})} \right|$$
$$= -\frac{1}{2\pi} \log \prod_{l=1}^{2n} g_l(z)$$

である. ただし,

$$g_l(z) = \left| \frac{(z - z_{4n-1,2l-1})(z - z_{4n,2l})}{(z - z_{4n,2l-1})(z - z_{4n-1,2l})} \right| \quad (1 \le l \le 2n)$$

とおいた. ここで,(13) と同様に計算すると.

$$g_l(z) = \left| 1 - \frac{4i\alpha\beta}{(z - z_{4n-1,2l})(z - z_{4n,2l-1})} \right|$$

であるから,

$$1 - \frac{4\alpha\beta}{|z - z_{4n-1,2l}||z - z_{4n,2l-1}|} \le g_l(z) \le 1 + \frac{4\alpha\beta}{|z - z_{4n-1,2l}||z - z_{4n,2l-1}|}$$

ここで、図 6 より,z と  $z_{4n-1,2l}$  の距離,z と  $z_{4n,2l-1}$  の距離はそれぞれ  $n-\frac{1}{2}$  以上であるから, $0 \le \alpha \le \frac{1}{2}, 0 \le \beta \le \frac{b}{2}$  より,

$$g_l(z) \ge 1 - \frac{4\alpha\beta}{|z - z_{4n-1,2l}||z - z_{4n,2l-1}|}$$

$$\ge 1 - \frac{4 \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{b}{2}}{(n - \frac{1}{2})^2}$$

$$= 1 - \frac{b}{(n - \frac{1}{2})^2}$$

であり、同様に

$$g_{l}(z) \leq 1 + \frac{4\alpha\beta}{|z - z_{4n-1,2l}||z - z_{4n,2l-1}|}$$

$$\leq 1 + \frac{4 \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{b}{2}}{(n - \frac{1}{2})^{2}}$$

$$= 1 + \frac{b}{(n - \frac{1}{2})^{2}}$$

である. したがって,

$$1 - \frac{b}{(n - \frac{1}{2})^2} \le g_l(z) \le 1 + \frac{b}{(n - \frac{1}{2})^2} \quad (1 \le l \le 2n).$$

よって,

$$-\frac{1}{2\pi}\log\prod_{l=1}^{2n}\left\{1+\frac{b}{(n-\frac{1}{2})^2}\right\} \le G_{2n}(z) \le -\frac{1}{2\pi}\log\prod_{l=1}^{2n}\left\{1-\frac{b}{(n-\frac{1}{2})^2}\right\},\,$$

つまり,

$$-\frac{1}{2\pi}\log\left\{1+\frac{b}{(n-\frac{1}{2})^2}\right\}^{2n} \le G_{2n}(z) \le -\frac{1}{2\pi}\log\left\{1-\frac{b}{(n-\frac{1}{2})^2}\right\}^{2n}.$$

 $1\sim 4$  をまとめると,  $\partial D(\tilde{\omega})$  上で,

$$\begin{split} & \min\left\{-\frac{1}{2\pi}\log\left\{1+\frac{b}{(n-\frac{1}{2})^2}\right\}^{2n}, -\frac{1}{2\pi}\log\left\{1+\frac{1}{(n-\frac{1}{2})^2b}\right\}^{2n}\right\} \\ \leq & G_{2n}(z) \leq \max\left\{-\frac{1}{2\pi}\log\left\{1-\frac{b}{(n-\frac{1}{2})^2}\right\}^{2n}, -\frac{1}{2\pi}\log\left\{1-\frac{1}{(n-\frac{1}{2})^2b}\right\}^{2n}\right\}. \end{split}$$

これから,  $\partial D(\tilde{\omega})$  上で,

$$G_{2n}(z) \rightarrow 0 \qquad (n \rightarrow \infty)$$

である. ゆえに, 最大値原理から  $D(\tilde{\omega})$  上で,

$$G_{2n}(z) \rightarrow 0 \qquad (n \rightarrow \infty)$$

である. さらに, $b \ge 1$ とすると,

$$-\frac{2n-1}{2\pi}\log\left\{1+\frac{b}{(n-\frac{1}{2})^2}\right\} \le G_{2n}(z) \le -\frac{2n-1}{2\pi}\log\left\{1-\frac{b}{(n-\frac{1}{2})^2}\right\}.$$

ここで,  $-\frac{2n-1}{2\pi}\log\left\{1+\frac{b}{(n-\frac{1}{2})^2}\right\}$  に関して,  $\log(1+x)\leq x(x\geq 0)$  であるから,

$$-\frac{2n-1}{2\pi}\log\left\{1+\frac{b}{(n-\frac{1}{2})^2}\right\}$$

$$\geq -\frac{2n-1}{2\pi}\frac{b}{(n-\frac{1}{2})^2}$$

$$\geq -\frac{b}{2\pi}\frac{2n-1}{(n-\frac{1}{2})^2}.$$

また, $-\frac{2n-1}{2\pi}\log\left\{1-\frac{b}{(n-\frac{1}{2})^2}\right\}$  に関して, $\log(1-x)\geq -2x(0< x<\frac{1}{2})$  であるから, $\frac{b}{(n-\frac{1}{2})^2}<\frac{1}{2}$  つまり, $n>\frac{1}{2}+\sqrt{2b}$  のとき,

$$-\frac{2n-1}{2\pi}\log\left\{1 - \frac{b}{(n-\frac{1}{2})^2}\right\}$$

$$\leq -\frac{2n-1}{2\pi}\left(-2\frac{b}{(n-\frac{1}{2})^2}\right)$$

$$\leq \frac{b}{\pi}\frac{2n-1}{(n-\frac{1}{2})^2}.$$

したがって,

$$-\frac{b}{2\pi} \frac{2n-1}{(n-\frac{1}{2})^2} \le G_{2n}(z) \le \frac{b}{\pi} \frac{2n-1}{(n-\frac{1}{2})^2}.$$

さらに $n \ge 2$  のとき $,\frac{2n-1}{(n-\frac{1}{2})^2} \le \frac{3}{n}$  であるから,

$$-\frac{3b}{2n\pi} \le G_{2n}(z) \le \frac{3b}{n\pi}.$$

b < 1 のときも同様に評価すると, $n > \frac{1}{2} + \sqrt{\frac{2}{b}}$  のとき,

$$-\frac{3}{2nb\pi} \le G_{2n}(z) \le \frac{3}{nb\pi}.$$

以上をまとめると, $n>\max\{\frac{1}{2}+\sqrt{2b},\frac{1}{2}+\sqrt{\frac{2}{b}}\}$  のとき,

$$\min\left\{-\frac{3b}{2n\pi}, -\frac{3}{2nb\pi}\right\} \le G_{2n}(z) \le \max\left\{\frac{3b}{n\pi}, \frac{3}{nb\pi}\right\}.$$
$$-\frac{3}{2n\pi}\max\left\{b, \frac{1}{b}\right\} \le G_{2n}(z) \le \frac{3}{n\pi}\max\left\{b, \frac{1}{b}\right\}.$$

さらに  $\max\{b,\frac{1}{b}\} \le b + \frac{1}{b}$  であったから,

$$-\frac{3}{2n\pi}\left(b+\frac{1}{b}\right) \le G_{2n}(z) \le \frac{3}{n\pi}\left(b+\frac{1}{b}\right).$$

定理 9. (主定理) 長方形  $D(\tilde{\omega}) = \{z \in \mathbb{C} | 0 < \text{Re}z < \frac{1}{2}, 0 < \text{Im}z < \frac{b}{2} \}$  の領域内でのラプラス方程式のグリーン関数  $G(z, z_{\alpha})$   $(z_{\alpha} \in D(\tilde{\omega}))$  は

$$G_N(z) = \frac{1}{2\pi} \log \left| \frac{\prod_{l+m:\text{dly}}^{1 \le l, m \le 2N} (z - z_{l,m})}{\prod_{l+m:\text{fixy}}^{1 \le l, m \le 2N} (z - z_{l,m})} \right|$$

で一様近似される. ここで,

$$z_{2k-1,2l-1} = k - n - \alpha + ((l-n)b - \beta)i, z_{2k-1,2l} = k - n - \alpha + ((l-n)b + \beta)i,$$
$$z_{2k,2l-1} = k - n + \alpha + ((l-n)b - \beta)i, z_{2k,2l} = k - n + \alpha + ((l-n)b + \beta)i$$

である. ただし, N が奇数のとき,  $n=\frac{N+1}{2}$  であり, N が偶数のとき,  $n=\frac{N}{2}$  である. つまり  $z_{\alpha}$  は  $z_{2n,2n}$  に対応する. また, この近似は N が奇数のとき,

$$-\frac{3}{n\pi}\left(b+\frac{1}{b}\right) \le G_{2n-1}(z) \le \frac{6}{n\pi}\left(b+\frac{1}{b}\right)$$

であり,N が偶数のとき,

$$-\frac{3}{2n\pi}\left(b+\frac{1}{b}\right) \le G_{2n}(z) \le \frac{3}{n\pi}\left(b+\frac{1}{b}\right)$$

と評価される.

## 4 長方形領域におけるグリーン関数について

#### 4.1 Weierstrass の $\zeta$ 関数

グリーン関数の構成法は、関数論によるものが知られている. 以下それを論述する. まずは、次の補題を示す.

#### 補題 10. (参考文献 [2]p.18)

比が虚数である 2 つの複素数  $\omega_1, \omega_2$  に対し,  $\omega \in \Omega = \{k_1\omega_1 + k_2\omega_2 | k_1, k_2 \in \mathbf{Z}\}$  とする. このとき、

$$S = \sum' \frac{1}{|\omega|^3}$$

は収束する. ただし、 $\sum'$  は  $(k_1, k_2) \in \mathbf{Z}^2 \setminus \{(0, 0)\}$  全体の和を表すことにする.

証明

$$S_n = \sum_{n < |\omega| < n+1} \frac{1}{|\omega|^3}$$

とおき、 $\sum_{n=1}^{\infty} S_n$  が収束することを示せばよい. また、 $n \leq |\omega| < n+1$  をみたす  $\omega \in \Omega$  の個数を  $A_n$  とおく. さらに、原点と原点以外の  $\Omega$  の元との距離の最小値より小さい正の数を  $2\epsilon$  とおく. すると、 $\omega_1 \neq \omega_2$  ならば  $|\omega_1 - \omega_2| > 2\epsilon$  である. これは各  $\Omega$  上の点を中心に半径  $\epsilon$  の円を描くとそれらに共通部分を持たないことを意味する. ここで、 $n \geq 1$ ,  $A_n > 0$  と仮定する. つまり  $n \leq |\omega| < n+1$  をみたす  $\omega$  が存在すると仮定する. さらに、 $\epsilon \leq 1$  と仮定すると、 $n \leq |\omega| < n+1$  をみたす  $\omega \in \Omega$  を中心とした半径  $\epsilon$  の円は原点を中心とした半径  $n-\epsilon$  の外側にあり、半径  $n+1+\epsilon$  の円の内側にある. したがって、面積を比較することにより、

$$A_n(\pi\epsilon^2) \le \pi(n+1+\epsilon)^2 - \pi(n-\epsilon)^2 = \pi(1+2\epsilon)(2n+1) \le 3n\pi(1+2\epsilon)$$
$$A_n \le \frac{1+2\epsilon}{\epsilon^2} 3n = kn$$

ただし,  $k=3\frac{1+2\epsilon}{\epsilon^2}$  とおいた. また, この不等式は  $A_n=0$  のときもなりたつ. したがって,

$$S_n = \sum_{n \le |\omega| < n+1} \frac{1}{|\omega|^3}$$

$$\le A_n \frac{1}{n^3}$$

$$\le kn \frac{1}{n^3} = \frac{k}{n^2}$$

ゆえに,  $\sum_{n=1}^{\infty} S_n$  は収束する.

ここで,  $\Omega$  のすべての点を極とし, 主要部  $P_{k_1,k_2}(u)=\frac{1}{u-\omega}$  を持つ有理型関数である Weierstrass の  $\zeta$  関数を導入する.

 $\omega \neq 0$  のとき,

$$P_{k_1,k_2}(u) = \frac{1}{u - \omega}$$

$$= -\frac{1}{\omega} \left( 1 + \frac{u}{\omega} + \frac{u^2}{\omega^2} + \cdots \right) \qquad \left( \left| \frac{u}{\omega} \right| < 1 \right)$$
(15)

であるから.

$$\phi_{k_1,k_2}(u) = -\frac{1}{\omega}$$

とおくと,

$$|P_{k_1,k_2}(u) - \phi_{k_1,k_2}(u)| = \left| \frac{1}{u - \omega} + \frac{1}{\omega} \right|$$

が成り立つ.  $|u| < r, 2r < |\omega|$  のとき,

$$|P_{k_1,k_2}(u) - \phi_{k_1,k_2}(u)| = \left| \frac{1}{u - \omega} + \frac{1}{\omega} \right| = \left| \frac{u}{\omega(\omega - u)} \right| < \frac{r}{|\omega|(|\omega| - r)}$$
$$< \frac{r}{|\omega|(|\omega| - \frac{|\omega|}{2})} = \frac{2r}{|\omega|^2}$$

となり, 収束を示すことができない. ここで, (15) において,

$$\psi_{k_1,k_2}(u) = -\frac{1}{\omega} \left( 1 + \frac{u}{\omega} \right)$$

とおくと,  $|u| < r, 2r < |\omega|$  のとき,

$$\begin{aligned} |P_{k_1,k_2}(u) - \psi_{k_1,k_2}(u)| &= \left| \frac{1}{u - \omega} + \frac{1}{\omega} + \frac{u}{\omega^2} \right| \\ &= \left| \frac{\omega^2 + u\omega - \omega^2 + u^2 - u\omega}{\omega^2 (u - \omega)} \right| = \left| \frac{u^2}{\omega^2 (u - \omega)} \right| \\ &< \frac{r^2}{|\omega|^2 (|\omega| - |u|)} < \frac{r^2}{|\omega|^2 (|\omega| - r)} < \frac{r^2}{|\omega|^2 (|\omega| - \frac{|\omega|}{2})} = \frac{2r^2}{|\omega|^3} \end{aligned}$$

であるから、補題.10より

$$\frac{1}{u} + \sum' \left( \frac{1}{u - \omega} + \frac{1}{\omega} + \frac{u}{\omega^2} \right) \tag{16}$$

が収束することが分かる. このように定まる有理型関数は Weierstrass の  $\zeta$  関数と呼ばれている. (このように, $\psi_{k_1,k_2}(u)$  のような補正項を差し引いて有利型関数を構成できることは,pMittag-Leffler の定理として知られている.)

#### 補題 11.

$$\zeta(u+\omega_1) = \zeta(u) + \eta_1, \zeta(u+\omega_2) = \zeta(u) + \eta_2.$$

ただし,  $\eta_1 = 2\zeta(\frac{\omega_1}{2}), \eta_2 = 2\zeta(\frac{\omega_2}{2})$  である.

証明

$$\zeta'(u) = -\frac{1}{u^2} - \sum' \left\{ \frac{1}{(u-\omega)^2} + \frac{1}{\omega^2} \right\}$$

$$\zeta''(u) = \frac{2}{u^3} + 2\sum' \frac{1}{(u-\omega)^3}$$
  
=  $2\sum \frac{1}{(u-\omega)^3}$ 

であり、この和は $\omega = k_1\omega_1 + k_2\omega_2$  において、 $k_1, k_2 \in \mathbb{Z}$  全体の和であるから、i = 1, 2 に対して、

$$\zeta''(u + \omega_i) = \zeta''(u)$$

である. よって, ある定数  $c_i \in \mathbb{C}$  が存在して,

$$\zeta'(u+\omega_i) - \zeta'(u) = c_i$$

である. ここで,  $\zeta(u)$  は奇関数より  $\zeta'(u)$  は偶関数であるから,  $u=-\frac{\omega_i}{2}$  を代入して  $c_i=0$  である. したがって.

$$\zeta'(u+\omega_i)-\zeta'(u)=0.$$

よって、両辺を積分すると、ある定数  $\eta_i \in \mathbb{C}$  が存在して、

$$\zeta(u + \omega_i) = \zeta(u) + \eta_i$$

である. また,  $\zeta(u)$  は奇関数であるから,  $u=-\frac{\omega_i}{2}$  を代入して,  $\eta_i=2\zeta(\frac{\omega_i}{2})$  を得る.

#### 補題 12. (参考文献 [2]p.33)

(Legendre の公式)

 $\eta_1=2\zeta(\frac{\omega_1}{2}),\eta_2=2\zeta(\frac{\omega_2}{2})$  に対して、次式が成り立つ.

$$\eta_1 \omega_2 - \eta_2 \omega_1 = 2\pi i.$$

証明

 $\zeta(u)$  は、周期平行四辺形  $\omega_0$  ではただ一つの特異点を持ち、その極における留数は 1 なので、

$$\int_{\omega_0} \zeta(u) du = 2\pi i.$$

また,

$$\int_{\omega_0} \zeta(u)du = \int_{\omega_0}^{\omega_0 + \omega_2} (\zeta(u + \omega_1) - \zeta(u))du - \int_{\omega_0}^{\omega_0 + \omega_1} (\zeta(u + \omega_2) - \zeta(u))du$$

$$= \int_{\omega_0}^{\omega_0 + \omega_2} \eta_1 du - \int_{\omega_0}^{\omega_0 + \omega_1} \eta_2 du$$

$$= \eta_1 \omega_2 - \eta_2 \omega_1$$

であるから,

$$\eta_1 \omega_2 - \eta_2 \omega_1 = 2\pi i.$$

#### 4.2 σ 関数

つぎに、 $\sigma$  関数を以下で定義する.

$$\sigma(u) = u \prod' \left\{ \left( 1 - \frac{u}{\omega} \right) e^{\frac{u}{\omega} + \frac{1}{2} \left( \frac{u}{\omega} \right)^2} \right\}.$$

#### 補題 13. (参考文献 [2]p.36)

 $\sigma$  関数と  $\zeta$  関数に関して以下の等式が成り立つ.

$$\zeta(u) = \frac{d}{du} \log \sigma(u) = \frac{\sigma'(u)}{\sigma(u)}$$

証明

$$\zeta(u) - \frac{1}{u} = \sum' \left( \frac{1}{u - \omega} + \frac{1}{\omega} + \frac{u}{\omega^2} \right)$$

に関して、複素数平面上の原点と点uを結ぶ曲線に沿って積分すると、

$$\begin{split} \int_0^u \left( \zeta(v) - \frac{1}{v} \right) dv &= \sum' \left( \int_0^u \frac{1}{v - \omega} dv + \int_0^u \frac{dv}{\omega} + \int_0^u \frac{v}{\omega^2} dv \right) \\ &= \sum' \left\{ \log \left( 1 - \frac{u}{\omega} \right) + \frac{u}{\omega} + \frac{1}{2} \frac{u^2}{\omega^2} \right\} \\ &= \log \prod' \left( 1 - \frac{u}{\omega} \right) e^{\frac{u}{\omega} + \frac{1}{2} \frac{u^2}{\omega^2}} \\ &= \log \frac{\sigma(u)}{u}. \end{split}$$

両辺をuで微分すると,

$$\zeta(u) - \frac{1}{u} = \frac{\frac{u\sigma'(u) - \sigma(u)}{u^2}}{\frac{\sigma(u)}{u}}.$$

よって,

$$\zeta(u) = \frac{u\sigma'(u) - \sigma(u)}{u\sigma(u)} + \frac{1}{u} = \frac{\sigma'(u)}{\sigma(u)}.$$

#### 補題 14. (参考文献 [2]p.38)

 $m_1, m_2 \in \mathbf{Z}$  に対して、 $\omega = m_1 \omega_1 + m_2 \omega_2 \in \Omega$ 、 $\eta = m_1 \eta_1 + m_2 \eta_2$  とおく. このとき、次式が成り立つ。

$$\sigma(u+\omega) = \epsilon e^{\eta\left(u+\frac{\omega}{2}\right)}\sigma(u).$$

ただし,  $\sigma$  が  $\frac{3}{2}$  周期のときは,  $\epsilon=1$ , そうでないときは,  $\epsilon=-1$  とする.

証明

補題 11. を繰り返し用いると,

$$\zeta(u+\omega) = \zeta(u) + \eta$$

であるから、補題 13. より

$$\frac{\sigma'(u+\omega)}{\sigma(u+\omega)} = \frac{\sigma'(u)}{\sigma(u)} + \eta$$

である. 両辺を積分すると, ある定数  $c \in \mathbb{C}$  が存在して

$$\log \sigma(u + \omega) = \log \sigma(u) + \eta u + c,$$

すなわち

$$\sigma(u+\omega) = e^{\eta u + c}\sigma(u),$$

$$\sigma(u+\omega) = Ce^{\eta(u+\frac{\omega}{2})}\sigma(u). \tag{17}$$

ただし,  $C=e^{c-\frac{\omega\eta}{2}}$  とする. (17) について,  $\sigma$  は奇関数であるから,  $\sigma(\frac{\omega}{2})\neq 0$  のとき, つまり,  $\frac{\omega}{2}$  が周期ではないとき,

$$C = \left\{ \frac{\sigma(u+\omega)}{\sigma(u)} \right\}_{u=-\frac{\omega}{2}} = \frac{\sigma(\omega/2)}{\sigma(-\omega/2)} = -1$$

である.

 $\sigma(\frac{\omega}{2})=0$  のとき、つまり、 $\frac{\omega}{2}$  が周期であるとき、(21) の両辺を微分して、

$$\sigma'(u+\omega) = C\eta e^{\eta(u+\frac{\omega}{2})}\sigma'(u) + Ce^{\eta(u+\frac{\omega}{2})}\sigma'(u).$$

 $u = -\frac{\omega}{2}$  を代入すると,  $\sigma(-\frac{\omega}{2}) = 0$  であるから,

$$\sigma'\left(\frac{\omega}{2}\right) = C\sigma'\left(-\frac{\omega}{2}\right).$$

ここで、 $\sigma$ の定義式から

$$\sigma'(u) = \prod' \left\{ \left( 1 - \frac{u}{\omega} \right) e^{\frac{u}{\omega} + \frac{1}{2} \left( \frac{u}{\omega} \right)^2} \right\} + u \prod' \left\{ \left( 1 - \frac{u}{\omega} \right) e^{\frac{u}{\omega} + \frac{1}{2} \left( \frac{u}{\omega} \right)^2} \right\}',$$

特に,

$$\sigma'(0) = \prod' \left\{ \left( 1 - \frac{0}{\omega} \right) e^{\frac{0}{\omega} + \frac{1}{2} \left( \frac{0}{\omega} \right)^2} \right\}$$

 $\sigma'$  の  $\frac{\omega}{2}$  周期性から  $\sigma'(\frac{\omega}{2}) \neq 0$  である. 同様に  $\sigma'(-\frac{\omega}{2}) \neq 0$  であり,  $\sigma'$  は偶関数だから,

$$C = \frac{\sigma'(\omega/2)}{\sigma'(-\omega/2)} = 1.$$

補題 **15.** (参考文献 [2]p.50)

$$\phi(u) = e^{-\frac{\eta_1 u^2}{2\omega_1} + \frac{\pi i u}{\omega_1}} \sigma(u) = e^{-\frac{\eta u^2}{\omega_1}} z \sigma(u) \qquad (z = e^{\frac{i\pi u}{\omega_1}})$$

について, 次式が成り立つ.

$$\phi(u + \omega_1) = \phi(u), \phi(u + \omega_2) = -z^{-2}\phi(u).$$

証明

補題 14. より,  $\sigma(u + \omega_1) = -e^{\eta_1(u + \omega_1/2)}\sigma(u)$  であるから,

$$\frac{\phi(u+\omega_1)}{\phi(u)} = -\exp\left\{-\eta_1 u - \frac{1}{2}\eta_1 \omega_1 + \frac{\pi i \omega_1}{\omega_1} + \eta_1 \left(u + \frac{\omega_1}{2}\right)\right\}$$
$$= -\exp(\pi i)$$
$$= 1$$

であり,  $\sigma(u+\omega_2) = -e^{\eta_1(u+\omega_2/2)}\sigma(u)$  と Legendre の関係式  $\eta_1\omega_2 - \eta_2\omega_1 = 2\pi i$  より,

$$\begin{split} \frac{\phi(u+\omega_2)}{\phi(u)} &= -\exp\left\{2\left(-\frac{\eta_1}{2\omega_2}\omega_2 + \frac{1}{2}\eta_2\right)\left(u + \frac{1}{2}\omega_2\right) + \frac{\pi i}{\omega_1}\omega_2\right\} \\ &= -\exp\left(-\frac{\eta_1}{\omega_1}\omega_2u + -\frac{1}{2}\frac{\eta_1}{\omega_1}\omega_2^2 + \eta_2u + \frac{1}{2}\eta_2\omega_2 + \frac{\pi i}{\omega_1}\omega_2\right) \\ &= -\exp\left(-\frac{\eta_2\omega_1 + 2\pi i}{\omega_1}u - \frac{1}{2}\frac{\eta_2\omega_1 + 2\pi i}{\omega_1}\omega_2 + \eta_2u + \frac{1}{2}\eta_2\omega_2 + \frac{\pi i}{\omega_1}\omega_2\right) \\ &= -\exp\left(-\frac{2\pi iu}{\omega_1}\right) \\ &= -z^{-2}. \end{split}$$

### $\theta_1$ 関数と $\zeta$ 関数の関係

定理 16. (参考文献 [2]p.68)

$$\theta_1(v) = i \sum_{n=-\infty}^{\infty} (-1)^n h^{\left(\frac{2n-1}{2}\right)^2} z^{2n-1}$$

としたとき,

$$\zeta(u) = \frac{\eta u}{\omega} + \frac{1}{2\omega} \frac{d}{dv} \log \theta_1(v)$$

である. ただし,  $z=e^{i\pi v}=e^{\frac{i\pi u}{\omega_1}}$  とする.

証明

2段階で示す.

Step 1:

$$\sigma(u) = \frac{2\omega}{\theta_1'(0)} e^{\frac{\eta u^2}{2\omega}} \theta_1(v)$$

を示す.

 $\phi$  は整関数なので、

$$\phi(u) = \sum_{n = -\infty}^{\infty} A_n e^{\frac{2\pi i u}{2\omega}n} = \sum_{n = -\infty}^{\infty} A_n z^{2n} \quad (z = e^{\frac{\pi i u}{2\omega}})$$
(18)

というようにローラン展開できる. 補題 15 より,  $h=e^{i\pi\frac{\omega_2}{\omega_1}}$  とすると

$$\sum_{n=-\infty}^{\infty} A_n z^{2n} h^{2n} = \phi(u + \omega_2) = -\sum_{n=-\infty}^{\infty} A_n z^{2n-2} = \sum_{n=-\infty}^{\infty} A_{n+1} z^{2n}.$$

従って,

$$A_{n+1} = -h^{2n} A_n$$

$$\frac{A_n}{A_{n-1}} = -h^{2n-2}$$

$$\frac{A_n}{A_{n-1}} \frac{A_{n-1}}{A_{n-2}} \cdots \frac{A_2}{A_1} = (-h^{2n-2})(-h^{2n-4}) \cdots (-h^2)$$
$$A_n = (-1)^{n-1} h^{n(n-1)} A_1.$$

ここで,  $A_1 = -Cih^{\frac{1}{4}}$  とおくと,

$$A_n = (-1)^n h^{\left(n - \frac{1}{2}\right)^2} Ci$$

であるから、(18)より、

$$\phi(u) = Ci \sum_{n=-\infty}^{\infty} (-1)^n h^{(n-\frac{1}{2})^2} z^{2n}.$$

 $\theta_1$ ,  $\phi$  の定義式より、

$$e^{-\frac{\eta u^2}{2\omega}}z\sigma(u) = zC\theta_1(v)$$

$$\sigma(u) = e^{\frac{\eta u^2}{2\omega}} C\theta_1(v).$$

 $u=2\omega v$  でわると,

$$\frac{\sigma(u)}{u} = \frac{1}{2\omega} e^{\frac{\eta u^2}{2\omega}} C^{\frac{\theta_1(v)}{v}}.$$

 $u{ o}0$  とすると,  ${\sigma(u)\over u}{ o}1$ ,  ${\theta_1(v)\over v}{ o}\theta_1'(0)$  であるから,

$$1 = C \frac{\theta_1'(0)}{2\omega}$$

$$C = \frac{2\omega}{\theta_1'(0)}.$$

したがって,

$$\sigma(u) = \frac{2\omega}{\theta_1'(0)} e^{\frac{\eta u^2}{2\omega}} \theta_1(v).$$

Step 2:

$$\zeta(u) = \frac{\eta u}{\omega} + \frac{1}{2\omega} \frac{d}{dv} \log \theta_1(v)$$

を示す. Step 1 より,

$$\log \sigma(u) = \frac{\eta u^2}{2\omega} + \log \frac{2\omega}{\theta_1'(0)} \theta_1(v).$$

 $u = 2\omega v$  に注意して、両辺を u で微分すると、

$$\frac{\sigma'(u)}{\sigma(u)} = \frac{\eta u}{\omega} + \frac{\frac{1}{2\omega} \frac{2\omega}{\theta_1'(0)} \theta_1'(\frac{u}{2\omega})}{\frac{2\omega}{\theta_1'(0)} \theta_1'(\frac{u}{2\omega})}$$
$$= \frac{\eta u}{\omega} + \frac{1}{2\omega} \frac{d}{dv} \log \theta_1 \left(\frac{u}{2\omega}\right)$$

ゆえに,

$$\zeta(u) = \frac{\eta u}{\omega} + \frac{1}{2\omega} \frac{d}{dv} \log \theta_1(v)$$

補題 17.  $\theta_1$  は奇関数であり、 $au=rac{\omega_2}{\omega_1}$  が純虚数のとき、 $au(\overline{v})=\overline{\theta_1(v)}$  が成り立つ.

証明

$$\theta_1(v) = i \sum_{n = -\infty}^{\infty} (-1)^n h^{\left(\frac{2n-1}{2}\right)^2} z^{2n-1}$$
$$= i \sum_{n = -\infty}^{\infty} (-1)^n h^{\left(\frac{2n-1}{2}\right)^2} e^{(2n-1)i\pi v}$$

であるから,

$$\theta_{1}(-v) = i \sum_{n=-\infty}^{\infty} (-1)^{n} h^{\left(\frac{2n-1}{2}\right)^{2}} e^{-(2n-1)i\pi v}$$

$$= i \sum_{k=-\infty}^{\infty} (-1)^{-k+1} h^{\left(\frac{-2k+1}{2}\right)^{2}} e^{(2k-1)i\pi v} \quad (n \mapsto -k+1)$$

$$= -i \sum_{k=-\infty}^{\infty} (-1)^{-k} h^{\left(\frac{-2k+1}{2}\right)^{2}} e^{(2k-1)i\pi v}$$

$$= -\theta_{1}(v).$$

また,

$$\theta_1(v) = i \sum_{n = -\infty}^{\infty} (-1)^n h^{\left(\frac{2n-1}{2}\right)^2} z^{2n-1}$$
$$= i \sum_{n = -\infty}^{\infty} (-1)^n e^{i\pi\tau \left(n - \frac{1}{2}\right)^2} e^{(2n-1)i\pi v}$$

であるから,

$$\theta_{1}(\overline{v}) = i \sum_{n=-\infty}^{\infty} (-1)^{n} e^{i\pi\tau(n-\frac{1}{2})^{2}} e^{(2n-1)i\pi\overline{v}}$$

$$= i \sum_{n=-\infty}^{\infty} (-1)^{n} e^{i\pi\tau(n-\frac{1}{2})^{2}} e^{\overline{-(2n-1)i\pi v}}$$

$$= -i \sum_{n=-\infty}^{\infty} (-1)^{n} e^{i\pi\tau(n-\frac{1}{2})^{2}} e^{-(2n-1)i\pi v} \quad (::\tau:$$
純虚数)
$$= -i \sum_{k=-\infty}^{\infty} (-1)^{k+1} e^{i\pi\tau(-k+\frac{1}{2})^{2}} e^{(2k-1)i\pi v} \quad (n \mapsto -k+1)$$

$$= i \sum_{k=-\infty}^{\infty} (-1)^{k} e^{i\pi\tau(-k+\frac{1}{2})^{2}} e^{(2k-1)i\pi v}$$

$$= \overline{\theta_{1}(v)}.$$

補題 18.  $\theta_1$  関数に関して,以下の 2 式が成り立つ.

$$\theta_1(v+1) = -\theta_1(v)$$
  
$$\theta_1(v+\tau) = -e^{-2i\pi v}e^{-i\pi\tau}\theta_1(v)$$

証明

$$\theta_1(v+1) = i \sum_{n=-\infty}^{\infty} (-1)^n h^{\left(\frac{2n-1}{2}\right)^2} e^{(2n-1)i\pi(v+1)}$$

$$= i \sum_{n=-\infty}^{\infty} (-1)^n h^{\left(\frac{2n-1}{2}\right)^2} e^{(2n-1)i\pi v} e^{(2n-1)i\pi}$$

$$= -\theta_1(v) \quad (\because e^{(2n-1)i\pi} = -1)$$

$$\begin{split} \theta_1(v+1) &= i \sum_{n=-\infty}^{\infty} (-1)^n e^{i\pi\tau \left(n - \frac{1}{2}\right)^2} e^{(2n-1)i\pi(v+\tau)} \\ &= i \sum_{n=-\infty}^{\infty} (-1)^n e^{i\pi\tau \left(n - \frac{1}{2}\right)^2} e^{(2n-1)i\pi\tau} e^{(2n-1)i\pi v} \\ &= i \sum_{n=-\infty}^{\infty} (-1)^n e^{i\pi\tau \left\{\left(n + \frac{1}{2}\right)^2 - 1\right\}} e^{(2n-1)i\pi v} \\ &= -i \sum_{n=-\infty}^{\infty} (-1)^{n+1} e^{i\pi\tau \left(\left(n + 1\right) - \frac{1}{2}\right)^2} e^{(2(n+1)-1)i\pi v} e^{-2i\pi v} e^{-i\pi v} \\ &= -e^{-2i\pi v} e^{-i\pi\tau} \theta_1(v) \end{split}$$

## 4.4 長方形領域におけるグリーン関数

(参考文献 [5]p.216)

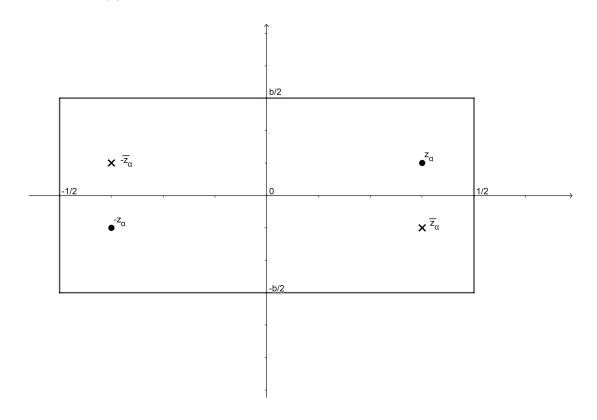


図7 ●:強さ1 ×:強さ-1

図 7 のように、まずは  $D(\tilde{\omega})$  を実軸、虚軸に対称に拡張した領域  $K(\tilde{\omega})$  を考える.

 $z_{\alpha}\in D(\tilde{\omega})$  として、特異点を置く.さらに図 1 のように、 $z_{\alpha}$  に対して実軸と対称な点  $\overline{z_{\alpha}}$  に強さ -1 の特異点、虚軸と対称な点  $-\overline{z_{\alpha}}$  に強さ -1 の特異点、原点と対称な点  $-z_{\alpha}$  に強さ 1 の特異点を置く.これを周期的に全平面に拡張したとき、 $z_{\alpha}$  から周期的に配置された点に特異点をもつ  $\zeta$  関数の不定積分を  $W_{z_{\alpha}}$  とする.すなわち

$$\frac{d}{dz}W_{z_{\alpha}}(z) = \frac{1}{2\pi i}\zeta(z - z_{\alpha})$$

とする. 同様に  $W_{\overline{z_{lpha}}}, W_{-\overline{z_{lpha}}}, W_{-z_{lpha}}$  を以下で定義する.

$$\frac{d}{dz}W_{\overline{z_{\alpha}}}(z) = \frac{1}{2\pi i}\zeta(z - \overline{z_{\alpha}}),$$

$$\frac{d}{dz}W_{-\overline{z_{\alpha}}}(z) = \frac{1}{2\pi i}\zeta(z + \overline{z_{\alpha}}),$$

$$\frac{d}{dz}W_{-z_{\alpha}}(z) = \frac{1}{2\pi i}\zeta(z + z_{\alpha}).$$

さらに,

$$W(z) = W_{z_{\alpha}}(z) + W_{\overline{z_{\alpha}}}(z) + W_{-\overline{z_{\alpha}}}(z) + W_{-z_{\alpha}}(z)$$

とおく.

このとき,

$$\frac{d}{dz}W(z) = \frac{d}{dz}W_{z_{\alpha}}(z) + \frac{d}{dz}W_{\overline{z_{\alpha}}}(z) + \frac{d}{dz}W_{-\overline{z_{\alpha}}}(z) + \frac{d}{dz}W_{-z_{\alpha}}(z)$$

$$= \frac{1}{2\pi i} \left\{ \zeta(z - z_{\alpha}) - \zeta(z - \overline{z_{\alpha}}) - \zeta(z + \overline{z_{\alpha}}) + \zeta(z + z_{\alpha}) \right\}$$

$$= \frac{1}{2\pi i} \left[ \left\{ \frac{1}{z - z_{\alpha}} + \sum' \left( \frac{1}{z - z_{\alpha} - \omega} + \frac{1}{\omega} + \frac{z - z_{\alpha}}{\omega^{2}} \right) \right\} - \left\{ \frac{1}{z - \overline{z_{\alpha}}} + \sum' \left( \frac{1}{z + \overline{z_{\alpha}} - \omega} + \frac{1}{\omega} + \frac{z + \overline{z_{\alpha}}}{\omega^{2}} \right) \right\}$$

$$- \left\{ \frac{1}{z + \overline{z_{\alpha}}} + \sum' \left( \frac{1}{z + \overline{z_{\alpha}} - \omega} + \frac{1}{\omega} + \frac{z + \overline{z_{\alpha}}}{\omega^{2}} \right) \right\}$$

$$+ \left\{ \frac{1}{z + z_{\alpha}} + \sum' \left( \frac{1}{z + z_{\alpha} - \omega} + \frac{1}{\omega} + \frac{z + z_{\alpha}}{\omega^{2}} \right) \right\}$$

$$= \frac{1}{2\pi i} \left\{ \sum' \left( \frac{1}{z - z_{\alpha} - \omega} + \frac{1}{\omega} + \frac{z - z_{\alpha}}{\omega^{2}} \right) - \sum' \left( \frac{1}{z - \overline{z_{\alpha}} - \omega} + \frac{1}{\omega} + \frac{z - \overline{z_{\alpha}}}{\omega^{2}} \right) \right\}.$$

ここで、それぞれの $\sum'$ は収束しているから1つの和でかける.よって、

$$\begin{split} \frac{d}{dz}W(z) &= \frac{1}{2\pi i} \sum{'} \left\{ \left( \frac{1}{z - z_{\alpha} - \omega} + \frac{1}{\omega} + \frac{z - z_{\alpha}}{\omega^{2}} \right) - \left( \frac{1}{z - \overline{z_{\alpha}} - \omega} + \frac{1}{\omega} + \frac{z - \overline{z_{\alpha}}}{\omega^{2}} \right) \right. \\ &\left. - \left( \frac{1}{z + \overline{z_{\alpha}} - \omega} + \frac{1}{\omega} + \frac{z + \overline{z_{\varpi}\alpha}}{\omega^{2}} \right) + \left( \frac{1}{z + z_{\alpha} - \omega} + \frac{1}{\omega} + \frac{z + z_{\alpha}}{\omega^{2}} \right) \right\} \\ &= \frac{1}{2\pi i} \sum{'} \left( \frac{1}{z - z_{\alpha} - \omega} - \frac{1}{z - \overline{z_{\alpha}} - \omega} - \frac{1}{z + \overline{z_{\alpha}} - \omega} + \frac{1}{z + z_{\alpha} - \omega} \right) \end{split}$$

である. また, 定理 15. において,  $\omega_1 = 1$  として (19) に代入すると,

$$\frac{d}{dz}W(z) = \frac{1}{2\pi i} \left[ \left\{ 2\eta_1(z - z_\alpha) + \frac{d}{dz} \log \theta_1(z - z_\alpha) \right\} - \left\{ 2\eta_1(z - \overline{z_\alpha}) + \frac{d}{dz} \log \theta_1(z - \overline{z_\alpha}) \right\} - \left\{ 2\eta_1(z + \overline{z_\alpha}) + \frac{d}{dz} \log \theta_1(z + \overline{z_\alpha}) \right\} + \left\{ 2\eta_1(z + z_\alpha) + \frac{d}{dz} \log \theta_1(z + z_\alpha) \right\} \right]$$

$$= \frac{1}{2\pi i} \frac{d}{dz} \log \frac{\theta_1(z - z_\alpha)\theta_1(z + z_\alpha)}{\theta_1(z - \overline{z_\alpha})\theta_1(z + \overline{z_\alpha})}.$$

よって,

$$W(z) = \frac{1}{2\pi i} \log \frac{\theta_1(z - z_\alpha)\theta_1(z + z_\alpha)}{\theta_1(z - \overline{z_\alpha})\theta_1(z + \overline{z_\alpha})} + C.$$

C は W(0) = 0 から定める.z = 0 とすると,  $\theta_1$  は奇関数であるから,

$$C = -\frac{1}{2\pi i} \log \frac{\theta_1(-z_\alpha)\theta_1(z_\alpha)}{\theta_1(-\overline{z_\alpha})\theta_1(\overline{z_\alpha})}$$
$$= -\frac{1}{2\pi i} \log \left\{ \frac{\theta_1(z_\alpha)}{\theta_1(\overline{z_\alpha})} \right\}^2.$$

従って,

$$W(z) = \frac{1}{2\pi i} \log \frac{\theta_1(z - z_\alpha)\theta_1(z + z_\alpha)}{\theta_1(z - \overline{z_\alpha})\theta_1(z + \overline{z_\alpha})} - \frac{1}{2\pi i} \log \left\{ \frac{\theta_1(z_\alpha)}{\theta_1(\overline{z_\alpha})} \right\}^2$$
$$= \frac{1}{2\pi i} \log \frac{\theta_1(z - z_\alpha)\theta_1(z + z_\alpha)\{\theta_1(\overline{z_\alpha})\}^2}{\theta_1(z - \overline{z_\alpha})\theta_1(z + \overline{z_\alpha})\{\theta_1(z_\alpha)\}^2}.$$

ゆえに、求めたいグリーン関数 G は

$$G(z) = \operatorname{Im}W(z)$$

$$= \frac{1}{2\pi} \log \left| \frac{\theta_1(z - z_\alpha)\theta_1(z + z_\alpha)\{\theta_1(\overline{z_\alpha})\}^2}{\theta_1(z - \overline{z_\alpha})\theta_1(z + \overline{z_\alpha})\{\theta_1(z_\alpha)\}^2} \right|$$

$$= \frac{1}{2\pi} \log \left| \frac{\theta_1(z - z_\alpha)\theta_1(z + z_\alpha)\{\overline{\theta_1(z_\alpha)}\}^2}{\theta_1(z - \overline{z_\alpha})\theta_1(z + \overline{z_\alpha})\{\theta_1(z_\alpha)\}^2} \right| \quad (\because \text{ im} \mathbb{B}.17)$$

$$= \frac{1}{2\pi} \log \left| \frac{\theta_1(z - z_\alpha)\theta_1(z + z_\alpha)}{\theta_1(z - \overline{z_\alpha})\theta_1(z + \overline{z_\alpha})} \right|.$$

実際に、このグリーン関数 G は境界条件をみたす.

1.)  $0 \le \text{Re}z \le \frac{1}{2}, \text{Im}z = 0$  のとき. z は実数であるから,

$$G(z) = \frac{1}{2\pi} \log \left| \frac{\theta_1(z - z_\alpha)\theta_1(z + z_\alpha)}{\theta_1(z - \overline{z_\alpha})\theta_1(z + \overline{z_\alpha})} \right|$$

$$= \frac{1}{2\pi} \log \left| \frac{\theta_1(z - z_\alpha)\theta_1(z + z_\alpha)}{\theta_1(\overline{z} - z_\alpha)\theta_1(\overline{z} + z_\alpha)} \right|$$

$$= \frac{1}{2\pi} \log \left| \frac{\theta_1(z - z_\alpha)\theta_1(z + z_\alpha)}{\overline{\theta_1(z - z_\alpha)\theta_1(z + z_\alpha)}} \right| (\because \text{ im} \mathbb{B}.17)$$

$$= 0$$

2.) Re $z = 0, 0 \le \text{Im}z \le \frac{b}{2}$  のとき. z は純虚数であるから.

$$G(z) = \frac{1}{2\pi} \log \left| \frac{\theta_1(z - z_\alpha)\theta_1(z + z_\alpha)}{\theta_1(z - \overline{z_\alpha})\theta_1(z + \overline{z_\alpha})} \right|$$

$$= \frac{1}{2\pi} \log \left| \frac{\theta_1(z - z_\alpha)\theta_1(z + z_\alpha)}{\theta_1(-\overline{z} - z_\alpha)\theta_1(-\overline{z} + z_\alpha)} \right|$$

$$= \frac{1}{2\pi} \log \left| \frac{\theta_1(z - z_\alpha)\theta_1(z + z_\alpha)}{-\theta_1(\overline{z} + z_\alpha)\{-\theta_1(\overline{z} - z_\alpha)\}\}} \right| \quad (\because \theta_1 : \overline{\varphi})$$

$$= \frac{1}{2\pi} \log \left| \frac{\theta_1(z - z_\alpha)\theta_1(z + z_\alpha)}{\theta_1(z + z_\alpha)\theta_1(z - z_\alpha)} \right| \quad (\because \overline{\mathsf{mus}}.17)$$

$$= 0.$$

3.)  $\mathrm{Re}z=\frac{1}{2}, 0 \leq \mathrm{Im}z \leq \frac{b}{2}$  のとき.  $z=\frac{1}{2}+ix(x$ :実数) と表されるから,

$$G(z) = \frac{1}{2\pi} \log \left| \frac{\theta_1(z - z_\alpha)\theta_1(z + z_\alpha)}{\theta_1(z - \overline{z_\alpha})\theta_1(z + \overline{z_\alpha})} \right|$$

$$= \frac{1}{2\pi} \log \left| \frac{\theta_1(z - z_\alpha)\{-\theta_1(z - (1 - z_\alpha))\}}{\theta_1(z - \overline{z_\alpha})\{-\theta_1(z - (1 - \overline{z_\alpha}))\}} \right| \quad (\because 補題 18. \& b) \theta_1(v) = -\theta_1(v - 1))$$

$$= \frac{1}{2\pi} \log \left| \frac{\theta_1(\frac{1}{2} + ix - z_\alpha)\{-\theta_1(-\frac{1}{2} + ix + z_\alpha))\}}{\theta_1(\frac{1}{2} + ix - \overline{z_\alpha})\{-\theta_1(-\frac{1}{2} + ix + \overline{z_\alpha}))\}} \right|$$

$$= \frac{1}{2\pi} \log \left| \frac{\theta_1(\frac{1}{2} + ix - z_\alpha)\theta_1(\frac{1}{2} - ix - z_\alpha))}{\theta_1(\frac{1}{2} + ix - \overline{z_\alpha})\theta_1(\frac{1}{2} - ix - \overline{z_\alpha}))} \right| \quad (\because \theta_1 : 奇関数)$$

$$= \frac{1}{2\pi} \log \left| \frac{\theta_1(\frac{1}{2} + ix - z_\alpha)\theta_1(\frac{1}{2} - ix - z_\alpha))}{\theta_1(\frac{1}{2} - ix - z_\alpha)\theta_1(\frac{1}{2} + ix - z_\alpha))} \right|$$

$$= \frac{1}{2\pi} \log \left| \frac{\theta_1(\frac{1}{2} + ix - z_\alpha)\theta_1(\frac{1}{2} - ix - z_\alpha))}{\theta_1(\frac{1}{2} - ix - z_\alpha)\theta_1(\frac{1}{2} + ix - z_\alpha))} \right| \quad (\because \text{ in } \mathbb{B}.17)$$

$$= 0$$

4.)  $0 \le \operatorname{Re} z \le \frac{1}{2}, \operatorname{Im} z = \frac{b}{2}$  のとき.

 $z = x + i\frac{b}{2}(x: 実数)$ と表されるから、

$$G(z) = \frac{1}{2\pi} \log \left| \frac{\theta_1(z - z_\alpha)\theta_1(z + z_\alpha)}{\theta_1(z - \overline{z_\alpha})\theta_1(z + \overline{z_\alpha})} \right|$$

$$= \frac{1}{2\pi} \log \left| \frac{\theta_1(z - z_\alpha)\{-e^{-2\pi i(z + z_\alpha - bi)}e^{-i\pi bi}\theta_1(z + z_\alpha - bi)\}}{\{-e^{-2\pi i(z - \overline{z_\alpha} - bi)}e^{-i\pi bi}\theta_1(z - \overline{z_\alpha} - bi)\}\theta_1(z + \overline{z_\alpha})} \right|$$

$$(\because \theta_1(v + bi) = -e^{-2i\pi v}e^{-i\pi bi}\theta_1(v))$$

$$= \frac{1}{2\pi} \log \left| \frac{\theta_1(z - z_\alpha)\theta_1(z + z_\alpha - bi)(-e^{-2\pi i z_\alpha})}{\theta_1(z - \overline{z_\alpha} - bi)\theta_1(z + \overline{z_\alpha})(-e^{-2\pi i \overline{z_\alpha}})} \right|$$

$$= \frac{1}{2\pi} \log \left| \frac{\theta_1(x + \frac{b}{2}i - z_\alpha)\theta_1(x - \frac{b}{2}i + z_\alpha)}{\theta_1(x - \frac{b}{2}i - \overline{z_\alpha})\theta_1(x + \frac{b}{2}i + z_\alpha)} \right|$$

$$= \frac{1}{2\pi} \log \left| \frac{\theta_1(x + \frac{b}{2}i - z_\alpha)\theta_1(x - \frac{b}{2}i + z_\alpha)}{\theta_1(x - \frac{b}{2}i - z_\alpha)\theta_1(x + \frac{b}{2}i + z_\alpha)} \right|$$

$$= \frac{1}{2\pi} \log \left| \frac{\theta_1(x + \frac{b}{2}i - z_\alpha)\theta_1(x - \frac{b}{2}i + z_\alpha)}{\theta_1(x - \frac{b}{2}i - z_\alpha)\theta_1(x + \frac{b}{2}i + z_\alpha)} \right| (\because \overrightarrow{\text{ABB}}.17)$$

#### 5 付録

#### 5.1 定理 5. の証明

ここでは (1) が成り立つことを示す. y=0 として示せば十分である.  $\phi \in \mathcal{D}(\mathbf{R}^n)$  に対して,

$$I = \int_{\mathbf{R}^n} (\Delta \phi(x)) G_0(x) dx$$

とおく. このとき,  $I = -\phi(0)$  を示せばよい. つまり,

$$I(r) = \int_{r < |x|} (\Delta \phi(x)) G_0(x) dx$$

とおいたとき,  $\lim_{r\searrow 0} I(r) = -\phi(0)$  を示せばよい. ここで,  $\mathrm{supp}\phi$  のコンパクト性から, 十分大きな R に対して,

$$I(r) = \int_{r < |x| < R} (\Delta \phi(x)) G_0(x) dx$$

とできる。また、 $\Delta G_0=0$  に注意して、 $A=\{x|r\leq |x|\leq R\}, \nu$  を A の単位法線ベクトルとすると、

$$I(r) = \int_{A} \Delta \phi G_{0}$$

$$= \int_{|x|=r} G_{0} \nabla \phi \cdot \nu - \int_{A} \nabla \phi \cdot \nabla G_{0}$$

$$= \int_{|x|=r} G_{0} \nabla \phi \cdot \nu - \left( \int_{|x|=r} \phi \nabla G_{0} \cdot \nu - \int_{A} \phi \Delta G_{0} \right)$$

$$= \int_{|x|=r} G_{0} \nabla \phi \cdot \nu - \int_{|x|=r} \phi \nabla G_{0} \cdot \nu$$
(20)

である. ここで,  $\nabla G_0(x) = |\mathbf{S}^{n-1}|^{-1}|x|^{-n}x$  であり, |x| = r において,

$$\nabla G_0 \cdot \nu = |\mathbf{S}^{n-1}|^{-1}|x|^{-n}x \cdot \left(\frac{x}{|x|}\right)$$
$$= |\mathbf{S}^{n-1}|^{-1}|x|^{-n+1}$$
$$= |\mathbf{S}^{n-1}|^{-1}r^{-n+1}$$

であるから,

$$\begin{split} ((20)\ \mathcal{O}\mathfrak{A}\ 2\ \mathfrak{P}) &= -|\mathbf{S}^{n-1}|^{-1} \int_{|x|=r} \phi(x) r^{-n+1} d\omega \\ &= -|\mathbf{S}^{n-1}|^{-1} \int_{\mathbf{S}^{n-1}} \phi(r\omega) d\omega \qquad (∵ 変数変換 \, x \mapsto r\omega) \\ &\to -\phi(0) \qquad (r \searrow 0) \qquad (∵ \phi : x = 0 \ \text{で連続}). \end{split}$$

また,

1.)  $n \neq 2$  のとき,

2.) n = 2 のとき,

ゆえに,  $\lim_{r\searrow 0} I(r) = -\phi(0)$  である.

#### 5.2 定理 6. の証明

まず、(3) が成り立つことを示す。つまり、任意の球体  $B\subset \mathbf{R}^n$  に対して、 $I_B=\int_B |u|<\infty$  を示す。ここで、

$$|u(x)| \le \int_{\mathbf{R}^n} |G_y(x)f(y)| dy$$

であるから,

$$I_{B} = \int_{B} |u| \le \int_{B} \left( \int_{\mathbf{R}^{n}} |G_{y}(x)f(y)| dy \right) dx$$
$$= \int_{\mathbf{R}^{n}} \left( \int_{B} |G_{y}(x)| dx \right) |f(y)| dy$$
$$= \int_{\mathbf{R}^{n}} H_{B}(y) |f(y)| dy.$$

ただし,  $H_B(y)=\int_B |G_y(x)|dx$  である. 仮定より,  $B=\{x\in {\bf R}^n||x-x_0|\leq R\}$  として,  $H_B(y)$  が有界であることが示せればよい.

1.)  $n \neq 2$  のとき.

(a) 
$$|y - x_0| > R$$
 のとき,

$$H_{B}(y) = \int_{|x-x_{0}| \leq R} \{(n-2)|\mathbf{S}^{n-1}|\}^{-1}|x-y|^{2-n} dx$$

$$= \{(n-2)|\mathbf{S}^{n-1}|\}^{-1} \int_{r=0}^{r=R} \left( \int_{|x-x_{0}|=r} |x-y|^{2-n} d\sigma \right) dr$$

$$= \{(n-2)|\mathbf{S}^{n-1}|\}^{-1} \int_{r=0}^{r=R} \left( |\mathbf{S}^{n-1}|r^{n-1}|x_{0}-y|^{2-n} \right) dr$$

$$(: 調和関数の平均値の定理)$$

$$= \{(n-2)|\mathbf{S}^{n-1}|\}^{-1}|\mathbf{S}^{n-1}| \frac{R^{n}}{n}|x_{0}-y|^{2-n}$$

$$= |G_{y}(x_{0})| \frac{R^{n}}{n} < \infty$$

(b)  $|y - x_0| \le R$  のとき,  $|x - x_0| \le R$  において,

$$|x - y| \le |x - x_0| + |x_0 - y| = 2R$$

より, 
$$\{x||x-x_0| \le R\} \subset \{x||x-y| \le 2R\}$$
 であるから,

$$H_{B}(y) = \int_{|x-x_{0}| \leq R} \{(n-2)|\mathbf{S}^{n-1}|\}^{-1}|x-y|^{2-n} dx$$

$$\leq \{(n-2)|\mathbf{S}^{n-1}|\}^{-1} \int_{|x-y| \leq 2R} |x-y|^{2-n} dx$$

$$= \{(n-2)|\mathbf{S}^{n-1}|\}^{-1} \int_{r=0}^{r=2R} \left( \int_{|x-y|=r} |x-y|^{2-n} d\sigma \right) dr$$

$$= \{(n-2)|\mathbf{S}^{n-1}|\}^{-1} \int_{r=0}^{r=2R} \left( \int_{|x-y|=r} r^{2-n} d\sigma \right) dr$$

$$= \{(n-2)|\mathbf{S}^{n-1}|\}^{-1} \int_{r=0}^{r=2R} r^{2-n} |\mathbf{S}^{n-1}| r^{n-1} dr$$

$$= (n-2)^{-1} \frac{1}{2} (2R)^{2} < \infty.$$

2.) n = 2 のとき,

(a) 
$$|y - x_0| > R + 1 \text{ Obs}, |x - x_0| \le R \text{ Cand},$$

$$|x-y| > |y-x_0| - |x_0-x| > 1$$

より,  $\log |x-y| > 0$  であるから,

$$\begin{split} H_B(y) &= \int_{|x-x_0| \leq R} \frac{1}{2\pi} \log |x-y| dx \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{r=0}^{r=R} \left( \int_{|x-x_0|=r} \log |x-y| d\sigma \right) dr \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{r=0}^{r=R} 2\pi r \log |x_0-y| dr \quad (\because 調和関数の平均値の定理) \\ &= \frac{R^2}{2} \log |x_0-y| < \infty. \end{split}$$

(b) 
$$|y-x_0| \le R+1 \text{ Obs}, |x-x_0| \le R \text{ is Not},$$

$$|x - y| < |x - x_0| + |x_0 - y| \le 2R + 1$$

より,  $\{x||x-x_0| \le R\} \subset \{x||x-y| \le 2R+1\}$  であるから,

$$H_B(y) = \int_{|x-x_0| \le R} \left| -\frac{1}{2\pi} \log|x - y| \right| dx$$

$$\le \frac{1}{2\pi} \int_{|x-y| \le 2R+1} |\log|x - y| | dx$$

$$= \frac{1}{2\pi} \int_{r=0}^{r=2R+1} \left( \int_{|x-y|=r} |\log|x - y| | d\sigma \right) dr$$

$$= \frac{1}{2\pi} \int_{r=0}^{r=2R+1} 2\pi r |\log r| dr$$

$$= \int_{r=0}^{r=1} r(-\log r) dr + \int_{r=1}^{r=2R+1} r(\log r) dr$$

$$= \left[ -\frac{1}{4} r^2 (2\log r - 1) \right]_0^1 + \left[ \frac{1}{4} r^2 (2\log r - 1) \right]_1^{2R+1}$$

$$= \frac{1}{4} (2R+1)^2 \{ 2\log(2R+1) - 1 \} + \frac{1}{2} < \infty.$$

したがって,  $I_B$  は有界である. つまり, (3) がなりたつ.

次に (4) を示す. 任意の  $\phi \in C_c^{\infty}(\mathbf{R}^n)$  に対して,

$$-\int_{\mathbf{R}^n} u\Delta\phi = \int_{\mathbf{R}^n} f\phi$$

を示せばよい.

$$-\int_{\mathbf{R}^n} u(x)\Delta\phi(x)dx = -\int_{\mathbf{R}^n} \int_{\mathbf{R}^n} G_y(x)f(y)dy\Delta\phi(x)dx$$

$$= -\int_{\mathbf{R}^n} \left(\int_{\mathbf{R}^n} G_y(x)\Delta\phi(x)dx\right)f(y)dy$$

$$= -\int_{\mathbf{R}^n} \left(-\phi(y)\right)f(y)dy \quad (\because (1))$$

$$= \int_{\mathbf{R}^n} f(y)\phi(y)dy.$$

#### 5.3 一般領域のグリーン関数の性質

ここでは、定義 7. を用いて定理 8. が成り立つことを証明する.

以下では,  $E(x-y) = -\frac{1}{2\pi} \log |x-y|$  とする.

 $x\in\Omega$  を固定して,  $\Omega$  から半径  $\epsilon$  の閉球  $\overline{B_{\epsilon}(x)}$  を取り出した領域を  $\Omega_{\epsilon}$  とおく. グリーンの定理より,

$$\int_{\Omega_{\epsilon}} (u(y)\Delta_{y}E(x-y) - E(x-y)\Delta u(y))dy$$

$$= \int_{\partial\Omega_{\epsilon}} \left( u(y)\frac{\partial}{\partial\nu_{y}}E(x-y) - E(x-y)\frac{\partial}{\partial\nu_{y}}u(y) \right)dS_{y} \tag{21}$$

である. ここで,  $\Omega_{\epsilon}$  上で  $\Delta_{y}E(x-y)=0$  であるから,

$$((21)$$
 の左辺)  $\rightarrow -\int_{\Omega} E(x-y)\Delta u(y)dy$   $(\epsilon \to 0)$ 

である. 次に右辺に関して,  $\partial\Omega = \partial\Omega \cap S_{\epsilon}(x)$ (非交和) である. ここで  $y \in S_{\epsilon}(x)$  に関して,

$$E(x - y) = -\frac{1}{2\pi} \log \epsilon$$

であり,  $\frac{\partial u}{\partial \nu}$  は有界であるから,  $\sup \frac{\partial u}{\partial \nu} = M$  とおくと,

$$\int_{S_{\epsilon}(x)} \left| E(x - y) \frac{\partial u}{\partial \nu} \right| dS_y \le M |S_{\epsilon}(x)| \frac{1}{2\pi} |\log \epsilon|$$

$$= M \epsilon |\log \epsilon|$$

$$\to 0$$

である. また,  $y \in S_{\epsilon}(x)$  に関して,

$$\frac{\partial}{\partial \nu_y} E(x - y) = \frac{1}{2\pi} \cdot \frac{1}{\epsilon}$$

であるから,

$$\int_{S_{\epsilon}(x)} u(y) \frac{\partial}{\partial \nu_y} E(x - y) dS_y = \frac{1}{2\pi} \cdot \frac{1}{\epsilon} \int_{S_{\epsilon}(x)} u(y) dS_y$$

$$\to \frac{1}{2\pi} \cdot \frac{1}{\epsilon} |S_{\epsilon}(x)| u(x) \qquad (u : 連続)$$

$$= u(x)$$

である. したがって、

$$((21)$$
 の右辺)  $\to u(x) + \int_{\partial\Omega} \left( u(y) \frac{\partial}{\partial \nu_y} E(x-y) - E(x-y) \frac{\partial}{\partial \nu} u(y) \right) dS_y.$ 

ゆえに,

$$u(x) = -\int_{\Omega} E(x - y) \Delta u(y) dy - \int_{\partial \Omega} \left( u(y) \frac{\partial}{\partial \nu_y} E(x - y) - E(x - y) \frac{\partial}{\partial \nu} u(y) \right) dS_y$$
 (22)

がなりたつ. ここで再びグリーンの定理より

$$\int_{\Omega}(u(y)\Delta_yK(x,y)-K(x,y)\Delta u(y))dy=\int_{\partial\Omega}\left(u(y)\frac{\partial}{\partial\nu_y}K(x,y)-K(x,y)\frac{\partial}{\partial\nu}u(y)\right)dS_y$$
 ాన్ రీ,  $\Delta_yK(x,y)=0$  ాన్ సింగ్స్ ,

$$\int_{\Omega} K(x,y) \Delta u(y) dy + \int_{\partial \Omega} \left( u(y) \frac{\partial}{\partial \nu_y} K(x,y) - K(x,y) \frac{\partial}{\partial \nu} u(y) \right) dS_y = 0$$

である. さらに, K(x,y) = -E(x,y)  $(x \in \partial\Omega)$  であるから,

$$0 = \int_{\Omega} K(x, y) \Delta u(y) dy + \int_{\partial \Omega} \left( u(y) \frac{\partial}{\partial \nu_y} K(x, y) + E(x, y) \frac{\partial}{\partial \nu} u(y) \right) dS_y$$
 (23)

である. (22), (23) より,

$$u(x) = -\int_{\Omega} G(x, y) \Delta u(y) dy - \int_{\partial \Omega} u(y) \frac{\partial}{\partial \nu_y} G(x, y) dS_y.$$

さらに,  $-\Delta u = f$  in  $\Omega$ , u = 0 in  $\partial \Omega$  であるから,

$$u(x) = \int_{\Omega} G(x, y) f(y) dy$$

となり、定理8.がなりたつ.

#### 5.4 最大值原理

(参考文献 [3]p.104)

定理 19.  $\Omega$  を  $\mathbf{R^2}$  内の有界領域とし, u(x) を  $\Omega$  上で連続で,  $\Omega$  内で劣調和 ( $\Delta u \geq 0$ ) であるとする. このとき,

$$\max_{x \in \Omega} u(x) = \max_{x \in \partial \Omega} u(x)$$

がなりたつ.

証明

$$\max_{x \in \Omega} u(x) > \max_{x \in \partial\Omega} u(x)$$

として、矛盾を導く. 各  $\epsilon>0$  に対して、 $u_{\epsilon}(x)=u(x)+\epsilon|x|^2$  とおく. このとき、 $\epsilon$  を十分小さくとれば、 $u_{\epsilon}$  は  $\Omega$  内で最大値をとる. その最大値をとる点を  $x_0\in\Omega$  としたとき、ヘッセ行列  $\left(\frac{\partial^2 u_{\epsilon}(x_0)}{\partial x_i\partial x_j}\right)_{i,j=1,\cdots,n}$  は半負定値で、この行列のトレースは非正である. したがって、

$$\Delta u_{\epsilon}(x) = \sum_{j=1}^{n} \left( \frac{\partial^{2} u_{\epsilon}(x_{0})}{\partial x_{i}^{2}} \right) \leq 0.$$

しかし,  $u_{\epsilon}$  の定義式から,  $\Delta u_{\epsilon} = \Delta u + 2n\epsilon$  であるから,  $\Delta u_{\epsilon} > 0$  となり, 矛盾する.

## 6 謝辞

修士論文を提出するにあたり、お世話になった方々にこの場を借りてお礼申し上げます。終始適切なご指導を頂き、暖かく見守って下さった大塚浩史教授には、この3年間の研究室生活全般にわたってお世話になりました。また、自身の議論にお付き合いいただいた同期にも厚く御礼を申し上げ、感謝の意を表します。

## 参考文献

- [1] Elliott H.Lieb Michael Loss :ANALYSIS, American Mathematical Society(1997)
- [2] フルビッツ, クーラント 著, 足立恒雄, 小松啓一 訳:楕円関数論, シュプリンガ-フェアラーク 東京 (1994)
- [3] 俣野博, 神保道夫:熱, 波動と微分方程式 (現代数学への入門), 岩波書店 (2004)
- [4] ミカエル D. グリーンベルグ 著, 関谷壮 訳:応用グリーン関数 (境界要素法の基礎), ブレイン図 書出版 (1983)
- [5] 坂上貴之:渦運動の数理的諸相, 共立出版 (2013)