Homework 3 Report

電機三 B05901009 高瑋聰

1.(1%) 請說明你實作的 CNN model,其模型架構、訓練過程和準確率為何?

1.(1/0) 时此引小县174.			אוויעם פיוויאוי.
Layer (type)		Shape	Param #
input_1 (InputLayer)		48, 48, 1)	0
conv2d_1 (Conv2D)	(None,	48, 48, 64)	640
batch_normalization_1 (Batch			256
p_re_lu_1 (PReLU)	(None,	48, 48, 64)	147456
LibreOffice Writer	(None,	48, 48, 64)	36928
batch_normalization_2 (Batch	(None,	48, 48, 64)	256
p_re_lu_2 (PReLU)	(None,	48, 48, 64)	147456
max_pooling2d_1 (MaxPooling2			0
dropout_1 (Dropout)	(None,	24, 24, 64)	0
conv2d_3 (Conv2D)	(None,	24, 24, 128)	73856
batch_normalization_3 (Batch	(None,	24, 24, 128)	512
p_re_lu_3 (PReLU)	(None,	24, 24, 128)	73728
conv2d_4 (Conv2D)	(None,	24, 24, 128)	147584
batch_normalization_4 (Batch	(None,	24, 24, 128)	512
p_re_lu_4 (PReLU)	(None,	24, 24, 128)	73728
max_pooling2d_2 (MaxPooling2	(None,	12, 12, 128)	0
dropout_2 (Dropout)	(None,	12, 12, 128)	0
conv2d_5 (Conv2D)	(None,	12, 12, 128)	147584
batch_normalization_5 (Batch	(None,	12, 12, 128)	512
p_re_lu_5 (PReLU)	(None,	12, 12, 128)	18432
conv2d_6 (Conv2D)	(None,	12, 12, 128)	147584
batch_normalization_6 (Batch	(None,	12, 12, 128)	512
p_re_lu_6 (PReLU)	(None,	12, 12, 128)	18432
dropout_3 (Dropout)	(None,	12, 12, 128)	0
max_pooling2d_3 (MaxPooling2			0
flatten_1 (Flatten)	(None,	4608)	0
dense_1 (Dense)	(None,	512)	2359808
batch_normalization_7 (Batch	(None,	512)	2048
p_re_lu_7 (PReLU)	(None,	512)	512
dropout_4 (Dropout)	(None,	512)	0
dense_2 (Dense)	(None,	256)	131328
batch_normalization_8 (Batch	(None,	256)	1024
p_re_lu_8 (PReLU)	(None,	256)	256
dropout_5 (Dropout)	(None,	256)	0
dense_3 (Dense)	(None,	7)	1799
activation_1 (Activation)	(None,		0
Total params: 3,532,743 Trainable params: 3,529,927 Non-trainable params: 2,816	=====		

我的 CNN 模型架構如下,結構上大致參考 VGG 使用多個 3X3 Conv 後 再經過一次 Pool ,最後再經過兩層 Dense ,並且有加入 Dropout 以防止 overfitting ,且使用 Batch Normalization 來穩定訓練過程。

Activation 方面使用了 PReLU,但是其結果與使用 ReLU 的模型差不多。

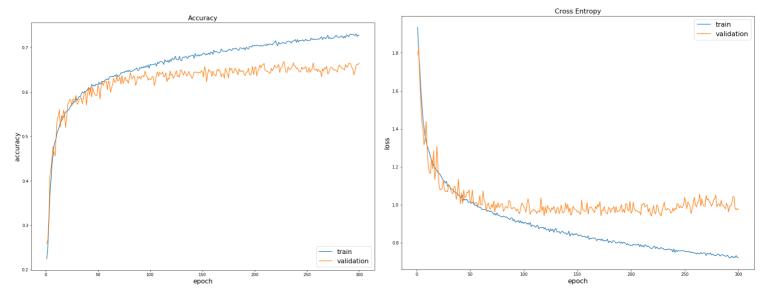
在資料處理方面,除了將圖片除以 255 做 normalize 外,也有使用 ImageGenerator 做 data augmentation ,以避免 overfitting 。

準確率方面,單一個 model 在 kaggle 上 public 約 0.668 ,經過 ensemble 後 public 約能達到 0.694 的準確率。

訓練過程請見下頁圖

從下頁的訓練過程圖形可看出,即使 training 的 loss 與 accuracy 有不斷變好, 在 validation set 上的結果也不見得會跟著 變好,這也是這次作業要採取多個防止 overfitting 技巧的原因。

訓練過程:(左圖維準確率,右圖為 loss 大小,圖中藍線為 training,橘線為 validation)



2. (1%) 承上題,請用與上述 CNN <mark>接近的參數量</mark>,實做簡單的 DNN model,其模型架構、訓練 過程和準確率為何?試與上題結果做比較,並說明你觀察到了什麼?

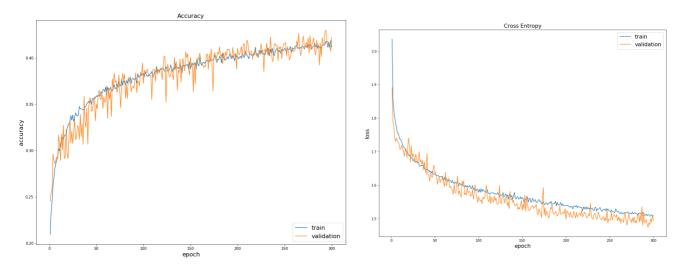
過程和準確率為何?試	與上題結果做比較,	並說明你
Layer (type)	Output Shape	Param #
input_1 (InputLayer)	(None, 48, 48, 1)	0
flatten_1 (Flatten)	(None, 2304)	<u> </u>
dense_1 (Dense)	(None, 600)	1383000
batch_normalization_1 (Batch	(None, 600)	2400
p_re_lu_1 (PReLU)	(None, 600)	600
dropout_1 (Dropout)	(None, 600)	0
dense_2 (Dense)	(None, 600)	360600
batch_normalization_2 (Batch	(None, 600)	2400
p_re_lu_2 (PReLU)	(None, 600)	600
dropout_2 (Dropout)	(None, 600)	0
dense_3 (Dense)	(None, 600)	360600
batch_normalization_3 (Batch	(None, 600)	2400
p_re_lu_3 (PReLU)	(None, 600)	600
dropout_3 (Dropout)	(None, 600)	0
dense_4 (Dense)	(None, 600)	360600
batch_normalization_4 (Batch	(None, 600)	2400
p_re_lu_4 (PReLU)	(None, 600)	600
dropout_4 (Dropout)	(None, 600)	0
dense_5 (Dense)	(None, 600)	360600
batch_normalization_5 (Batch	(None, 600)	2400
p_re_lu_5 (PReLU)	(None, 600)	600
dropout_5 (Dropout)	(None, 600)	0
dense_6 (Dense)	(None, 600)	360600
batch_normalization_6 (Batch	(None, 600)	2400
p_re_lu_6 (PReLU)	(None, 600)	600
dropout_6 (Dropout)	(None, 600)	0
dense_7 (Dense)	(None, 537)	322737
batch_normalization_7 (Batch	(None, 537)	2148
p_re_lu_7 (PReLU)	(None, 537)	537
dropout_7 (Dropout)	(None, 537)	0
dense_8 (Dense)	(None, 7)	3766
softmax_1 (Softmax)	(None, 7)	0
Total params: 3,533,188 Trainable params: 3,524,914 Non-trainable params: 8,274		

根據上面 CNN 的總參數量,我架了一個七層的 DNN ,並且與上面的 CNN 相同,有使用 BatchNormalization 與 Dropout ,資料的預處 理也與上面的模型相同。

準確率方面,可以看到即便與 CNN 一樣訓練了300 個 epoch , DNN 的準確率卻只有 0.42 左右,可見在同樣的參數量下, CNN 在表現上有相當大的提昇,由此也可見 CNN 特殊的結構的確有其道理 (能夠利用 convolution 來提取空間上像素與像素間彼此相關的特性) 。不過相對的, CNN 訓練一個 epoch 約需要 DNN 4.5 倍的時間,應是使用的基本數學運算不同導致。即便如此, CNN 花時間訓練仍是值得的。

訓練過程可見下頁圖,與 CNN 相同,隨著 training acc 與 loss 變好, validation 的表現 會出現震盪,但是因為 DNN 在 training 上就無法 fit 得很好,因此不像 CNN 的 train 與 validation 差異那麼大。

DNN 訓練過程



3.(1%) 觀察答錯的圖片中,哪些 class 彼此間容易用混? 並說明你觀察到了什麼? [繪出 confusion matrix 分析]



在此七個 class 中,horrible(恐懼)與 sad(難過)這兩個類別分類正確的準確率較低,其中恐懼最容易被分錯成難過,而難過最容易被分成中立。我認為恐懼被分成難過算是蠻合理的結果,例如從助教作業說明投影片的那兩張圖,恐懼的那張圖也蠻像難過的表情。至於難過被分成中立,或許是有些圖片的表情不夠明顯,因此 model 才會將它歸類為中立類別。

4. 5.題請見下頁圖片 (padding 為 input padding)

