OS HW4 report

Name: 王偉誠

Student ID: 0711506

Q1: Compare results between hw4_1_1 with/without synchronization.

```
沒用 semaphore:
             OS HW4
  d mnt ...
                      10:04
                             0.007s
                                    ./a.out < 12000-1.txt
0: 3417
1: 3361
2: 3332
有用 semaphore:
                            0.725s ./hw4_1_1 < 12000-1.txt
             OS_HW4
                     10:10
0: 4044
1: 3973
2: 3983
沒用 semaphore 可能會出現 data race, 導致結果出錯。但因為測資數目較
小,所以需要多跑幾次才會觀察到出錯的結果。
```

Q2: Compare results between hw4_1_2 with/without synchronization.

```
沒用 semaphore:

| Omnt | OS_HW4 | 10:05 | 0.008s | ./a.out < 12000-2.txt |
| 0: 3924 | | 1: 3873 | | |
| 1: 3883 | |
| 有用 semaphore:

| Omnt | OS_HW4 | 10:09 | 0.735s | ./hw4_1_2 < 12000-2.txt |
| 0: 4044 | 1: 3973 | |
| 1: 3973 | | 2: 3983 | |
| 2. 3983 | |
```

沒用 semaphore 可能會出現 data race · 導致結果出錯。但因為測資數目較小,所以需要多跑幾次才會觀察到出錯的結果。

Q3: Compare results between hw4_2 with/without synchronization.

沒用 semaphore:

```
d mnt o OS_HW4 10:08 4.613s ./hw4_2
4
100000
get: 78142
Pi: 3.12568
```

有用 semaphore:

```
mnt | OS_HW4 10:08 4.656s ./hw4_2
4
100000
get: 78709
Pi: 3.14836
```

沒用 semaphore 的狀況會出現比較大的誤差‧結果大概都是 3.11~3.13 左右;相較之下有使用 semaphore 的跑出來的結果幾乎都是 3.14 左右‧答案相對準確。

Q4: Some problems you meet and how to resolve. or some Reflections.

HW4_1_2 需要用不同 thread 輸出答案,但是一開始沒有處理好,一直出現 deadlock,後來乾脆直接用 global variable 跟 while loop 來處理,最後就成 功得到正確答案。

遇到的另一個問題就是寫 report 的時候,一開始把 semaphore 的部分註解掉

去跑,結果出來的答案卻沒有改變,去看討論區才知道要多跑幾次才比較容易

觀察到 data race。