ОНКОЛОГИЯ И РАДИОЛОГИЯ КАЗАХСТАНА СПЕЦВЫПУСК ОКТЯбрь, 2021



ҚАЗАҚСТАН ОНКОЛОГТАРЫ МЕН РАДИОЛОГТАРЫНЫҢ VIII СЪЕЗІНІҢ тезистер жинағы (Халықаралық қатысумен)

Түркістан қаласы, 14-16 қазан 2021 ж.

Сборник тезисов VIII СЪЕЗДА ОНКОЛОГОВ И РАДИОЛОГОВ КАЗАХСТАНА с международным участием 14-16 октября 2021 года, г. Туркестан

Abstracts of the VIII CONGRESS OF ONCOLOGISTS AND RADIOLOGISTS OF KAZAKHSTAN with international participation

October 14-16, 2021, Turkistan



ОНКОЛОГИЯ И РАДИОЛОГИЯ КАЗАХСТАНА Спецвыпуск (Октябрь, 2021)

DOI: 10.52532/2521-6414-2021-14-16/10-VIII-congress-of-oncologists@radiologists-of-kazakhstan

Научно-практический журнал Казахского НИИ онкологии и радиологии

Редакционный совет:

Dzhugashvilli M. – M.D., Ph.D., Instituto Madrileño de Oncología (Grupo Imo), Madrid (Spain)

Gültekin M. - M.D., Instructor, Department of Radiation Oncology, Hacettepe University, Ankara (Turkey)

Narayan K. - MBBS, M.D., Ph.D., FRANZCR, A/Prof., Peter MacCallum Cancer Center (Australia)

Silbermann M. – M.D., Ph.D., Prof., Executive director of the Middle East Cancer Consortium (MECC) since (Israel)

Алиев М.Д. – д-р мед. наук, проф., акад. РАН, ФГБУ «НМИЦ радиологии» М3, МНИОИ им. П.А. Герцена (Россия)

Джансугурова Л.Б. – канд. мед. наук, ассоц. проф., РГП «ИОГиЦ» (Казахстан)

Имянитов Е.Н. – д-р мед. наук, чл.-кор. РАН, НИИ онкологии им. Н.Н. Петрова (Россия)

Каприн А.Д. – д-р мед. наук, проф., акад. РАН, ФГБУ «НМИЦ радиологии» МЗ, МНИОИ им. П.А. Герцена (Россия)

Кохридзе И. – д-р мед. наук, проф., ОК "Кирони", Тбилисский ГМУ (Грузия)

Красный С.А. – д-р мед. наук, проф., чл.-кор. НАНБ, РНПЦОиМР им. Н.Н. Александрова (Беларусь)

Моисеенко В.М. – д-р мед. наук, проф., ГБУЗ «СПКНПЦСВМП (онкологический)» (Россия)

Омарова И.М. – д-р мед. наук, проф., Карагандинский ООД (Казахстан)

Семиглазова Т.Ю. – д-р мед. наук, проф., НИИ онкологии им. Н.Н. Петрова (Россия)

Стилиди И.С. – д-р мед. наук, проф., акад. РАН, РОНЦ им. Н.Н. Блохина (Россия)

Тилеков Э.А. – д-р мед. наук, проф., НЦО (Кыргызстан)

Тилляшайхов М.Н. – д-р мед. наук, проф., РОНЦ МЗРУз (Узбекистан)

Хусейнов З.Х. – д-р мед. наук, РОНЦ МЗиСЗН РТ (Таджикистан)

Редакционная коллегия:

Главный редактор -

Кайдарова Д.Р. – д-р мед. наук, проф., акад. НАН РК, КазНИИОиР, Алматы

Зам. главного редактора -

Шинболатова А.С. – MPH, КазНИИОиР, Алматы

Административный редактор -

Ким В.Б. – д-р мед. наук, КазНИИОиР, Алматы

Внештатный редактор-корректор -

Васильева Т.В. – КазНИИОиР, Алматы

Редакторы перевода -

Шеримкулова М.К. (казахский язык) – КазНИИОиР, Алматы

Васильева Т.В. (английский язык) – КазНИИОиР, Алматы

Верстка -

Абдрашитов А.А. – канд. биол. наук, КазНИИОиР, Апматы

Ответственный секретарь -

Малышева Л.А. – канд. биол. наук, КазНИИОиР, Алматы Члены редколлегии:

Абдрахманова А.Ж. – д-р мед. наук, КазНИИОиР, г. Алматы

Адылханов Т.А. – д-р мед. наук, проф., ГМУ г. Семей, г. Семей

Байназарова А.А. – д-р мед. наук, проф., МЦ «Сункар», г. Алматы

Гончарова Т.Г. – д-р биол. наук, КазНИИОиР, г. Алматы

Жолдыбай Ж.Ж. – д-р мед. наук, проф., КазНМУ, г. Алматы

Абдрахманов Р.3. – канд. мед. наук, КазНИИОиР, г. Алматы

Душимова 3.Д. – канд. мед. наук, КазНИИОиР, г. Алматы

Жылкайдарова А.Ж. – канд. мед. наук, КазНИИОиР, г. Алматы

Ишкинин Е.И. – PhD, AOЦ, г. Алматы

Хусаинова И.Р. – канд. психол. наук, КазНИИОиР, г. Алматы

Шатковская О.В. – МВА, КазНИИОиР, г. Алматы

Республика Казахстан, г. Алматы, 050022, пр. Абая, 91, каб. 905, AO «Казахский НИИ онкологии и радиологии», тел. (727) 292 69 61, эл. почта: submit@oncojournal.kz,

http://www.oncojournal.kz ISSN 1684-937X (Print),

Свидетельства о регистрации: №10248-Ж (от 14.07.2009 г.), № 13574-Ж (от 22.04.2013 г.)

ISSN 2521-6414 (Online),

Дата регистрации в ISSN International Centre: 24/07/2017 URL: http://oncojournal.kz MРНТИ: 76.29.49

ISSN: 2663-4864 (English version - Online), Linking ISSN (ISSN-L): 2663-4856.

URL: http://oncojournal.kz/english_version/Dates of publication: 2017-9999.

Registered at ISSN International Centre on 26/02/2019

Подписной индекс: 74684

Журнал выпускается 1 раз в квартал



ҚАЗАҚСТАН ОНКОЛОГТАРЫ МЕН РАДИОЛОГТАРЫНЫҢ VIII СЪЕЗІНІҢ

тезистер жинағы (Халықаралық қатысумен)

Түркістан қаласы, 14-16 қазан 2021 ж.

Сборник тезисов VIII СЪЕЗДА ОНКОЛОГОВ И РАДИОЛОГОВ КАЗАХСТАНА

с международным участием

14-16 октября 2021 года, г. Туркестан

Abstracts of the VIII CONGRESS OF ONCOLOGISTS AND RADIOLOGISTS OF KAZAKHSTAN with international participation

October 14-16, 2021, Turkistan



ЧЛЕНЫ ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА СЪЕЗДА

- **Кайдарова Диляра Радиковна** Председатель оргкомитета, Председатель Правления АО «КазНИИОиР», д-р мед. наук, профессор, Академик НАН РК, президент Казахстанской ассоциации онкологов;
- **Душимова Зауре Дмитриевна** канд. мед. наук, Заместитель председателя правления по научно-стратегической работе АО «КазНИИОиР», канд. мед. наук;
- **Шатковская Оксана Владимировна** Директор департамента стратегического развития и международного сотрудничества АО «КазНИИОиР», МВА;
- **Ижанов Ерген Бахчанович** Заведующий операционным блоком АО «КазНИИОиР», д-р мед. наук;
- **Шинболатова Айгуль Сериковна** Руководитель отдела международных отношений АО «КазНИИОиР», МРН;
- **Жылкайдарова Алма Жалеловна** Руководитель Специализированного консультативнодиагностического отдела АО «КазНИИОиР», канд. мед. наук;
- **Абдрахманова Алия Жаналыковна** Руководитель Центра онкомаммологии АО «КазНИИОиР», д-р мед. наук;
- **Серикбаев Гани Амангельдиевич** Руководитель Центра опухолей костей и мягких тканей АО «КазНИИОиР», канд. мед. наук;
- **Кайбаров Мурат Ендалович** Руководитель Центра опухолей головы и шеи АО «КазНИИОиР», канд. мед. наук;
- **Кукубасов Ерлан Каирлыевич** Руководитель Центра онкогинекологии АО «КазНИИОиР», канд. мед. наук;
- **Болатбекова Райхан Олмесхановна** Заведующий отделением онкогинекологии Алматинского онкологического центра, PhD;
- **Сатбаева Эльвира Булатовна** Руководитель Центра морфологических исследований АО «КазНИИОиР», канд. мед. наук;
- **Смагулова Калдыгуль Кабаковна** Заведующая отделением дневного стационара химиотерапии №1 АО «КазНИИОиР», канд. мед. наук,
- **Абдрахманов Рамиль Зуфарович** Заведующий отделением дневного стационара химиотерапии №2 АО «КазНИИОиР», канд. мед. наук,
- **Онгарбаев Бахытжан Толегенович** Руководитель Центра онкоурологии АО «КазНИИОиР»;
- **Габбасова Сауле Тлембаевна** Руководитель Центра гематологии с трансплантацией костного мозга АО «КазНИИОиР»;
- **Елеусизов Аскар Мухтарович** Руководитель Центра торакальной онкологии АО «КазНИИОиР»;
- Аманкулов Жандос Мухтарович Заведующий отделения лучевой диагностики АО «КазНИИОиР»;
- **Атанова Алла** Специалист отдела государственных закупок АО «КазНИИОиР»;
- Гончарова Татьяна Георгиевна Ученый секретарь АО «КазНИИОиР», д-р биол. наук



ЛЕЧЕНИЕ ЗЛОКАЧЕСТВЕННЫХ НОВООБРАЗОВАНИЙ

Результаты: У всех пациенток после методики онкопластической резекции косметический эффект хороший. Решением МДГ было рекомендовано проведение лучевой терапии и лекарственное лечение в зависимости от стадии и от иммуногистохимического исследования.

Заключение: Онкопластические резекции при раке молочной железы являются адекватной и во многих случаях лучшей альтернативой классическим радикальным резекциям. Эти операции способствуют улучшению эстетических результатов хирургического лечения, социальной и психологической адаптации женщин.

#98

УДК: 616.83-006.6:615.849.5

РЕЗУЛЬТАТЫ СТЕРЕОТАКСИЧЕСКОГО ОБЛУЧЕНИЯ ИНТРАКРАНИАЛЬНЫХ НОВООБРАЗОВАНИЙ

Раймбеков Р.Б.1

¹КГП на ПХВ «Алматинский онкологический центр» г. Алматы, Республика Казахстан

Актуальность: Неинвазивное стереотаксическое лучевое лечение позволяет снизить риск осложнений и обеспечить продолжительность жизни и регрессию опухоли.

Цель: Оценка результатов стереотаксической лучевой терапии интракраниальных новообразований.

Материалы и методы: Ретроспективный анализ 36 случаев стереотаксического лечения: 19 (52,8%) радиохирургии (SRS), 17 (47,2%) случаев стереотаксической гипофракционированной радиотерапии (SRT). Из них 22 (61,1%) злокачественных, в том числе 19 (86,3%) метастатических поражений головного мозга, 14 (38,9%) доброкачественных случаев. Один очаг поражения – у 26 (72,2%), два очага – у 8 (22,2) пациентов, три очага – у 2 (5,6) пациентов. Размер очага до 1 см был у 3 (8,3%) пациентов, от 1 до 2 см был у 15 (41,7%) пациентов, от 2 до 3 см – у 10 (27,8%) пациентов, свыше 3 см – у 8 (22,2%) пациентов. Расстояние от очага до ствола мозга меньше 1 см было у 15 (41.7%) пациентов, больше 1 см – у 21 (58,3%). Расстояние от очага до оптической хиазмы меньше 1 см было у 4 (11.1%) пациентов, больше 1 см – у 32 (88,9%) пациентов. Нейрохирургическая операция была в анамнезе у 13 (36,1%) пациентов, тотальное облучение головного мозга у 6 (16,7%) пациентов (из них 5 до и 1 после стереотаксического лечения). Использованы параметрические тесты для статистического анализа, была определена вероятность 95% для исключения систематической ошибки исследования, для сравнения различий использовался χ^2 Пирсона.

Результиаты: Была отслежена продолжительность жизни у всех 36 пациентов. Общая выживаемость составила 80,6% в среднем период дожития 17,9 месяцев стандартная ошибка (SE) 1,5 месяцев 95% ДИ (14,9-20,6), при этом все причины

смерти были ассоциированы с течением онкологического процесса, одногодичная выживаемость 88%. Среди 22 пациентов со злокачественными поражениями живы 15 (68,2%) пациентов, с доброкачественными процессами живы все 14 (100%). Проведение облучение в технике SRS или SRT достоверно не влияло на общую выживаемость $\chi 2=2,97$, p=0,085, однако в случае именно злокачественного поражения, проведение SRT показало лучшие результаты выживания (80%) по сравнению с SRS (58,3%), χ 2=3,75, p=0,05. Среди пациентов, кому была проведена тотальная лучевая терапия, были живы 2 (33,3%) пациента, среднее время дожития составило 13,5 месяцев, SE 1,7 месяцев 95% ДИ (10,2-16,8). Среди пациентов без тотальной лучевой терапии, были живы 27 (90,0%) пациента, при этом среднее время дожития составило 20,2 месяцев, SE 1,3 месяцев 95% ДИ (17,6-22,8), х2=4,69, р=0,03. Результаты контрольных МРТ исследований были доступны у 25 пациентов, из них у 11 (44%) произошла частичная регрессия опухоли, у 9 (36%) стабилизация процесса и у 5 (20%) увеличение размеров опухоли. Достоверные различия уменьшения размеров опухоли были получены для пациентов со злокачественными очагами χ 2=9,24, p=0,003 и расстоянием от ствола до очага больше 1 см χ 2=5,31, p=0,027.

Заключение: Лучшие результаты выживаемости были получены у пациентов с доброкачественными новообразованиями, однако для них не характерно кардинальное уменьшение размеров опухоли после лечения. При злокачественном поражении проведение SRT показало достоверно лучшие результаты без проведения тотальной лучевой терапии, с более выраженным локальным ответом на лечение при расстоянии от ствола мозга до очага более 1 см.

#99

УДК: 616.36-006-089.873

ОПЫТ ОПЕРАЦИИ НА ПЕЧЕНИ ГОРОДСКОГО ОНКОЛОГИЧЕСКОГО ЦЕНТРА г. ШЫМКЕНТ

Мауленов Ж.О.¹, Маймаков А.Т.¹, Орманов Н.К.², Орманов А.Н.¹

¹Городской онкологический центр, г. Шымкент, Республика Казахстан;

²Международный казахско-турецкий университет им. Х.А.Ясауи, г. Шымкент, Республика Казахстан

Актуальность: Диагностика и лечение первичных и метастатических опухолей печени остается одной из наиболее сложных и нерешенных проблем современной клинической онкологии. Неуклонный рост количества больных злокачественными новообразованиями приводит к увеличению

частоты выявления первичного рака печени, который составляет не менее 3-5% в структуре заболеваемости злокачественными новообразованиями в СНГ. В настоящее время считается установленным, что у каждого третьего больного злокачественными новообразованиями находят метастазы



ЛЕЧЕНИЕ ЗЛОКАЧЕСТВЕННЫХ НОВООБРАЗОВАНИЙ

в печени независимо от локализации опухоли. Несмотря на внедрение в практику здравоохранения современных методов диагностики, таких как УЗИ, КТ, сцинтиграфия, МРТ, лапароскопия, определение опухолевых маркеров, патоморфологическая верификация диагноза и др., больные продолжают поступать в специализированные клиники в поздней стадией заболевания. Основными причинами запущенности опухолевого процесса являются отсутствие онкологической настороженности врачей общелечебной сети; пренебрежение оценкой этиологических факторов, приводящих к развитию рака печени; неправильный выбор тактики лечения, самолечение и использование методов народной медицины больными и т.д. Резектабельность, отражающая своевременность диагностики опухолей печени составляет в настоящее время от 2 до 20%, лишь в отдельных специализированных центрах – до 30%. Между тем резекция типа право- и левосторонней гепатэктомии является единственным радикальным методом лечения рака печени. Выполнение таких радикальных операций остается сложным и опасным для жизни пациентов.

Цель: Изучить непосредственные и отдаленные результаты хирургического лечения больных с опухолями печени по данным городского онкологического центра г. Шымкент с 2015 г., проведенными местными хирургами без привлечения иностранных специалистов.

Материалы и методы: Для определения тактики лечения больных раком печени применяется обновленная Барселонская классификация от 2011 г. В большинстве случаев нами используется глиссоновая техника при обширных операциях на печени, которая позволяет определить точные границы долей печени при ее пережатии по демаркационной линии, а также применяется классическая техника для верификации элементов гепатодуоденальной связки. Для контроля интраоперационного кровотечения применяется Прингл маневр.

Результаты: С 2015 г. по настоящее время нами выполнено 80 операций на печени у больных первичным и метастатическим раком печени и по поводу доброкачественных опухолей печени (кавернозные гемангиомы больших размеров, а также аденомы печени, туберкулёз и абсцессы печени). Из них, 13 правосторонней гепатэктомии, 11 левосторонней гепатэктомии, 26 случаев атипических резекции печени, 1 случай резекции IVb сегмента печени, 1 случай левосторонней гепатэктомии с интраоперационной радиочастотной

абляцией опухолевого узла VIII сегмента печени, 1 случай левосторонней гепатэктомии с резекцией мочевого пузыря у больного раком левой доли печени с метастазом в мочевой пузырь, 8 случаев правой задней секторэктомии печени (резекция VI, VIIсегментов), 1 случай правой передней секторэктомии печени (резекция V,VIII сегментов), 1 случай левой медиальной секторэктомии (резекция IVсегмента), 2 случая левой латеральной секторэктомии (резекция II, IIIсегментов), 1 случай левой латеральной секторэктомии печени с этаноловой инъекцией небольшого метастатического узла VIII сегмента печени, 1 случай двухэтапной правосторонней гепатэктомии (І этап – перевязка правой воротной вены, ІІ этап – правосторонняя гепатэктомия), 2 случая перевязки правой портальной вены, 1 случай расширенной правосторонней гемигепатэктомии, 3 случая гемигепатэктомии с резекцией холедоха и гепатикоеюноанастомозом на Ру петле при опухолях Клацкина, 1 случай атипической резекции опухоли V,VIсегментов печени и правосторонней гемиколэктомии (инвазия опухоли в печеночный угол толстого кишечника), 1 случай резекции хвостатой доли печени (резекция I сегмента), 5 случаев вскрытия, санации и дренирования абсцессов печени. Из осложнении в послеоперационном периоде у 2 больных имело место нагноение послеоперационной раны, у 1 больной на 10-е сутки после левосторонней гепатэктомии сформировался абсцесс на месте резецированной левой доли, который был удален пункционным методом под УЗИ контролем, у 2 больных после операции образовались биломы на месте резецированной части печени, которые также были удалены пункционным методом под УЗИ контролем. У 1 больной после правосторонней гепатэктомии имело место желчеистечение с резецированной поверхности печени с развитием желчного перитонита, по поводу которой произведена релапаротомия. В послеоперационном периоде умерло 4 больных. Послеоперационная летальность по нашим данным составила 5,06%.

Заключение: В настоящее время, несмотря на определенные успехи в диагностике рака печени, резектабельность остается низкой, составляя в среднем по литературным данным 2-20%. Такая низкая резектабельность при раке печени связана с тем, что большинство больных поступают в стационары в фазе генерализации опухолевого процесса. Оперативная активность за указанный период по нашим данным в группе злокачественных опухолей составила 6,2%.

#100

УДК: 616-006.448:615.277.3:612.419

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЛЕЧЕНИЯ ПАЦИЕНТОВ С РЕЦИДИВАМИ МНОЖЕСТВЕННОЙ МИЕЛОМЫ ПОСЛЕ АУТОЛОГИЧНОЙ ТРАНСПЛАНТАЦИИ ГЕМОПОЭТИЧЕСКИХ СТВОЛОВЫХ КЛЕТОК С ПРИМЕНЕНИЕМ СХЕМЫ ПОЛИХИМИОТЕРАПИИ DRD (ДАРАТУМУМАБ, ЛЕНАЛИДОМИД, ДЕКСАМЕТАЗОН)

Сагиндыков Г.А.1, Насипов Б.А.1, Кемельбеков Н.А.1, Джазылтаева А.С.1, Габбасова С.Т.1

¹АО «Казахский научно-исследовательский институт онкологии и радиологии» г. Алматы, Республика Казахстан

Актуальность: Лечение пациентов с рецидивами множественной миеломы (ММ) после проведенной аутоТГСК является одной из ведущих проблем современной онкогематологии.

Цель: Изучить эффективность применения новых моноклональных антител в лечении рецидивов множе-

ственной миеломы после проведенной аутологичной трансплантации гемопоэтических стволовых клеток (АутоТГСК).

Материалы: В АО «КазНИИОиР» с 2018-2020 гг. проведено 12 АутоТГСК при ММ. Из них у 4-х пациентов (33%) выявлен рецидив заболевания в первые 1-1,5



#/4	Солметова м.н., гафур-ахунов м.а., юлоашева д.ю. Рецидивы базальноклеточного рака кожи. Анализ материала канцер-регистра г. Ташкент	52
<i>#75</i>	Тилляшайхов М.Н., Адилходжаев А.А., Рахимов О.А., Худояров С.С. Технические аспекты	
#/3	выполнения лапароскопической гастрэктомии D3 лимфодиссекцией в хирургическом лечении рака желудка	53
#76	Урмонов У.Б., Родионов Е.О., Тузиков С.А., Максимов М.О. Отдаленные результаты	
	лечения рака проксимального отдела желудка в зависимости от объема хирургического вмешательства	54
<i>#77</i>	Зекебаев М.Л. Сравнительный анализ риска развития постлучевых осложнений.	
	влияющих на косметический результат, при проведении лучевой терапии на постоянные имплантаты	55
#78	Тулеуова Д.А., Серикбаев Г.А., Курманалиев А.К., Пысанова Ж.У., Елекбаев А.М.	
	Криотерапия как метод лечения раннего рака кожи	55
#79	Тилляшайхов М.Н., Рахимов О.А., Адилходжаев А.А. Видеолапароскопические вмешательства при колоректальном раке	56
#80	Еникеева З.М., Агзамова Н.А., Зиявиденова С.С., Хасанова Д., Саидходжаева С.С., Холтураева Н.Р., Туйчиев О.Д., Умаров М.Х. Влияние на иммунитет препарата Дэкоглиц в эксперименте	E 6
#81	Еникеева З.М., Агзамова Н.А., Зиявиденова С.С., Ибрагимов А.А.	50
#82	Противоопухолевая активность и токсичность супрамолекулярного комплекса Дэкоглиц в эксперименте	57
	Избагамбетов Н.А., Балтаев Н.А., Байдилбеков С.А., Ирсалиев Р.К., Адиев М.М., Хаширов К.А.,	
	Жунусов Г.А., Сармаш Г.Е., Каржауов А.Н., Оразбаев А.Б.	
	Клинический случай лечения рака правой половины подковообразной почки	58
#83	Салихов Ф. С., Агзамова Н.А., Еникеева З.М., Саидходжаева С.С., Ибрагимов А.А.	
	Изучение активности нового препарата К-26-В в сравнении с применяемыми цитостатиками	58
#84	Ибрагимов А.А., Еникеева З.М., Кадырова Д.А. Дрожжи S. cerevisiae – удобная модель для изучения МЛУ	
	Урмонов У.Б., Афанасьев С.Г., Добродеев А.Ю. Комбинированное лечение рака пищевода II-III стадии	59
#86	Выпова Н.Л., Салихов Ф.С., Еникеева З.М., Мадалиев А.А., Нишанов Д.А. Оценка безопасности нового препарата К-26-В при изучении хронической токсичности в эксперименте	60
#07	Тилляшайхов М.Н., Юнусов Д.С., Турсункулов А.Н. Инцидентальный рак предстательной железы	00
#0/	после трансуретральных вмешательств: ретроспективное сравнительное исследование	61
#88	Абдужаппаров А.С., Асатуллаев Б.Б., Зайнутдинов Н.О., Маматисаев А.А., Кувватов Ж.К.,	
	Маматкулов И.Р., Азизов Б.Б., Рахимов Ш.Г., Хожаёров А.А. Результаты неоадъювантной	
	химиолучевой терапии больных местнораспространенным раком прямой кишки	61
#89	Худойбердиев М.Т., Абдурахимов О.Н., Маликов М.А., Нигмонов О.О.	
	Результаты полихимиотерапии при раке языка III стадии	62
#90	Абдурахимов О.Н., Нажмуддинова Н.Ш., Маликов М.А., Ниғмонов О.О., Худойбердиев М.Т. Результаты эндоларингеальных резекций гортани	(2)
#01		62
#91	Яхяева В.К., Беркинов А.А., Сабирова С.А. Анализ деятельности онкогинекологического отделения Ташкентского городского филиала Республики Узбекистан	63
#92	Асатуллаев Б.Б., Абдужаппаров А.С., Зайнутдинов Н.О., Маматисаев А.А., Кувватов Ж.Т.,	,
	Маматкулов И.Р., Азизов Б.Б., Рахимов Ш.Г., Хожаёров А.А. Роль современных технологий	
	дистанционной радиотерапии при сочетанной лучевой терапии у больных раком шейки матки	63
#93	Макаров В.А., Баймухаметов Э.Т., Олжаев С.Т., Абжалелов А.Б., Кадырбаева Р.Е. Многофакторный анализ	
	клинических показателей в прогнозировании результатов хирургического лечения больных НМРЛ	64
	Токсанбаев Д.С., Новиков И.И., Абжалелов А.Б., Жакипбеков С.Т. Клинический случай выполнения	
	двухэтапной резекции печени по методике «ALPPS» у пациента с билобарной гепатоцеллюлярной карциномой	65
#95	Новиков И.И., Макаров В.А., Жакипбеков С.Т., Бекботаев Б.Ж. Сравнительная оценка непосредственных результатов хирургического лечения рака пищевода	66
#96	Савхатова А.Д., Зекебаев М.Д., Қалыбай Ұ.Т.	00
	Сивхитова н.д., зекеодев м.д., цальюци +.т. Интенсификация лучевой терапии рака молочной железы в условиях пандемии Covid-19Сород терапии рака молочной железы в условиях пандемии Covid-19	67
#97	Кабилдина Н.А., Панибратец А.П. Опыт выполнения онкопластических резекций при раке молочной железы	
#98	Раймбеков Р.Б. Результаты стереотаксического облучения интракраниальных новообразований	
	Мауленов Ж.О., Маймаков А.Т., Орманов Н.К., Орманов А.Н.	
	Опыт операции на печени городского онкологического центра г. Шымкент	68
	Сагиндыков Г.А., Насипов Б.А., Кемельбеков Н.А., Джазылтаева А.С., Габбасова С.Т.	
	Предварительные результаты лечения пациентов с рецидивами множественной миеломы после	
	аутологичной трансплантации гемопоэтических стволовых клеток с применением схемы	
"404	полихимиотерапии DRD (Даратумумаб, Леналидомид, Дексаметазон)	69
#101	Турешева А.О., Еспаева А.С., Мирзаева М.В. Оценка показателей смертности от COVID-19 у онкологических больных, получающих химиотерапию	70
#102	Ишкинин Е.И. Выживаемость пациентов после использования высокотехнологичной лучевой терапии	
	Ахунова Р.У. Ранние результаты гипофракционной лучевой терапии при раке молочной железы	
	Алишева Д.Б., Турсунов Ф.А., Мухамедина М.Х. Результаты лечения пациентов	/ 1
#104	с нерезектабельной или метастической меланомой с мутацией гена BRAF V600	72
#105	Оразаева М.Т., Алишева Д.Б., Пазилов Ш.Т. Опыт применения препарата Рамуцирумаб во второй	
	и последующих линиях лекарственной терапии рака желудка в условиях Алматинского онкологического центра	72
#106	Балмагамбетова С.К., Тлегенова Ж.Ш., Уразаев О.Н., Уразова А.К., Нурманова Д.С., Султанбекова Г.А.	
	Кардиотоксичность препаратов, используемых в лечении рака молочной железы	_
	(по данным Актюбинского онкоцентра за 2018-2019 годы)	73
	Ижанов Е.Б., Менбаев С.К., Раскалиев Р.К.	74
	оперативная химиотерапия у больных местно-распространенным раком желудка	/4
# 108	<i>ижанов Е.Б., меноаев С.К., Раскалиев Р.К.</i> мультимодальная терапия рака пищевода с конформным компонентом лучевой терапии	74
#100	Арыбжанов Д.Т., Мухитдинова И.Н., Исаметов Д.Р., Даткаева Ф.А.	
	Регионарная химиотерапия у больных с рецидивной глиобластомой головного мозга	75