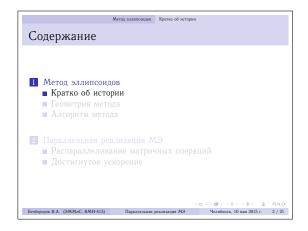
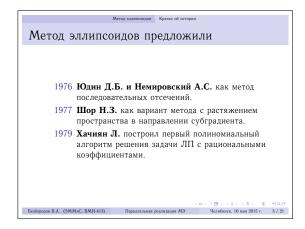


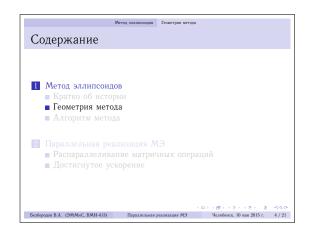
2 слайд



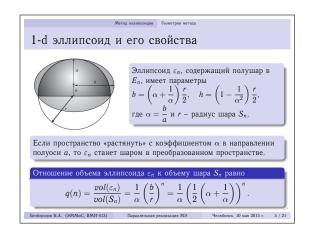
3 слайд



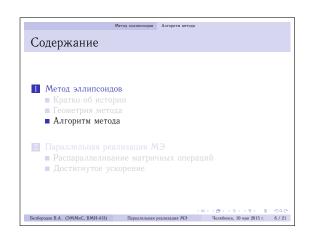
4 слайд



5 слайд

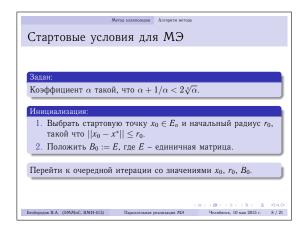


6 слайд

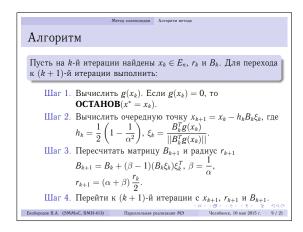




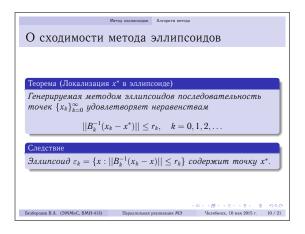
8 слайд



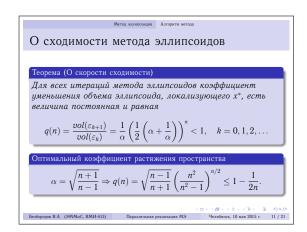
9 слайд



10 слайд

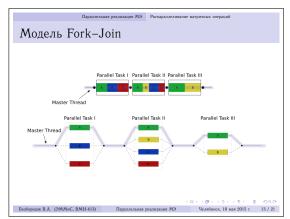


11 слайд



12 слайд





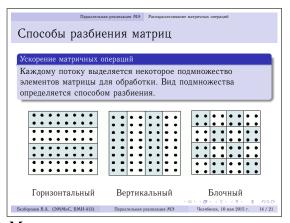
В параллельном программировании, Fork-Join model (модель ветвлениеобъединение, FJM) – это способ запуска и выполнения параллельных участруется от $O(n^2)$ (сложение, вычитаков кода, при котором выполнение ветвей завершается в специально обозначенном месте для того, чтобы в следующей точке продолжить последовательное выполнение. Параллельные участки могут разветвляться рекурсивно до тех пор, пока не будет достигнута заданная степень гранулярности задачи.

Различные реализации FJM обычно управляют задачами, волокнами или легковесными нитями, а не процессами уровня операционной системы, и используют пул потоков для их выполнения.

На слайде представлены три участка программы, которые потенциально разрешают параллельное исполнение различных блоков. Последовательное выполнение показано сверху, в то время как его Fork-Join эквивалент снизу.

Легковесные нити, используемые в Fork-Join программировании, обычно имеют свой собственный планировщик, который управляет ими, применяя схему пула потоков.

14 слайд



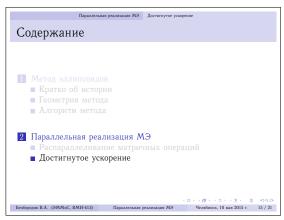
Метод эллипсоидов активно использует матричные операции, вычислительная сложность которых варьиние, транспонирование) до $O(n^3)$ (умножение). Ускорив выполнение этих операций, можно добиться ускорения выполнение всего метода.

Для многих методов матричных вычислений характерным является повторение одних и тех же вычислительных действий для разных элементов матриц. Данный момент свидетельствует о наличии параллелизма по данным при выполнении матричных расчетов и, как результат, распараллеливание матричных операций сводится в большинстве случаев к разделению обрабатываемых матриц между потоками. Выбор способа разделения матриц приводит к определению конкретного метода параллельных вычислений; существование разных схем распределения данных порождает целый ряд параллельных алгоритмов матричных вычислений.

Наиболее общие и широко используемые способы разделения матриц состоят в разбиении данных на полосы (по вертикали или горизонтали) или на прямоугольные фрагменты (блоки).

При ленточном разбиении каждому потоку выделяется то или иное подмножество строк (горизонтальное разбиение) или столбцов (вертикальное разбиение) матрицы. Разделение строк и столбцов на полосы в большинстве случаев происходит на непрерывной (последовательной) основе.

15 слайд



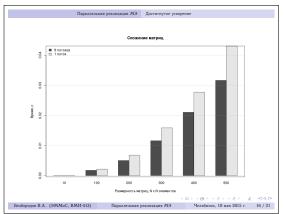
Для разработанного класса необходимо провести анализ эффективности, доказывающий его преимущество перед последовательным выполнением.

Алгоритмы параллельных матричных операций, основанные на ленточном горизонтальном разбиении матрицы, обладают хорошей «локализацией вычислений», т.е. каждый поток параллельной программы использует только «свои» данные, и ему не требуются данные, которые в данный момент обрабатывает другой поток, нет обмена данными между потоками, не возникает необходимости синхронизации. Это означает, что практически не существуют накладные расходы на организацию параллелизма

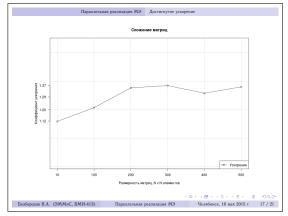
(за исключением расходов на создание/завершение потоков), и можно ожидать линейного ускорения.

Рассмотрим ускорение, которое удалось получить на практике.

16 слайд



Задача сложения матриц обладает сравнительно невысокой вычислительной сложностью - трудоемкость алгоритма имеет порядок $O(n^2)$. Такой же порядок – $O(n^2)$ – имеет и объем данных, обрабатываемый алгоритмом сложения. Время решения задачи одним потоком складывается из времени, когда процессор непосредственно выполняет вычисления, и времени, которое тратится на чтение необходимых для вычислений данных из оперативной памяти в кэш память. При этом время, необходимое для чтения данных, может быть сопоставимо или даже превосходить время счета.

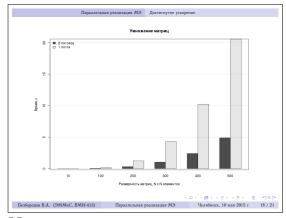


На слайде представлено достигнутое ускорение для операции сложения матриц различных размерностей.

Под ускорением выполнения операции понимается отношение времени выполнения операции в многопоточном режиме ко времени выполнения той же операции в однопоточном режиме.

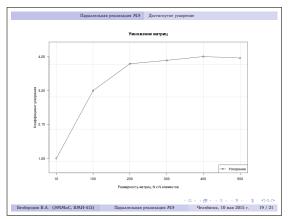
Несмотря на меньшую вычислительную сложность, время работы параллельного алгоритма сложения матриц превосходит время выполнения однопоточной версии в среднем всего в 1.3 раза. Этот эксперимент можно рассматривать, как подтверждение предположения о том, что значительная часть времени тратится на выборку необходимых данных из оперативной памяти в кэш процессора.

18 слайд



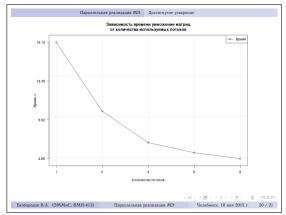
На слайде представлено достигнутое ускорение для операции умножения матриц различных размерностей.

19 слайд



Ускорение имеет существенный порядок из-за того, что сложность операции умножения $O(n^3)$.

Проведем другой эксперимент. Зафиксируем и положим равной 500×500 размерность матриц-операндов. Будем выполнять операцию умножения матриц, применяя каждый раз различное количество потоков, чтобы определить поведение функции времени.



Из рисунка видно, что линейное увеличение количества используемых потоков приводит к нелинейному падению времени выполнения операции умножения. Из анализа результатов эксперимента также следует, что использование числа потоков большего, чем аппаратно поддерживается оборудованием, не приведет к дальнейшему падению функции времени. Такое замедление будет возникать изза частых переключений планировщика потоков для симуляции параллелизма.

21 слайд

