

**Уважаемый пользователь!**

Обращаем ваше внимание, что система Антиплагиат отвечает на вопрос, является ли тот или иной фрагмент текста заимствованным или нет. Ответ на вопрос, является ли заимствованный фрагмент именно плагиатом, а не законной цитатой, система оставляет на ваше усмотрение. Также важно отметить, что система находит источник заимствования, но не определяет, является ли он первоисточником.

**Информация о документе:**

**Имя документа:** Безбородов В.А. Параллельная реализация алгоритма симплекс-метода для задач оптимизации большой размерности.pdf

**Дата проверки:** 15.06.2017 21:55

**Модули поиска:** Интернет (Антиплагиат), Кольцо вузов, Диссертации и авторефераты РГБ

**Текстовые****статистики:**

**Индекс читаемости:** сложный

**Неизвестные слова:** в пределах нормы

**Макс. длина слова:** в пределах нормы

**Большие слова:** в пределах нормы

Источник	Ссылка на источник	Коллекция/модуль поиска	Доля в отчёте	Доля в тексте
[1] Функциональное тести...	<a href="http://www.studfiles.ru/preview/4083423/">http://www.studfiles.ru/preview/4083423/</a>	Интернет (Антиплагиат)	2.59%	2.59%
[2] Точность воспроизвед...	<a href="http://mybiblioteka.su/3-22380.html">http://mybiblioteka.su/3-22380.html</a>	Интернет (Антиплагиат)	0%	2.59%
[3] Пояснительная записк...	<a href="http://pandia.ru/text/79/459/24781.php">http://pandia.ru/text/79/459/24781.php</a>	Интернет (Антиплагиат)	0.03%	2.58%
[4] К защите допустить За...	<a href="http://add.coolreferat.com/docs/index-7499.html">http://add.coolreferat.com/docs/index-7499.html</a>	Интернет (Антиплагиат)	0%	2.58%
[5] Интегрированная сред...	<a href="http://ru.wikipedia.org/wiki/Интегрированная_среда_разработк...">http://ru.wikipedia.org/wiki/Интегрированная_среда_разработк...</a>	Интернет (Антиплагиат)	2.18%	2.18%
[6] Модульное тестирован...		Кольцо вузов	0.02%	2.17%
[7] Перминов, Алексей Иг...	<a href="http://dlib.rsl.ru/rsl01004000000/rsl01004169000/rsl01004169...">http://dlib.rsl.ru/rsl01004000000/rsl01004169000/rsl01004169...</a>	Диссертации и авторефераты РГБ	0%	1.89%
[8] Julia (язык программ...	<a href="http://ru.wikipedia.org/wiki/Julia_(%d1%8f%d0%b7%d1%8b%d0%ba...">http://ru.wikipedia.org/wiki/Julia_(%d1%8f%d0%b7%d1%8b%d0%ba...</a>	Интернет (Антиплагиат)	1.72%	1.72%
[9] Лекция 4. Управление...	<a href="http://tfolio.ru/item/BUTo">http://tfolio.ru/item/BUTo</a>	Интернет (Антиплагиат)	1.36%	1.36%
[10] Непрерывная интеграц...	<a href="http://ru.wikipedia.org/wiki/%d0%9d%d0%b5%d0%bf%d1%80%d0%b5%...">http://ru.wikipedia.org/wiki/%d0%9d%d0%b5%d0%bf%d1%80%d0%b5%...</a>	Интернет (Антиплагиат)	1.27%	1.27%
[11] Носов, Виктор Павлов...	<a href="http://dlib.rsl.ru/rsl01004000000/rsl01004360000/rsl01004360...">http://dlib.rsl.ru/rsl01004000000/rsl01004360000/rsl01004360...</a>	Диссертации и авторефераты РГБ	0.18%	1%
[12] 98199_final-02.doc.t...		Кольцо вузов	0.07%	0.88%
[13] Прудников, Вячеслав ...	<a href="http://dlib.rsl.ru/rsl01006000000/rsl01006726000/rsl01006726...">http://dlib.rsl.ru/rsl01006000000/rsl01006726000/rsl01006726...</a>	Диссертации и авторефераты РГБ	0%	0.83%
[14] Морозов, Александр В...	<a href="http://dlib.rsl.ru/rsl01004000000/rsl01004320000/rsl01004320...">http://dlib.rsl.ru/rsl01004000000/rsl01004320000/rsl01004320...</a>	Диссертации и авторефераты РГБ	0%	0.81%
[15] Курсовая: "Разработк...	<a href="http://westud.ru/work/228749/Razrabotka-informacionnogo-web-...">http://westud.ru/work/228749/Razrabotka-informacionnogo-web-...</a>	Интернет (Антиплагиат)	0.67%	0.67%
[16] Ястребов, Илья Серге...	<a href="http://dlib.rsl.ru/rsl01004000000/rsl01004896000/rsl01004896...">http://dlib.rsl.ru/rsl01004000000/rsl01004896000/rsl01004896...</a>	Диссертации и авторефераты РГБ	0%	0.65%
[17] GitHub	<a href="http://ru.wikipedia.org/wiki/GitHub">http://ru.wikipedia.org/wiki/GitHub</a>	Интернет (Антиплагиат)	0.62%	0.62%
[18] Нгуен Нгок Хуи диссе...	<a href="http://dlib.rsl.ru/rsl01006000000/rsl01006596000/rsl01006596...">http://dlib.rsl.ru/rsl01006000000/rsl01006596000/rsl01006596...</a>	Диссертации и авторефераты РГБ	0%	0.6%

[19] Разработка методов о...	<a href="http://www.dslib.net/stroj-dorog/razrabotka-metodov-obespech...">http://www.dslib.net/stroj-dorog/razrabotka-metodov-obespech...</a>	Интернет (Антиплагиат)	0.55%	0.55%
[20] Симплекс-метод	<a href="http://ru.wikipedia.org/wiki/Симплекс-метод">http://ru.wikipedia.org/wiki/Симплекс-метод</a>	Интернет (Антиплагиат)	0.24%	0.5%
[21] Овечкин, Роман Михай...	<a href="http://dlib.rsl.ru/rsl01006000000/rsl01006534000/rsl01006534...">http://dlib.rsl.ru/rsl01006000000/rsl01006534000/rsl01006534...</a>	Диссертации и авторефераты РГБ	0%	0.48%
[22] Trello	<a href="http://ru.wikipedia.org/wiki/Trello">http://ru.wikipedia.org/wiki/Trello</a>	Интернет (Антиплагиат)	0.39%	0.39%
[23] Атаманов, Александр ...	<a href="http://dlib.rsl.ru/rsl01005000000/rsl01005459000/rsl01005459...">http://dlib.rsl.ru/rsl01005000000/rsl01005459000/rsl01005459...</a>	Диссертации и авторефераты РГБ	0%	0.33%
[24] Курындин, Антон Влад...	<a href="http://dlib.rsl.ru/rsl01006000000/rsl01006807000/rsl01006807...">http://dlib.rsl.ru/rsl01006000000/rsl01006807000/rsl01006807...</a>	Диссертации и авторефераты РГБ	0%	0.32%
[25] Управление проек...	<a href="http://center-yf.ru/data/Menedzheru/upravlenie-proektami.php...">http://center-yf.ru/data/Menedzheru/upravlenie-proektami.php...</a>	Интернет (Антиплагиат)	0.29%	0.29%
[26] Новоселов, Алексей А...	<a href="http://dlib.rsl.ru/rsl01004000000/rsl01004899000/rsl01004899...">http://dlib.rsl.ru/rsl01004000000/rsl01004899000/rsl01004899...</a>	Диссертации и авторефераты РГБ	0%	0.28%
[27] Гольцов, Александр Б...	<a href="http://dlib.rsl.ru/rsl01006000000/rsl01006761000/rsl01006761...">http://dlib.rsl.ru/rsl01006000000/rsl01006761000/rsl01006761...</a>	Диссертации и авторефераты РГБ	0%	0.28%
[28] Новокрещенов, Виктор...	<a href="http://dlib.rsl.ru/rsl01007000000/rsl01007547000/rsl01007547...">http://dlib.rsl.ru/rsl01007000000/rsl01007547000/rsl01007547...</a>	Диссертации и авторефераты РГБ	0%	0.28%
[29] Калиновская, Ирина Л...	<a href="http://dlib.rsl.ru/rsl01005000000/rsl01005384000/rsl01005384...">http://dlib.rsl.ru/rsl01005000000/rsl01005384000/rsl01005384...</a>	Диссертации и авторефераты РГБ	0%	0.14%
[30] Таненбаум Э. Архитек...	<a href="http://dfe.petrus.ru/koi/teaching/prog/tanenb.zip">http://dfe.petrus.ru/koi/teaching/prog/tanenb.zip</a>	Интернет (Антиплагиат)	0.1%	0.1%

Оригинальные блоки: 87.75%

Заимствованные блоки: 12.25%

Заимствование из "белых" источников: 0%

Итоговая оценка оригинальности: **87.75%**

## Введение

Линейное программирование (ЛП) является широко распространенной техникой решения оптимизационных задач различных областей науки. Сегодня используются два основных подхода к решению задач линейного программирования (ЗЛП) – симплекс-метод и методы внутренней точки. В случаях, когда необходимо решать семейства взаимосвязанных ЗЛП (целочисленное программирование, методы разложения, некоторые классы задач ЛП), симплекс-метод обычно более эффективен [15].

Возможность распараллелить симплекс-метод для решения ЗЛП рассматривалась с 1970-х гг., хотя первые попытки разработать практические реализации предпринимались только с начала 1980-х гг. Наиболее плодотворным

для решения этой проблемы оказался период с конца 1980-х до конца 1990-х

гг. Также было несколько экспериментов использования векторной обработки

и ЭВМ с общей разделяемой памятью; подавляющее большинство реализаций строилось на мультипроцессорах с распределенной памятью и сетевых

кластерах [15].

Есть два главных мотивирующих фактора разработать параллельную реализацию модифицированного симплекс-метода для стандартных настольных

архитектур. Во-первых, существующие параллельные реализации используют дорогие высокопроизводительные кластеры для достижения лучшей производительности. Сегодня широко распространены настольные многоядерные

компьютеры, и любое ускорение желательно в смысле уменьшения стоимости

и времени получения решения при ежедневном использовании. Во-вторых,

практически любая прикладная задача имеет внушительные размеры, а это

диктует необходимость использовать арифметику произвольной точности для

получения корректного результата.

Актуальность работы состоит в том, что на сегодняшний момент не существует реализации алгоритма параллельного модифицированного симплексметода, предоставляющей значительный прирост производительности по сравнению с эффективной последовательной реализацией.

9

Новизна работы заключается в реализации указанного алгоритма, не входящего в стандартную математическую библиотеку, на быстроразвивающемся языке для технических вычислений Julia.

Целями данной работы являются:

разработка параллельной реализации алгоритма модифицированного

симплекс-метода, поддерживающей арифметику произвольной точности;

тестирование производительности полученной программной реализации

на ЗЛП большой размерности.

Задачи работы:

изучение математической модели алгоритма параллельного модифицированного симплекс-метода;

разработка программной реализации алгоритма, поддерживающей арифметику произвольной точности;

подтверждение корректности разработанной программной реализации с

помощью модульного тестирования;

проведение вычислительных экспериментов, показывающих производительность разработанной программной реализации на ЗЛП большой

размерности.

Работа

состоит из введения, 3 глав, заключения, 2 приложений и списка литературы. Объем работы составляет 64 [11]

страницы. Список литературы

содержит 35 наименований.

В первой главе делается обзор существующей литературы по проблеме

и дается краткая классификация алгоритмов симплекс-метода.

Во второй главе обсуждается параллелизм и способы его внедрения в

симплекс-метод.

В третьей главе описываются особенности программной реализации, сервисное окружение разработки, а также

обсуждается решение прикладных

задач с помощью разработанного ПО.

В заключении перечислены основные результаты работы.

10

## 1 Симплекс-метод

Линейное программирование (ЛП) широко и успешно использовалось в различных прикладных областях с момента представления симплекс-метода Дж. Б. Данцигом в конце 40-х годов для численного решения основной задачи ЛП [6]. Позднее был разработан метод внутренней точки, ставший

конкурентоспособным и популярным с 1980-х, но зачастую двойственный симплекс-метод оказывался предпочтительнее, в частности при решении семейств взаимосвязанных задач линейного программирования (ЗЛП).

Стандартный симплекс-метод реализует алгоритм симплекса с помощью прямоугольной таблицы, что неэффективно при решении разреженных ЗЛП.

Для таких задач предпочтительнее оказывается модифицированный симплексметод, поскольку в методе применяются техники факторизации разреженных

матриц и решения сильно разреженных систем линейных алгебраических уравнений (СЛАУ). Различные алгоритмические варианты и техники (DSE, BFRT), предложенные в 1990-х, привели к значительному приросту производительности симплекс-метода, что стало ключевой причиной его популярности.

Многочисленные попытки распараллелить стандартный симплекс-метод давали хороший прирост производительности (от десятков до сотен раз). Хотя без использования большого количества мощных (и дорогих) ресурсов

аппаратного параллелизма, производительность на разреженных ЗЛП оказывалась даже хуже эффективной последовательной реализации. Стандартный

симплекс-метод также численно не стабилен. Попыток создать параллельную реализацию модифицированного симплекс-метода предпринималось относительно меньше, и успех в смысле производительности был гораздо скромнее.

Действительно, поскольку масштабируемое ускорение для больших разреженных ЗЛП выглядит недостижимым, модифицированный симплекс-метод

рассматривался как не подходящий для распараллеливания. Хотя если это относится к эффективной последовательной реализации, любое улучшение производительности благодаря применению параллелизма в модифицированном симплекс-методе является хорошей целью.

11

Вычислительные требования алгоритма удобнее обсуждать в контексте стандартной формы ЗЛП

с

Т

 $x \min$  $Ax = b$  $x \geq 0,$ 

(1.1)

где  $x \in R$ 

n

,  $b \in R$ 

м

. Матрица  $A$  в (1.1) обычно содержит столбцы с единицами, соответствующими фиктивным переменным, возникающим при переводе ограничений-неравенств в равенства. Оставшиеся столбцы  $A$  соответствуют обычным переменным.

В симплекс-методе индексы переменных подразделяются на два подмножества: подмножество  $B$ , соответствующее  $m$  базисным переменным  $x_B$

, и

подмножество  $N$ , соответствующее  $n - m$  небазисным переменным  $x_N$

. При

этом базисная матрица  $B$ , составленная из соответствующих  $B$  столбцов  $A$ , является невырожденной. Множество  $B$  условно называют базисом. Соответствующие  $N$  столбцы  $A$  формируют матрицу  $N$ . Компоненты  $s$ , соответствующие  $B$  и  $N$ , называют базисными  $s_B$

и небазисными  $s_N$ 

издержками

соответственно [15].

Когда небазисные переменные нулевые, значения

$\wedge$

$b = B$

$-1$

$b$  базисных переменных соответствуют вершинам допустимого региона при условии, что они неотрицательны. Выражение  $x_B$

$+ B$

$-1$

$N =$

$\wedge$

$b$ , следующее из (1.1), позволяет

убрать базисные переменные из целевой функции, которая становится равной ( $c$

$T$

$N$

$- c$

$T$

$B$

$B$

$-1$

$N)x_N$

$+ c$

$T$

$B$

$\wedge$

$b$ . Если все компоненты вектора альтернативных

издержек  $\wedge N$

$= c$

$T$

$N$

$- c$

$T$

$B$

$B$

$-1$

$N$  неотрицательны, тогда текущий базис оптимален.

Если текущий базис неоптимален, на каждой итерации симплекс-метода

для ввода в базис выбирается имеющая отрицательное значение альтернативной издержки небазисная переменная

$x$

$q$

. Увеличение этой переменной от

нуля при выполнении условий (1.1) соответствует перемещению вдоль ребра допустимого региона в направлении

уменьшения значения целевой функции. Направление этого ребра определяется соответствующим  $x$

$q$

столбцом  $\wedge$

$q$

при

$\wedge$

$N = B$

$-1$

$N$ . При просмотре отношений компонентов вектора

$\wedge$

$b$  к соответствующим положительным компонентам  $\wedge$

$q$

находится первая базисная пере12

менная, которая обнулится при росте  $x$

$q$

и, следовательно, шаг к следующей

точке допустимого региона вдоль этого ребра.

Существует много стратегий выбора переменной  $x_j$

для ввода в базис.

Первоначальное правило выбора переменной с наименьшей альтернативной издержкой известно как критерий Данцига [5]. Хотя, если компоненты  $\bar{c}_j$

намного превосходят компоненты  $\bar{c}_j$

, то только небольшое увеличение  $x_j$

возможно до обращения одной из базисных переменных в ноль. Альтернативные ценовые стратегии взвешивают альтернативную издержку путем деления на длину  $\bar{c}_j$

. Точная стратегия наиболее крутого ребра [13] вводит понятие весов  $s_j$

$s_j = 1 + \|\bar{c}_j\|$

||  
2  
, соответствующих длине шага при единичном изменении  $x_j$

. Практический (приближенный) метод наиболее крутого ребра [10] и стратегия Devex [17] вычисляют приближенное значение весов. При использовании этих подходов количество итераций, необходимых для решения ЗЛП на практике может быть оценено как  $O(m + n)$ , и теоретически нет препятствий для достижения сложности  $O(2^n)$ .

Популярной техникой выбора выводимой из базиса переменной является процедура EXPAND [23]. Посредством небольшого расширения ограничений, эта стратегия часто позволяет выбрать выводимую переменную из числа возможных на основании численной стабильности.

Два главных варианта симплекс-метода соответствуют различным пониманиям того, какие данные требуются для определения шага к новой точке. Первый вариант – обычный симплекс-метод, в котором альтернативные издержки и направления всех ребер в текущей точке определяются прямоугольной таблицей. В модифицированном симплекс-методе альтернативные издержки и направление выбранного ребра определяются путем решения систем с базисной матрицей  $B$ .

#### 1.1 Обычный симплекс-метод

В обычном симплекс-методе матрица

$A$ , правый вектор-столбец

$b$ , альтернативные издержки  $\bar{c}_N$  и текущее значение целевой функции  $f = c$

$T$   
 $B$   
 $\bar{c}_B$   
 $b$   
располагаются в виде таблицы следующей формы.

13  
N RHS  
 $B$   
 $\bar{c}_B$   
 $N$   
 $\bar{c}_N$   
 $b$

^  
T  
N  
—  
^  
f

На каждой итерации обычного симплекс-метода для перехода к новому базису к колонкам этой таблицы применяется процедура преобразований Жордана-Гаусса.

Выполнение симплекс-метода начинается с базиса  $B = E$ , в то время как в таблице симплекса записана матрица  $N$ . Это означает, что таблица является разреженной. Принято считать, что степень заполненности матрицы в процессе выполняемых преобразований такова, что нет необходимости использовать разреженные структуры данных, поэтому обычный симплексметод часто реализуют без их использования.

Обычный

симплекс-метод имеет среднюю полиномиальную сходимость при широком выборе распределения значений в случайных матрицах [19, 25] и [20]

по природе своей численно нестабилен, поскольку использует длинную цепочку операций последовательного исключения переменных, выбирая колонку поворота согласно алгоритму, а не из соображений стабильности вычислений. Если алгоритм получает плохо обусловленные базисные матрицы, любая подпоследовательность таблицы, соответствующая хорошо обусловленному базису, скорее всего будет содержать численные ошибки, вызванные плохой обусловленностью на ранних этапах. Это может привести к такому выбору вводимой или выводимой переменной, что при точных вычислениях целевая функция не будет убывать монотонно, ограничения будут нарушены либо базисная матрица станет вырожденной. Для большей надежности необходимо

отслеживать возникающие в таблице ошибки и, при необходимости, выполнять полный ее пересчет численно стабильным способом. Проверка ошибок может осуществляться сравнением обновленных альтернативных издержек со значением, полученным напрямую с использованием колонки поворота и базисных издержек. Поскольку операции с матрицей, обратной базисной, могут быть выполнены посредством использования соответствующих ячеек таблицы, вычисление колонки поворота напрямую и сравнение ее с ячейками таблицы может предоставить более надежный (но и более затратный) механизм проверки ошибок.

## 1.2 Модифицированный симплекс-метод

Вычислительные этапы модифицированного симплекс-метода представлены в алгоритме 1. Вначале каждой итерации полагается, что вектор альтернативных издержек  $\hat{N}$  и вектор

$b$  текущих значений базисных переменных известны, и представление  $B$

—1

доступно. Первым шагом алгоритма является

CHUZC, который ищет хорошего кандидата  $q$  для ввода в базис среди (взвешенных) альтернативных издержек. Колонка поворота  $\hat{q}$

$q$

формируется на

шаге FTRAN, используя представление  $B$

—1

.

CHUZC: Выбрать из  $\hat{N}$

хорошего кандидата  $q$  для ввода в базис.

FTRAN: Сформировать колонку поворота  $\hat{q}$

$q$

$= B$   
 $-1$   
 $a$   
 $q$   
, где  $a$   
 $q$   
– колонка  $q$   
матрицы  $A$ .  
CHUZR: Из отношений  
 $\wedge$   
 $b$   
 $i$   
 $f^{\wedge}$   
 $iq$   
определить номер  $p$  строки хорошего кандидата для вывода из базиса.  
Положить  $\alpha =$   
 $\wedge$   
 $b$   
 $p$   
 $f^{\wedge}$   
 $pq$   
.  
Обновить  
 $\wedge$   
 $b :=$   
 $\wedge$   
 $b - \alpha^{\wedge}$   
 $q$   
.  
ВTRAN: Сформировать  $p$   
 $T$   
 $p$   
 $= e$   
 $T$   
 $p$   
 $B$   
 $-1$   
.  
PRICE: Сформировать строку поворота  $\wedge$   
 $T$   
 $p$   
 $= \pi$   
 $T$   
 $p$   
 $N$ .  
Обновить альтернативные издержки  $\wedge$   
 $T$   
 $N$   
 $:= \wedge c$   
 $T$   
 $N$   
 $- \wedge$   
 $q$   
 $\wedge$   
 $T$   
 $p$   
.  
Если {рост в представлении  $B$



–1

}, тогда

INVERT: Сформировать новое представление В

–1

.

иначе

UPDATE: Обновить представление В

–1

в соответствии

с изменением базиса.

конец если

Алгоритм 1 – Итерация модифицированного симплекс-метода

На шаге CHUZR определяется выводимая из базиса переменная. Индекс  $p$

показывает, в какой строке расположена выводимая переменная, а сама строка именуется строкой поворота.

Индекс самой переменной обозначается

как  $p$

◆

. Как только индексы  $q$  и  $p$

◆

меняются местами между множествами В

15

и  $N$ , говорят, что произошло изменение базиса. После этого, правый векторстолбец

^

$b$  обновляется в соответствии с увеличением  $\alpha =$

^

$b$

$p$

$/^$

$pq$

в  $x$

$q$

.

Перед выполнением следующей операции необходимо получить значения

альтернативных издержек и представление новой матрицы В

–1

. Хотя альтернативные издержки могут быть вычислены и напрямую, используя выражения

$\pi$

$T$

$B$

$= c$

$T$

$B$

$B$

–1

$; ^ c$

$T$

$N$

$= c$

$T$

$N$

–  $\pi$

$T$

$B$

$N$ ,

в вычислительном смысле гораздо эффективнее обновлять их с помощью

строки поворота ^

$T$

$p$

= e

T

p

B

-1

N из таблицы стандартного симплекса. Это выполняется в два шага. Сначала, используя представление B

-1

, на шаге BTRAN

формируется вектор п

T

p

= e

T

p

B

-1

, а затем строится вектор ^

T

p

= п

T

p

N значений

строки поворота (шаг PRICE). Как только были получены значения альтернативных издержек, шаг UPDATE изменяет представление B

-1

в соответствии

с изменением базиса. Необходимо отметить, что из соображений эффективности и численной стабильности, периодически необходимо находить новое

представление B

-1

с помощью операции INVERT.

При применении стратегии Devex [17], строка поворота, вычисленная для обновления альтернативных издержек, используется также для обновления

Devex весов при незначительных вычислительных затратах. Для обновления точных весов в методе наиболее крутого ребра в дополнение к строке

поворота требуется дополнительный шаг BTRAN для вычисления ^

T

q

B

-1

и

шаг PRICE для получения результата матричного умножения этого вектора

и матрицы N. Также вычислительно неэффективно инициализировать значения весов наиболее крутого ребра, если начальная базисная матрица не единичная. Как следствие этих дополнительных затрат и поскольку стратегия Devex работает хорошо в плане уменьшения количества итераций, необходимых для решения ЗЛП, эта стратегия обычно используется в эффективных

последовательных реализациях обратного симплекс-метода.

16

Выводы по главе один

Симплекс-метод – алгоритм решения оптимизационной задачи линейного программирования [19] путём [20] перебора вершин выпуклого многогранника в многомерном пространстве.

Сущность метода заключается в построении базисных решений, на которых монотонно убывает линейный функционал, до ситуации, когда выполняются необходимые условия локальной оптимальности.

В [19]

модифицированном симплекс-методе, в отличие от обычного, нет необходимости хранить всю симплекс-таблицу целиком, а только представление матрицы, обратной к базисной.

17

## 2 Параллельный симплекс-метод

В этой главе представлен прототип схемы распараллеливания модифицированного симплекс-метода с применением субоптимизации и метода наиболее крутого ребра.

### 2.1 Параллельные вычисления

Прежде чем переходить к вопросу распараллеливания симплекс-метода, необходимо рассмотреть некоторые термины и концепции из области параллельного программирования. В этом разделе представлен краткий обзор

необходимых понятий. Полное и более общее введение в параллельные вычисления можно найти в [18].

Классифицируя архитектуры параллельных мультипроцессоров, необходимо понимать важное отличие между распределенной памятью, когда

каждый процессор имеет свою собственную локальную память, и [30]

общей памятью, когда все процессоры имеют доступ к общей разделяемой памяти.

Современные мощные ЭВМ могут состоять из множества распределенных кластеров, каждый из которых может иметь множество процессоров с общей памятью. На более простых мультипроцессорах память может быть либо общей, либо разделяемой.

Обычно успешность распараллеливания измеряется в терминах ускорения – отношения времени, необходимого для решения задачи с использованием более одного процессора, ко времени решения задачи на одном процессоре. Традиционной является цель достичь фактор ускорения, равный количеству подключаемых процессоров. Такой фактор называется линейным ускорением и соответствует 100% параллельной эффективности. Увеличение доступной кэш-памяти и оперативной памяти одновременно с количеством процессоров иногда приводит к феномену сверхлинейного ускорения. Схемы распараллеливания, для которых (по крайней мере в теории) производительность растет линейно без ограничений с ростом количества подключаемых процессоров, называются масштабируемыми схемами. Если параллелизм не используется во всех главных операциях алгоритма, то ускорение, в соответствии с

18

законом Амдала [1], ограничено долей времени выполнения непараллельных операций.

Существуют две основных парадигмы параллельного программирования.

Если работа большинства операций алгоритма может быть распределена среди множества процессоров, тогда говорят о параллелизме по данным. В противоположность этому, если возможно выполнять несколько главных операций алгоритма одновременно, тогда имеет место параллелизм по задачам.

На практике возможно применять одновременно оба подхода для определенного набора главных операций алгоритма.

Есть два фундаментальных способа реализации алгоритмов на параллельных ЭВМ. На машинах с распределенной памятью передача данных между

процессорами осуществляется посредством инструкций, порожденных явными вызовами методов передачи сообщений. На машинах с общей разделяемой памятью применяется параллелизм по данным, когда инструкции записываются как для последовательного исполнения, но транслируются специальным компилятором в параллельный код. Большинство протоколов передачи сообщений также поддерживаются на ЭВМ с общей памятью, равно

как и распараллеливание по данным возможно на ЭВМ с распределенной памятью.

На машинах с распределенной памятью, накладные расходы на передачу сообщений между процессорами определяются задержкой и пропускной способностью канала. Первое – это время передачи, не зависящее от размера

сообщения, а второе – это скорость связи. Для общих протоколов передачи сообщений задержка и пропускная способность на определенной архитектуре может быть значительно выше, чем в независимой от архитектуры среде,

что обычно регулируется и настраивается поставщиком. Если алгоритму для вычислений необходим интенсивный обмен информацией, растущие накладные расходы на связь могут перевесить любые улучшения от использования дополнительных процессоров.

19

## 2.2 Распараллеливание симплекс-метода

Существующие подходы к распараллеливанию симплекс-метода и ему подобных удобно классифицировать по виду симплекс-метода и по использованию разреженных типов данных. Такая классификация позитивно коррелирует с практической ценностью реализации в контексте решения ЗЛП и негативно с успешностью этих подходов в достигнутом ускорении.

Некоторые из рассматриваемых ниже схем предлагают неплохое ускорение относительно эффективных последовательных решателей своего времени. Другие только кажутся неэффективными в свете последовательного модифицированного симплекса, который к тому моменту либо был малоизвестен, либо был разработан впоследствии. Такие случаи определяются ниже,

чтобы подчеркнуть, что в результате огромного увеличения эффективности

последовательного модифицированного симплекс-метода (как во время исследований в области распараллеливания симплекса, так и после) проблема

разработки практического параллельного симплекс-решателя стала очень актуальной.

### 2.2.1 Параллельный симплекс-метод с использованием алгебры

плотных матриц

Стандартный и модифицированный симплекс-методы с использованием

алгебры плотных матриц реализовывались неоднократно. Простота обычных

структур данных и потенциал достичь линейного ускорения делают их привлекательными для применения в параллельных вычислениях. Хотя при решении общих разреженных ЗЛП больших размерностей такие реализации малоэффективны, поскольку они могут соперничать с эффективными последовательными реализациями модифицированного симплекс-метода, использующими разреженные структуры, только при подключении значительного

числа процессоров.

Первые работы в этом направлении ограничиваются обсуждением схем

распределения данных и коммуникации; реализации ограничиваются небольшим числом процессов на ЭВМ с распределенной памятью (краткие обзоры

20

даются в [29, 33], примеры других ранних работ можно найти в [3, 9, 11, 34]).

В одной из относительно ранних работ [28], в которой были реализованы

обычный и модифицированный симплекс-методы на 16-процессорном Intel

hypercube, достигнутое ускорение варьируется от 8 до 12 для небольших задач из библиотеки Netlib [12]. В [4]

сообщается о 12-кратном ускорении при

решении двух небольших ЗЛП с использованием обычного симплекс-метода

на 16-процессорной ЭВМ с общей разделяемой памятью. Также были случаи получения более чем 12-кратного ускорения [22].

В [7] разработаны параллельный обычный и модифицированный симплексметоды с применением метода наиболее крутого ребра [13] и протестированы

на машинах Connection Machine CM-2 и CM-5 с массовым параллелизмом.

Решая некоторые ЗЛП средней размерности из Netlib [12] и очень плотные

задачи машинного обучения, ускорение между 1.6 и 1.8 было достигнуто

только при удвоении числа процессоров. В [30] также используется метод

наиболее крутого ребра и обычный симплекс-метод на ЭВМ MasPar MP-1 и

MP-2. Решая в основном случайно сгенерированные ЗЛП большой размерности, авторы достигали практически трехкратного ускорения. Одной из более

поздних работ по реализации параллельного обычного симплекс-метода с запуском на небольшом количестве процессоров является [32].

Работы по созданию параллельных реализаций симплекс-метода с использованием алгебры плотных матриц для ЗЛП небольших размерностей продолжают [35]. Были представлены результаты реализации на 8 процессорах с

5-кратным ускорением при решении небольших случайных ЗЛП [27].

### 2.2.2 Параллельный симплекс-метод с использованием алгебры

разреженных матриц

Особой сложностью в разработке действительно хорошего в практическом

смысле параллельного симплекс-метода является применение эффективных

техник работы с разреженными матрицами. Разработанный параллельный решатель будет конкурентноспособным по отношению к хорошей последовательной реализации только тогда, когда решение общих разреженных ЗЛП большой размерности будет затрагивать разумное число процессоров.

21

Рисунок 1 — Прототип параллельной реализации модифицированного симплекс-метода с субоптимизацией

В период, когда распараллеливание симплекс-метода только начиналось и широко дискутировалось, практические параллельные методы факторизации и решения разреженных асимметричных СЛАУ были только на стадии становления. Как следствие, несмотря на то, что в симплекс-методе с плотными матрицами внедрение параллелизма проходило успешно, было распространено мнение, что использование разреженных матриц сильно ограничивает возможности распараллеливания (за исключением PRICE). Некоторых это наводило на мысль, что разработать хорошую параллельную реализацию невозможно в принципе. Но несмотря на преимущественно последовательную природу компонентов обратного симплекс метода, все еще существуют возможности применения параллелизма по задачам.

### 2.2.3 Схема распараллеливания

Рассмотрим следующий подход, использующий некоторые (но не все) возможности применения параллелизма по данным и по задачам к алгоритму модифицированного симплекс-метода с субоптимизацией [16]. Рисунок 1 иллюстрирует идею.

Сначала дешевая операция CHUZR выбора множества  $P$  хороших кандидатов для вывода из базиса выполняется на одном ядре (см. алгоритм 2).

Затем, несколько операций BTRAN (п

$T$

$p$

$= e$

$T$

$p$

$V$

$-1$

) и PRICE ( $\wedge$

$T$

$p$

$= \pi$

$T$

$p$

$N)$

22

CHUZR: Из отношений

$\wedge$

$b$

$i$

$/s$

$p$

для  $p = 1, \dots, m$  определить

множество  $P$  строк хороших кандидатов для вывода из базиса.

BTRAN: Сформировать  $\pi$

$T$

$p$

$= e$

$T$

$p$

$V$

$-1$

,  $\forall p \in P$ .

PRICE: Сформировать строку поворота  $\wedge$

$T$

$p$   
 $= p$   
 $T$   
 $p$   
 $N, \forall p \in P$   
 Цикл {младшие итерации}  
 CHUZR\_MI: Из  
 $\wedge$   
 $b$  определить номер строки  $p \in P$  хорошего  
 кандидата для вывода из базиса.  
 Если  $p$  не определен, то Конец цикла {младшие итерации}  
 CHUZC: Среди отношений  $\wedge$   
 $j$   
 $/\wedge$   
 $p_j$   
 определить номер столбца  $q$   
 хорошего кандидата для ввода в базис.  
 Обновить  $\wedge$   
 $T$   
 $N$   
 $:= \wedge c$   
 $T$   
 $N$   
 $-\beta^{\wedge}$   
 $T$   
 $p$   
 $, \text{ где } \beta = \wedge c$   
 $q$   
 $/\wedge$   
 $pq$   
 $.$   
 UPDATE\_MI: Обновить  $P := P \setminus \{p\}$  и  $\wedge$   
 $T$   
 $N$   
 $:= \wedge c$   
 $T$   
 $N$   
 $-\beta^{\wedge}$   
 $T$   
 $p$   
 $, \text{ где } \beta = \wedge c$   
 $q$   
 $/\wedge$   
 $pq$   
 $.$   
 Обновить строки  $\wedge$   
 $T$   
 $P$   
 $i$   
 $\wedge$   
 $bP$   
 $.$   
 Конец цикла {младшие итерации}  
 Для {каждого изменения базиса} выполнять  
 FTRAN1: Сформировать  $\wedge$   
 $q$   
 $= B$   
 $-1$

$a$   
 $q$   
, где  $a$   
 $q$   
– столбец  $q$  матрицы  $A$ .  
Обновить  
 $\hat{b} :=$   
 $\hat{b} - \alpha^q$   
 $q$   
, где  $\alpha =$   
 $\hat{b}$   
 $p$   
 $/\hat{p}^q$   
 $pq$   
.  
FTRAN2: Сформировать  $\tau = B$   
–1  
 $\hat{q}$   
.  
Обновить  $s$   
 $p$   
для  $p = 1, \dots, m$ .  
Если {рост в представлении  $B$   
–1  
}, тогда  
INVERT: Сформировать новое представление  $B$   
–1  
.  
иначе  
UPDATE: Обновить представление  $B$   
–1  
в соответствии  
с изменением базиса.  
конец если  
Конец для  
Алгоритм 2 – Итерация модифицированного симплекс-метода с  
применением субоптимизации и метода наиболее крутого ребра  
23  
для  $p \in P$  распределяются между всеми ядрами. Поскольку малый цикл итераций обрабатывает только небольшую  
часть строк, операция CHUZR\_MI  
выполняется на одном ядре и не показана на рисунке 1. Выбор вводимой колонки выполняется в CHUZC  
относительно просто, поэтому также  
не распределяется. Малый цикл замыкает операция UPDATE\_MI, в которой параллельное обновление данных в  
строках таблицы модифицированного симплекс-метода (оставшиеся кандидаты) и альтернативных издержек  
 $\hat{T}$   
 $N$   
выполняется на всех доступных ядрах. Простое обновление  
 $\hat{b}P$   
выполняется на одном ядре операцией CHUZR\_MI. После завершения малого цикла  
итераций, операции  $FTRAN \hat{b} = B$   
–1  
 $a$   
 $q$

и  $\tau = B$

$-1$

$^$

$q$

для каждого изменения базиса распределяется между всеми ядрами. Если необходимо, INVERT выполняется последовательно, без перекрытия любых других вычислений.

Рассматриваемая схема имеет свои недостатки. Из рисунка 1 хорошо видна основная проблема внедрения в алгоритм параллелизма – операция INVERT всегда будет выполняться последовательно, блокируя основной поток вычислений. Другая, чуть менее серьезная проблема, наблюдается при

выполнении более дешевых в вычислительном смысле операций CHUZR и CHUZC. Они обе выполняют операции сравнения всех компонентов вектора, следовательно, это можно ускорить, распределив данные между вычислительными ядрами, а затем аккумулировав результат. Операцию CHUZC лучше выполнять на ядре, где строка поворота скорее всего доступна в кэш.

Другим узким местом в представленной схеме является случай, когда не все кандидаты  $P$  приводят к изменению базиса. В этом случае количество операций FTRAN не кратно количеству доступных ядер.

В идеальном случае диаграмма Ганта подразумевает, что все операции BTRAN, PRICE и FTRAN имеют одинаковую вычислительную сложность, но на практике это не так, поскольку для FTRAN1 ( $^$

$q$

$= B$

$-1$

$a$

$q$

) вектор  $a$

$q$

является колонкой (разреженной) матрицы ограничений, в то время как для

FTRAN2 ( $\tau = B$

$-1$

$^$

$q$

)  $^$

$q$

может быть полным вектором. Для сильноразреженных задач эта разница увеличивается еще больше.

24

Выводы по главе два

Попытки использования параллелизма в симплекс-методе были связаны с именами многих ведущих разработчиков эффективной последовательной реализации модифицированного симплекс метода. То, что относительный успех

в этой области оказался довольно ограниченным, объясняется трудоемкостью задачи.

Внедрение параллелизма в обычный симплекс-метод для общих разреженных ЗЛП значительно улучшило его производительность по сравнению с хорошей последовательной реализацией модифицированного симплекс-метода. Параллельные обычный или модифицированный симплекс-методы с использованием алгебры плотных матриц несостоятельны без привлечения значительного числа процессоров. Параллелизм по задачам ограничен численной

нестабильностью и большими накладными расходами на передачу сообщений на ЭВМ с распределенной памятью.

25

3 Реализация алгоритма симплекс-метода

В данной главе рассматриваются особенности реализации параллельного алгоритма модифицированного симплекс-метода на сравнительно новом

языке для технических расчетов Julia.

3.1 Julia как язык разработки решателя

При

планировании программного проекта имеется огромный выбор языков программирования. При выборе языка программирования нужно учитывать



множество факторов, [15]

такие как производительность и безопасность приложения или количество строк кода.

Перед началом решения любой задачи разработки ПО следует этап подготовительной работы. Выбор языка является важнейшей частью этого этапа.

При выборе языка программирования для этого проекта следует учитывать

следующие факторы.

Целевая платформа.

Гибкость языка.

Время исполнения проекта.

Производительность.

Поддержка и сообщество.

[15]

Проанализируем по выбранным факторам новый быстро развивающийся язык для технических расчетов Julia.

Язык программирования Julia – это высокоуровневый высокопроизводительный

свободный язык программирования с динамической типизацией, созданный для математических вычислений [2]. Эффективен также и для написания программ общего назначения. Синтаксис языка схож с синтаксисом

других математических языков (например, MATLAB и Octave), однако имеет некоторые существенные отличия. Julia написана на Си, C++ и Scheme.

В стандартный комплект входит JIT-компилятор на основе LLVM, благодаря

чему приложения, полностью написанные на языке, практически не уступают

в производительности приложениям, написанным на статически компилируемых языках вроде Си или C++. Большая часть стандартной библиотеки языка

написана на нём же, и [8]

содержит лучшие открытые библиотеки С и Fortran

для линейной алгебры, генерации случайных чисел, обработки сигналов и

работы со строками. В распоряжении имеются умный компилятор, распределенное параллельное исполнение, численная точность и большая библиотека

математических функций.

Также язык имеет встроенную поддержку большого числа команд для распределенных вычислений. [8]

Сообщество разработчиков

Julia предоставляет большое количество внешних пакетов через встроенный пакетный менеджер. По аналогии с популярной утилитой Jupyter, существует

многофункциональный браузерный графический интерфейс IJulia.

Ниже перечислены некоторые из встроенных возможностей Julia

1

.

Мультиметод: обеспечивает возможность определять поведение функции в зависимости от типа передаваемых аргументов.

Динамическая типизация.

Хорошая производительность, сравнимая со [8]

статически компилируемыми языками такими,

как С.

Встроенная система управления пакетами.

Макросы и другие возможности [8]

метапрограммирования.

Архитектура, специально спроектированная для параллельных и распределенных вычислений.

Сопрограммы: легковесные "зеленые" потоки.

Возможность определять пользовательские типы, не уступающие в скорости и удобстве встроенным.

Автоматическое создание эффективного специализированного кода для различных типов аргументов.

Элегантные и расширяемые преобразования для числовых и других типов.

Поддержка [8]

Unicode, включая (но не ограничиваясь) UTF-8.

Лицензия MIT: бесплатность и открытость исходного кода.

Основанный на LLVM JIT-компилятор Julia и дизайн самого языка позволяют ему по производительности приблизиться и часто сравняться с производительностью языка C [20].

1

Подробнее на <http://julialang.org>.

27

Julia не заставляет пользователя следовать какому-либо определенному стилю параллелизма [26]. Вместо этого, в распоряжении имеется множество ключевых строительных блоков для распределенных вычислений, которые позволяют использовать различные стили и добавлять новые.

JuliaBox позволяет запускать ноутбуки JJulia в контейнерах-песочницах

Docker. Это открывает простор для полностью облачной обработки, включая

управление данными, редактирование и обмен кодом, выполнение, отладки,

анализа и визуализации [24]. Цель этого проста – перестать беспокоиться об администрировании машин и управлении данными и сразу перейти к

решению задачи.

Таким образом, видно, что Julia имеет хорошие показатели по всем рассматриваемым факторам. Такой выбор

поможет создать компактное, простое

в отладке, расширении, документировании и исправлении ошибок решение.

3.2 [15]

Окружение и инструменты

Важными, требующими разрешения до начала процесса разработки и влияющими на судьбу проекта, являются ответы как на глобальные стратегические вопросы «Как управлять развивающимся проектом?», «Где и как будет организован его хостинг?» и «Как будут происходить процессы коммуникации его участников?», так и на прикладные (но не менее важные) «В чем писать код?» и «Как его тестировать?».

Для создания кода требуются такие инструменты, как текстовый редактор, компилятор или интерпретатор, и т. п. Использование несвязанных инструментов является прямой противоположностью более популярному сегодня способу, в котором для разработки программного обеспечения

используется комплекс программных средств, являющихся частью одной интегрированной среды разработки, ИСП/IDE (от англ. Integrated development environment).

Интегрированные среды разработки были созданы для того, чтобы максимизировать производительность программиста благодаря тесно связанным компонентам с простыми пользовательскими интерфейсами. Это позволяет

28

[5]

Рисунок 2 — Интерфейс редактора Atom с плагином Juno для создания кода на языке Julia

разработчику сделать меньше действий для переключения различных режимов, в отличие от дискретных программ разработки.

IDE обычно представляет собой единственную программу, в которой проводится вся разработка. Она, как правило, содержит много функций для создания, изменения, компилирования, развертывания и отладки программного

обеспечения. Цель интегрированной среды заключается в том, чтобы объединить различные утилиты в одном модуле, который позволит абстрагироваться от выполнения вспомогательных задач, тем самым позволяя программисту

сосредоточиться на решении собственно алгоритмической задачи и избежать потерь времени при выполнении типичных технических действий (например, вызове компилятора). Таким образом, повышается производительность труда разработчика.

[5]

Julia, как очень молодой и еще развивающийся язык, не имеет собственной отдельной IDE. Вместо этого используется плагин Juno (рисунок 2) для мощного современного редактора Atom

В Atom имеется интеграция с

системами управления версиями и разнообразные инструменты для упрощения конструирования графического интерфейса пользователя. [12]

Также есть браузер классов, инспектор объектов и диа2  
Подробнее на <https://atom.io>.

Рисунок 3 — Репозиторий с исходным кодом проекта на веб-сервисе GitHub для хостинга IT-проектов

иерархии классов – для использования при объектно-ориентированной разработке ПО.

[5]

Таким образом, комбинация Atom и Juno представляет собой полноценную IDE для

разработки включает в себя:  
текстовый редактор,  
интерпретатор,  
средства автоматизации сборки,  
отладчик.

[5]

Вопрос размещения кода проекта можно решить с помощью GitHub – крупнейшего веб-сервиса для хостинга IT-

проектов и их совместной разработки. Сервис основан на системе контроля версий Git.

GitHub абсолютно бесплатен для проектов с открытым исходным кодом и предоставляет им все возможности (включая SSL). [17]

Внешний вид репозитория  
представлен на рисунке 3.

Рисунок 4 — Время и результаты сборок проекта на различных платформах в Travis CI

Для проектов есть личные страницы, небольшие Вики и система отслеживания ошибок. Прямо на сайте можно просмотреть файлы проектов с подсветкой синтаксиса для большинства языков [17]

программирования.  
Без тестирования невозможно построить современное программное обеспечение, удовлетворяющее высоким критериям надежности. По мере роста и развития проекта сборка и прогон тестов становятся все более рутинной задачей. Для решения таких задач существуют различные сервисы, такие как Travis CI – распределённый веб-сервис для сборки и тестирования программного обеспечения, использующего GitHub в качестве хостинга исходного кода.

Веб-сервис предоставляет отслеживание результатов и времени сборок на различных платформах. Очередная сборка инициируется новым коммитом в систему контроля версий (рисунок 4).

CI (от англ. Continuous Integration, непрерывная интеграция) – это практика

разработки программного обеспечения, которая заключается в слиянии рабочих копий в общую основную ветвь разработки несколько раз в день и выполнении частых автоматизированных сборок проекта для скорейшего

выявления и решения интеграционных проблем. В обычном проекте, где над

31

[\[10\]](#)

Рисунок 5 — История результатов сборок отдельных веток (активных и неактивных) в Travis CI

разными частями системы разработчики трудятся независимо, стадия интеграции является заключительной. Она может непредсказуемо задержать окончание работ. Переход к непрерывной интеграции позволяет снизить трудоёмкость интеграции и сделать её более предсказуемой за счет наиболее раннего обнаружения и устранения ошибок и противоречий. Впервые названа и предложена Гради Бучем в 1991 г. [14] Непрерывная интеграция является одним из основных приёмов [\[10\]](#)

экстремального программирования.

В Travis CI есть возможность отслеживать результаты сборок отдельных веток, активных и неактивных (рисунок 5).

Вся история сборок представлена отдельной таблицей, включая хэш и комментарий коммита, дату и время сборки, а также ее результат (рисунок 6).

Travis CI поддерживает сборку проектов на множестве языков, включая C, C++, D, JavaScript, Java, PHP, Python и Ruby. Разные проекты с открытым исходным кодом используют Travis CI для непрерывной интеграции кода, например Ruby, Ruby on Rails, Node.js.

Проекты и управление ими существовали всегда. В качестве самостоятельной области знаний управление проектами начало формироваться в [\[9\]](#)

нача32

Рисунок 6 — Полная история сборок всех коммитов с датой и временем в Travis CI

ле

XX века. В этой дисциплине пока нет единых международных стандартов.

Наиболее известны следующие центры компетенции.

PMI, Project Management Institute, PMBOK — американский национальный стандарт ANSI/PMI 99-001-2004.

IPMA, International Project Management Association.

Задача проекта — достижение конкретной бизнес-цели, при соблюдении ограничений. Согласно текущей редакции стандарта PMBOK [31], проект считается успешным, если удовлетворены все требования заказчика и участников проекта. У [\[9\]](#)

проекта разработки ПО три фактора успеха.

Выполнен в соответствие со спецификациями.

Выполнен в срок.

Выполнен в пределах бюджета.

[\[9\]](#)

Ключевым атрибутом успешного проекта является наличие чёткого заранее определённого

плана, минимизации рисков и отклонений от плана, эффективного управления изменениями. [\[9\]](#)

Необходимо определять и достигать

четкие цели при балансировании между объёмом работ, ресурсами, временем, качеством и рисками, т.е. управлять процессом разработки программного обеспечения.

33

Рисунок 7 — Главная страница Trello со списком всех доступных досок, объединённых в группы

Автоматизировать процесс управления разработкой ПО помогают системы управления проектами. Такая система обычно представляет собой

набор

организационных и технологических методов и инструментов, которые поддерживают управление проектами в организации и помогают повысить эффективность их реализации.  
[25]

Существует множество простых и сложных систем по управлению проектами, одной из таких является популярная сегодня

Trello – это бесплатное веб-приложение для управления проектами небольших групп.

Trello использует парадигму для управления проектами, известную как канбан, метод, который первоначально был популяризирован Toyota в 1980-х для управления цепочками поставок.  
[22]

Канбан – метод управления разработкой, реализующий принцип «точно в срок» и способствующий равномерному распределению нагрузки между работниками. При данном подходе весь процесс разработки прозрачен для всех членов команды. Задачи по мере поступления заносятся в отдельный список, откуда каждый разработчик может извлечь требуемую задачу. Канбан является наглядной системой разработки, которая показывает, что необходимо производить, когда и сколько.

В Trello можно создавать различные доски (Boards). Доски могут быть объединены в именованные группы (рисунок 7).

34

Рисунок 8 — Задачи в Trello, представленные карточками, каждая из которых находится в определенном статусе

Внутри доски – задачи, относящиеся к одной из именованных панелей.

Каждая задача может иметь описание, исполнителя, зависимости от других задач, а также срок исполнения (рисунок 8).

### 3.3 Разработка решателя

Пакеты для математической оптимизации в Julia представляют собой единое пространство JuliaOpt.

Пакеты JuliaOpt построены на основе MathProgBase.jl – прослойке абстракции, предоставляющей высокоуровневые функции для линейного и целочисленного программирования, а также набор низкоуровневых функций для создания новых алгоритмов (см. рисунок 9, показана зеленым). Над уровнем абстракции расположены языки моделирования (красный), а ниже – интерфейсы внешних библиотек для решения ЗЛП (фиолетовый).

JuliaOpt предоставляет 2 языка моделирования для решения ЗЛП:

JuMP – алгебраический язык моделирования для задач оптимизации

с линейными, квадратичными и нелинейными ограничениями. Генерирует модели также быстро, как аналогичные коммерческие утилиты, а

также поддерживает дополнительные возможности, такие, как функции обратного вызова для решателей.

35

Рисунок 9 — Обзор существующих пакетов для математической оптимизации в Julia

Convex.jl – алгебраический язык моделирования для высокодисциплинированного выпуклого программирования.

Пакет MathProgBase.jl определяет модуль SolverInterface, который представляет собой абстракцию над низкоуровневыми интерфейсами, общими для

большинства библиотек. Модуль SolverInterface определяет такие высокоуровневые функции, как linprog, mixintprog и quadprog, которые не

зависят от используемой для решения ЗЛП библиотеки. Языки моделирования JuMP и Convex.jl используют интерфейсы этого модуля для обмена информацией с различными решателями.

Существует 3 категории решателей (некоторые решатели могут принадлежать к более чем одной категории):

LinearQuadratic – решают линейные и квадратичные задачи программирования и принимают на вход данные в виде матриц, определяющих

линейные и квадратичные компоненты ограничений и целевую функцию. Примерами решателей этой категории являются Cbc, Clp, CPLEX,

GLPK, Gurobi и Mosek.

Conic – решают конические задачи программирования. Входной формат таких решателей представляется собой

матрицы и векторы, определяющие аффинные функции и список конусов. Примерами являются ECOS, Mosek и SCS.

Nonlinear – традиционные нелинейные решатели, которым необходим доступ к алгебраическому представлению задачи. Примеры этой категории: AmpINLWriter, CoinOptServices, Lpopt, KNITRO, MOSEK и NLOpt.

Разделение решателей на небольшое число категорий позволяет легко реализовать автоматический перевод задачи между разными представлениями.

Это необходимо для перевода ЗЛП из пользовательского представления в структуры данных, которые принимают на вход решатели.

Модуль SolverInterface разделяет понятия "решатель" и "модель". Решатель – это небольшой объект, используемый для настройки параметров, он

не хранит никаких данных задачи. Решатель используется для создания объекта модели – представление задачи решателя в оперативной памяти.

В файле DrsMathProgSolverInterface.jl определяется модуль решателя, производится настройка уровня логирования и подключаются необходимые библиотеки.

```
1 module DrsMathProgSolverInterface
```

```
2
```

```
3 include("Simplex.jl")
```

```
4 using .Simplex
```

```
5
```

```
6 using Logging
```

```
7 @Logging.configure(level=DEBUG)
```

```
8
```

```
9 importall MathProgBase.SolverInterface
```

Далее следует секция экспорта, определяющая, какие методы и сущности будут видны пользователям модуля.

```
11 export DrsMathProgModel,
```

```
12 DrsMathProgSolver,
```

```
13 loadproblem!,
```

```
14 optimize!,
```

```
15 status,
```

```
16 getreducedcosts,
```

```
17 getconstrduals,
```

```
18 getobjval,
```

```
19 getsolution
```

Потом следуют определения решателя и модели – абстракции, используемые далее в коде для решения ЗЛП.

```
21 immutable DrsMathProgSolver <: AbstractMathProgSolver
```

```
22 options
```

```
37
```

```
23 end
```

```
24 DrsMathProgSolver(; kwargs...) = DrsMathProgSolver(kwargs)
```

```
25
```

```
26 type DrsMathProgModel <: AbstractLinearQuadraticModel
```

```
27 A # constraint coefficients
```

```
28 b # RHS
```

```
29 c # objective coefficients
```

```
30 basis # basis variables
```

```
31 nonbasis # nonbasis variables
```

```
32 end
```

```
33 LinearQuadraticModel(s::DrsMathProgSolver) = DrsMathProgModel(; s.options...)
```

Решение задачи начинается с функции инициализации, в которой задаются исходные данные и производится первоначальная настройка.

```
55 function loadproblem!(m::DrsMathProgModel, A, l, и, c, lb, ub, sense)
```

```
56 @debug("loadproblem!: A $A, l $l, и $и, c $c, lb $lb, ub $ub, sense $sense")
```

```
57 m.A = A
```

```
58 m.b = zeros(size(ub))
```

```
59 m.c = c
```

60

61 DrsTransformToStandardForm!(m, lb, ub, sense)

62

63 r, c = size(m.A)

64 m.basis = zeros{Int, r}

65

66 DrsFindPotentialBasis!(m)

67 end

Прежде, чем переходить к решению ЗЛП, необходимо привести ее к стандартной форме (тело функции довольно объемно, полный исходный код см.

в приложении A) и найти первоначальный базис.

69 function DrsFindPotentialBasis!(m::DrsMathProgModel)

70 r, c = size(m.A)

71 for ic in 1:c

72 column = m.A[:,ic]

73 if countnz(column) == 1

74 ir = findfirst(x -&gt; x == 1, column)

75 if ir != 0 &amp;&amp; m.basis[ir] == 0

76 # add the column if current row has not been selected

77 m.basis[ir] = ic

78 end

79 end

80 end

81 m.nonbasis = setdiff(1:c, m.basis)

38

82 end

Модуль также определяет различные функции опроса статуса и получения результата решения задачи.

#### 3.4 Параллельный вызов функций решателя

Передача сообщений между процессами в Julia несколько отличается от других сред, таких как MPI. Общение зачастую "одностороннее т.е. программист явно управляет только одним главным процессом.

Параллельное программирование в Julia строится на 2 примитивах: удаленных ссылках и удаленных вызовах. Удаленная ссылка – это объект, который может быть использован любым процессом для идентификации объекта, созданного в контексте какого-либо процесса. Удаленный вызов – это запрос процесса к другому процессу выполнить определенную функцию на некотором наборе аргументов.

Удаленный вызов возвращает объект Future в качестве результата. Объект возвращается немедленно; процесс, сделавший вызов, продолжает выполнение следующих операций, в то время как удаленный вызов выполняется в другом процессе. Результат выполнения операции будет доступен в объекте Future.

В алгоритме симплекс-метода параллельное выполнение приходится на шаги BTRAN и PRICE.

183 @sync begin

184 for p in P

185 pi = @spawn BTRAN(invB, p)

186 pivotal\_row = @spawn PRICE(N, fetch(pi))

187 push!(pivotal\_rows, fetch(pivotal\_row))

188 end

189 end

Выполнение блока начинается с удаленного вызова BTRAN для выполнения в другом процессе. Объект Future, хранящий в себе числовой результат, будет доступен сразу после выполнения операции. Результат передается функции PRICE, также запускаемой удаленно.

39

Для параллельной обработки данных в Julia предусмотрены специальные структуры данных. DistributedArrays предназначены для оперирования массивами, размеры которых слишком велики для одной ЭВМ. Каждый процесс при этом обрабатывает только свою часть массива, которая доступна локально. Но реализация алгоритма использует SharedArray.

```
164 invB = SharedArray(typeof(B[1]), size(B),
165 init = S -> S[linearindices(B)] = inv(B)[linearindices(B)])
```

SharedArray позволяет нескольким процессам получить доступ к общим данным. Поскольку метод основан на вычислениях с обратной матрицей,

доступ к ней должен осуществляться практически с любого шага алгоритма независимо от того, на каком процессе он выполняется.

### 3.5 Модульное тестирование

Julia находится в стадии интенсивной разработки и имеет обширные инструменты для тестирования кода на различных платформах.

Модуль Base.Test предоставляет простой необходимый функционал для модульного

тестирования. Модульное тестирование, или юнит-тестирование (англ. unit testing) позволяет проверить на корректность отдельные [1] модули исходного [3] кода программы.

Идея состоит в том, чтобы писать тесты для каждой нетривиальной функции или метода. Это позволяет достаточно быстро проверить, не привело ли

очередное изменение кода к регрессии, то есть к появлению ошибок в уже оттестированных местах программы, а также облегчает обнаружение и устранение таких ошибок.

Цель модульного тестирования – изолировать отдельные части программы и показать, что по отдельности эти части работоспособны.

Модульное тестирование позже позволяет программистам проводить рефакторинг, будучи уверенными, что модуль по-прежнему работает корректно (регрессионное тестирование). Это поощряет к изменениям кода, поскольку достаточно легко проверить, что код работает и после изменений.

Модульное тестирование помогает устранить сомнения по поводу отдельных модулей и может быть использовано для подхода к тестированию «снизу

40  
вверх»: сначала [1] тестируя [6] отдельные части программы, а затем программу в целом.

Модульные тесты можно рассматривать как «живой документ» для тестируемого класса. Клиенты, которые не знают, как использовать данный класс, могут использовать юнит-тест в качестве примера.

[1]

Прогон тестов осуществляется выполнением соответствующего программного кода. Для удобства организации все модульные тесты включаются в список и выполняются последовательно.

```
1 #!/usr/bin/env julia
2
3 tests = [
4 "transform_to_standard_form",
5 "find_potential_basis",
6 "solver1",
7 "solver2",
8 "solver3",
9 "solver4"
10 ]
11
12 for t in tests
13 include("$t.jl")
14 end
```

Поскольку тестируются отдельно взятые компоненты, упрощается поиск и устранение ошибок на ранних этапах разработки модуля. Например, в данном тесте проверяется корректность поиска начального базиса для заданной

ЗЛП. Поскольку в тесте используется простая задача, правильный ответ известен заранее, и можно провести его сравнение с результатом работы метода.

```
1 #!/usr/bin/env julia
```



```

2
3 using Base.Test
4 using Drs.DrsMathProgSolverInterface
5
6 A = [2 3 1 0 0 0; -3 2 0 1 0 0; 0 2 0 0 1 0; 2 1 0 0 0 1]
7
8 m = DrsMathProgModel(A)
9 Drs.DrsMathProgSolverInterface.DrsFindPotentialBasis!(m)
10
11 @test m.basis == [3, 4, 5, 6]
41
12 @test m.nonbasis == [1, 2]

```

Тест преобразования задачи к стандартной форме должен содержать все крайние случаи и возможные варианты (равенства, неравенства различных знаков, положительная и/или отрицательная правая часть). Проверяя каждый случай, в итоге получим метод, корректно приводящий любые задачи к стандартной форме (полный исходный код теста приведен в приложении Б).

```

1 #!/usr/bin/env julia
2
3 using Base.Test
4 using Drs.DrsMathProgSolverInterface
5
6 # Test case
7 A = [1 0; 0 2; 3 2]
8 b = [180, 150, 300]
9 c = [-3, -5]
10
11 lb = [-Inf, 150, 300]
12 ub = [180, 150, Inf]
13
14 mA = [1 0 1 0 0 0;
15 0 2 0 0 1 0;
16 3 2 0 -1 0 1]
17 mC = [-3, -5, 0, 0, 0, 0]
18
19 m = DrsMathProgModel(A, b, c)
20 Drs.DrsMathProgSolverInterface.DrsTransformToStandardForm!(m, lb, ub, :Min)
21
22 @test m.A == mA
23 @test m.b == b
24 @test m.c == mC
25
26 m = DrsMathProgModel(A, b, c)
27 Drs.DrsMathProgSolverInterface.DrsTransformToStandardForm!(m, lb, ub, :Max)
28
29 @test m.A == mA
30 @test m.b == b
31 @test m.c == -mC

```

Корректность работы всех компонентов проверяются интеграционным тестированием путем решения простой ЗЛП, правильный ответ к которой заранее известен.

```

1 #!/usr/bin/env julia
42
2
3 using Base.Test
4 using MathProgBase
5 using Logging
6 using Drs
7

```

```

8 A = Float64[3 2 1; 2 5 3]
9 b = Float64[10, 15]
10 c = Float64[-2, -3, -4]
11
12 s = linprog(c, A, '<', b, -Inf, Inf, DrsMathProgSolver())
13
14 @test s.status == :Optimal
15 @test s.objval == -20
16 @test s.sol == [0, 0, 5]
Тестирование программного обеспечения - комбинаторная задача.

```

Как и любая технология тестирования, модульное тестирование не позволяет отловить все ошибки программы. В самом деле, это следует из практической невозможности трассировки всех возможных путей выполнения программы, за исключением простейших случаев. [1]

Все модульные тесты (обсуждаемые в этом разделе и другие) приведены в приложении Б . Регулярный прогон тестов дает уверенность в разрабатываемом продукте и обеспечивает необходимый уровень надежности.

### 3.6 Результаты

Алгоритм параллельного симплекс-метода был реализован на языке для технических расчетов Julia с использованием техник, обсуждаемых в главе 2, и протестирован на четырехядерной системе AMD Opteron 2378. Эксперименты проводились с использованием задач из наборов Netlib [12] и Kennnigton [8]. Результаты представлены в таблице 1.

Задачи выбирались по следующему принципу. Среди полного набора из 114 задач большинство (84) оказались слишком малы (решение получено менее, чем за 1 секунду) и не были включены в таблицу. Из оставшихся 30 задач 14 не удалось решить за один или более запусков с использованием 1, 2, 4 или 8 потоков.

43

Ускорение по отношению

К 1 потоку K Clp

ЗЛП Строк Колонок Элементов

2

потока

4

потока

8

потоков

1

поток

8

потоков

```

25fv47 822 1571 11127 1.12 1.03 0.50 0.47 0.20
80bau3b 2263 9799 29063 0.91 1.02 0.80 0.16 0.17
cre-b 9649 72447 328542 0.82 1.23 1.04 1.12 1.21
cre-d 8927 69980 312626 1.13 1.27 1.66 0.85 1.46
degen3 1504 1818 26230 1.25 1.13 1.09 0.26 0.29
fit2p 3001 13525 60784 0.94 0.90 0.94 0.39 0.40
osa-14 2338 52460 367220 0.92 0.79 1.00 0.12 0.12
osa-30 4351 100024 700160 0.99 0.93 0.84 0.14 0.16
pds-06 9882 28655 82269 1.61 2.13 3.02 0.47 1.37
pds-10 16559 48763 140063 1.27 1.81 1.91 0.48 0.96
qap8 913 1632 8304 1.35 1.18 1.70 0.30 0.51
stocfor3 16676 15695 74004 1.76 2.56 3.38 0.10 0.42
truss 1001 8806 36642 0.96 1.06 1.04 0.41 0.43
Среднее (геометрическое) ускорение 1.13 1.23 1.26 0.32 0.43

```

Таблица 1 — Полученное ускорение (до 8 потоков включительно) и производительность по отношению к Clp  
Следует заметить, что при использовании 1 потока вычисляется только 1 строка симплекс-таблицы, и, таким образом, выполняется стандартная последовательная версия симплекс-метода. Время работы последовательной версии сравнивалось со временем решения задачи при помощи последовательного COIN-OR [21] решателя Clp версии 1.06.

Решения для оставшихся 16 задач были получены примерно в десять раз медленнее, чем решения Clp, и тоже не были включены в таблицу. Таким образом, таблица 1 содержит результаты решения 13 тестовых задач, для которых решение требовало не менее 1 секунды процессорного времени на одном потоке, и решение было получено эффективно при использовании 1 потока и успешно при использовании 2, 4 и 8 потоков.

Как показывают результаты в колонках 5-7 таблицы 1, некоторое ускорение было получено для всех задач, кроме трех (fit2p, osa-14 и osa-30), и среднее (геометрическое) ускорение составило около 25% на 4 и 8 потоках. Колонка 8 показывает полученное ускорение при использовании 1 потока по отношению к Clp: только 1 задача была решена быстрее (cre-b), а в остальном

44  
Рисунок 10 — Динамика ускорения по отношению к 1 потоку при изменении количества потоков

решение было получено в среднем в 3.1 раз медленнее. Хотя, при использовании 8 потоков, для трех задач (cre-b, cre-d и pds-06) решение было получено как минимум так же быстро, как и решение Clp. В остальном время решения в среднем было в 2.3 раза больше.

На рисунке 10 представлена динамика ускорения при изменении количества потоков. Из рисунка следует, что увеличение количества ресурсов аппаратного параллелизма по-разному влияет на время решения отдельных задач. Если в некоторых случаях время решения задачи сокращалось, то в других приводило к существенному его увеличению.

45

Выводы по главе три

Параллельный алгоритм модифицированного симплекс-метода был реализован на новом динамично развивающемся языке для технических расчетов Julia, по производительности сравнимым с C и C++.

Управление разработкой проекта было организовано через веб-сервис Trello.

Исходный код решателя был протестирован через систему непрерывного интегрирования Travis CI, и размещается на сервисе GitHub хостинга IT-проектов.

Вычислительные эксперименты, проводившиеся с использованием задач Netlib, показали, что разработанная реализация позволяет получить в среднем укорение до 25% при использовании значительного числа потоков (4-х или 8-ми). Однако, по сравнению с эффективной последовательной реализацией, решатель работает в 3 раза медленнее.

46

Заключение

В работе представлена параллельная реализация алгоритма модифицированного симплекс-метода с использованием субоптимизации и метода наиболее крутого ребра.

В работе удалось реализовать все поставленные цели:

разработана параллельная реализация алгоритма модифицированного симплекс-метода, поддерживающая арифметику произвольной точности;

производительность разработанной программной реализации протестирована на ЗЛП большой размерности.

Решены следующие задачи:

изучена математическая модель алгоритма параллельного модифицированного симплекс-метода;

разработана программная реализация алгоритма, поддерживающая арифметику произвольной точности;

корректность работы решателя подтверждена автоматизированными модульными тестами;

проведены вычислительные эксперименты производительности решателя на ЗЛП большой размерности.

В качестве направлений дальнейших исследований можно рассматривать следующие:

повышение эффективности за счет снижения накладных расходов на

организацию параллелизма;  
декомпозиция и использование возможностей прекомпиляции модулей  
Julia;

использование последних научных наработок для модифицированного  
симплекс-метода, повышающих производительность.

Разработанный программный продукт может быть использован для решения семейств взаимосвязанных задач  
линейного программирования, для которых другие методы не дают удовлетворительный результат за приемлемое  
время.

47