Известный филолог Шанский говорил: “На примере сложноподчинённого предложения можно проследить, как человек выражает отношения между миром и собственной точкой зрения”. Я считаю, что он абсолютно прав, потому что сложноподчиненные предложения часто играют важную роль в тексте: они указывают на причинно-следственные связи, помогают авторам глубоко и полно выразить свою мысль. А читатели, встречая сложноподчиненные предложения, глубже проникаюсь мысль автора.

По моему мнению, многие предложения в тексте А.Алексина могут быть иллюстрацией высказывания Шанского. Например, читая предложение два, мы понимаем, почему главный герой не любит осень. Это сложное предложение с разными видами связи похоже на внутренний монолог героя, который как будто бы сам себе объясняет свое отношение к осени, если бы это предложение было бы разбито на несколько простых, то мы бы не ощутили в полной мере сложного отношения мальчика к этом времени года.

Еще одним сложноподчиненным предложением, которое выражает отношения между точкой зрения героя и миром является предложение пять. Прочитав его, мы понимаем, как теперь чувствует себя мальчик, который впервые пошел в школу, а с помощью предложения 35, точнее, его последней части(“мама, на­вер­но, хо­те­ла уга­дать, в каком клас­се сидит её Толя.”) Алексин передает размышления своего героя о чувствах его мамы. Мне кажется, что без подчинительных связей эти предложения не были бы настолько трогательными и не передавали бы так глубоко идею автора.

Подводя итог, я хочу сказать, что сложноподчиненное предложения часто бывают недооценены: мы не всегда понимаем их значимость в художественных текстах. Высказывания Шанского заставили меня больше обращать внимания на синтаксическую структуру текстов.