

Gruppe
1

Velislav Slavov, 2385786

ucsmm@student.kit.edu

Σ 22

A1

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & -2 \\ 1 & 0 & 0 & -2 & -1 \\ -3 & 0 & 4 & 4 & -3 \\ 2 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 0 & 4 & 3 \end{pmatrix}$$

Behauptung: A ist invertierbar

Beweis:

$$\det(A) = \det \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & -2 \\ 1 & 0 & 0 & -2 & -1 \\ -3 & 0 & 4 & 4 & -3 \\ 2 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 0 & 4 & 3 \end{pmatrix} \begin{matrix} \swarrow \\ \swarrow \\ \swarrow \\ \swarrow \end{matrix}$$

$$= -2 \cdot \det \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & -2 & -1 \\ -3 & 0 & 4 & 4 & -3 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & -2 \\ 1 & -1 & 0 & 4 & 3 \end{pmatrix} \begin{matrix} \swarrow \cdot (-1), \cdot (-3), \cdot (-1) \\ \swarrow \\ \swarrow \end{matrix}$$

$$= -2 \cdot \det \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -2 & -1 \\ 0 & 0 & 4 & 4 & -3 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & -2 \\ 0 & -1 & 0 & 4 & 3 \end{pmatrix} \begin{matrix} \swarrow \\ \swarrow \cdot 1 \\ \swarrow \end{matrix}$$

$$= 2 \cdot \det \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & -2 \\ 0 & 0 & 4 & 4 & -3 \\ 0 & 0 & 0 & -2 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 4 & 1 \end{pmatrix} \begin{matrix} \swarrow \\ \swarrow \\ \swarrow \cdot 2 \\ \swarrow \end{matrix} = 2 \cdot \det \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & -2 \\ 0 & 0 & 4 & 4 & -3 \\ 0 & 0 & 0 & -2 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{matrix} \swarrow \\ \swarrow \\ \swarrow \\ \swarrow \end{matrix}$$

Die Matrix ist eine obere Dreiecksmatrix

$$\Rightarrow \det(A) = 2 \cdot (1 \cdot 1 \cdot 4 \cdot (-2) \cdot (-1)) = 2 \cdot 8 = 16 \quad \checkmark$$

Die Determinante $\neq 0 \Rightarrow A$ ist inv. bar ■ \checkmark

10/10

A3

$$\tilde{S}_n = \{A \in \mathbb{K}^{n \times n} \mid A^T = -A\}$$

a) Behauptung: \tilde{S}_n ist UVR von $\mathbb{K}^{n \times n}$

Beweis:

(i) Es gilt: $O_{n \times n}^T = O_{n \times n}$

Definiere $-O_{n \times n} :=$ die Additive Inverse von $O_{n \times n}$

$$\Rightarrow O_{n \times n} + (-O_{n \times n}) = O_{n \times n} \Rightarrow -O_{n \times n} = O_{n \times n}$$

$$\Rightarrow O_{n \times n} = O_{n \times n}^T = -O_{n \times n} \Rightarrow O_{n \times n} \in \tilde{S}_n \checkmark$$

(ii) Seien $A := a_{i,j}, B := b_{i,j} \in \tilde{S}_n \quad (i, j \in \{1 \dots n\})$

Definiere $A^T := \tilde{a}_{i,j}$ mit $a_{i,j} = \tilde{a}_{j,i}$
und $B^T := \tilde{b}_{i,j}$ mit $b_{i,j} = \tilde{b}_{j,i}$

Es gilt: $A+B = a_{i,j} + b_{i,j}$ und $(A+B)^T = A^T + B^T$

$$\Rightarrow (A+B)^T = \tilde{a}_{i,j} + \tilde{b}_{i,j}$$

Weiter gilt: Da $A, B \in \tilde{S}_n$

$$\Rightarrow A + (-A) = 0 \ \& \ B + (-B) = 0 \Rightarrow A + A^T = 0 \ \& \ B + B^T = 0$$

$$\Rightarrow a_{i,j} + \tilde{a}_{i,j} = 0 \ \& \ b_{i,j} + \tilde{b}_{i,j} = 0$$

$$\Rightarrow (a_{i,j} + b_{i,j}) + (\tilde{a}_{i,j} + \tilde{b}_{i,j}) = 0$$

$$\Rightarrow (A+B) + (A+B)^T = 0 \Rightarrow (A+B)^T = -(A+B) \checkmark$$

$$\Rightarrow (A+B) \in \tilde{S}_n \checkmark$$

(iii) Seien $A := a_{ij} \in \tilde{S}_n (i, j \in \{1 \dots n\})$, $\lambda \in \mathbb{K}$

Definiere $A^T := \tilde{a}_{ij}$ mit $a_{ij} = \tilde{a}_{ji}$


Es gilt: $\lambda A = \lambda a_{ij}$ und $(\lambda A)^T = \lambda A^T = \lambda \tilde{a}_{ij}$

$$\lambda A + (\lambda A)^T = \lambda a_{ij} + \lambda \tilde{a}_{ij} = \lambda (a_{ij} + \tilde{a}_{ij})$$

$$\text{Da } A \in \tilde{S}_n \Rightarrow A + A^T = 0 \Rightarrow a_{ij} + \tilde{a}_{ij} = 0$$

$$\Rightarrow \lambda A + (\lambda A)^T = \lambda \cdot 0 = 0 \Rightarrow (\lambda A)^T = -(\lambda A) = -\lambda(A) \checkmark$$


$$\Rightarrow \lambda A \in \tilde{S}_n \checkmark$$

Aus (i), (ii), (iii) folgt: \tilde{S}_n ist UVR von $\mathbb{K}^{n \times n}$ 

A3 b) Behauptung: $\mathbb{K}^{n \times n} = \tilde{S}_n \oplus S_n$

Beweis:

(i) Sei $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$

Es gilt: $\frac{1}{2}(A + A^T) \in S_n$ (Blatt 8, Aufgabe 3) 

$$A - \frac{1}{2}(A + A^T) = \frac{1}{2}A - \frac{1}{2}A^T = \frac{1}{2}(A - A^T) \checkmark$$

$$\left(\frac{1}{2}(A - A^T)\right)^T = \frac{1}{2}(A^T - A^{TT}) = \frac{1}{2}(A^T - A) \checkmark$$

$$\Rightarrow \frac{1}{2}(A - A^T) + \left(\frac{1}{2}(A - A^T)\right)^T = \frac{1}{2}(A - A^T) + \frac{1}{2}(A^T - A)$$

$$= \frac{1}{2}A - \frac{1}{2}A^T + \frac{1}{2}A^T - \frac{1}{2}A = 0$$

$$\Rightarrow \left(\frac{1}{2}(A - A^T)\right)^T = -\frac{1}{2}(A - A^T) \quad \checkmark$$

$$\Rightarrow \frac{1}{2}(A - A^T) \in \tilde{S}_n \quad \checkmark$$

$$\text{Da } \underbrace{\frac{1}{2}(A + A^T)}_{\in S_n} + \underbrace{\frac{1}{2}(A - A^T)}_{\in \tilde{S}_n} = A \in \underbrace{\mathbb{K}^{n \times n}}$$

$$\Rightarrow \forall A \in \mathbb{K}^{n \times n} \text{ gilt: } A \in \text{LH}(S_n \cup \tilde{S}_n) \quad \checkmark$$

$$(ii) \text{ Sei } A = a_{ij} \in S_n \cap \tilde{S}_n \quad (i, j \in \{1, \dots, n\})$$

$$A^T := \tilde{a}_{ij} \text{ mit } a_{ij} = \tilde{a}_{ji}$$

$$A \in S_n \Rightarrow A = A^T \Rightarrow a_{ij} = \tilde{a}_{ji} = \tilde{a}_{ij}$$

$$A \in \tilde{S}_n \Rightarrow A^T = -A \Rightarrow a_{ij} = \tilde{a}_{ji} = \tilde{a}_{ij} = -a_{ij}$$

$$\text{Für } a_{ij} = 0 \text{ gilt: } a_{ij} + (-a_{ij}) = a_{ij} + a_{ij} = 0 + 0 = 0$$

$$\text{Für } a_{ij} \neq 0:$$

$$a_{ij} \text{ lässt sich schreiben als } \lambda 1 \quad (\lambda \neq 0 \in \mathbb{K})$$

$$a_{i,i} + a_{i,i} = \lambda 1 + \lambda 1 = \lambda(1+1) = 0$$

Per Definition von \mathbb{K} gilt: $1 \neq -1 \Rightarrow 1+1 \neq 0$ ✓

Wir haben ein Widerspruch $\Rightarrow A \neq 0_{n \times n} \notin S_n \cap \tilde{S}_n$ ✓

Aus (i) und (ii) folgt: $S_n \oplus \tilde{S}_n = \mathbb{K}^{n \times n}$ ist eine direkte Summe
■ ✓

A3 d) Behauptung: n ist ungerade $\Rightarrow A$ ist nicht invertierbar

Beweis:

Angenommen n ist ungerade

Sei $A := a_{i,j} \in \tilde{S}_n$ ($i, j \in (1 \dots n)$)

$$A^T := \tilde{a}_{i,j} = -a_{i,j} =: -A$$

Es gilt:

$$\det(A) := \sum_{\sigma \in \mathcal{P}(n)} \operatorname{sgn}(\sigma) \cdot \underbrace{a_{\sigma(1),1} \dots a_{\sigma(n),n}}_{n \text{ mal}}$$

$$\det(A) = \det(A^T) = \det(-A) \quad \checkmark$$

$$\Rightarrow \det(A) = \sum_{\sigma \in \mathcal{P}(n)} \operatorname{sgn}(\sigma) \cdot \underbrace{(-1 \cdot a_{\sigma(1),1}) \dots (-1 \cdot a_{\sigma(n),n})}_{n \text{ mal}}$$

$$= \sum_{\sigma \in \mathcal{P}(n)} (-1)^n \overset{\text{unabhängig von } \sigma}{\text{sgn}(\sigma)} \cdot a_{\sigma(1),1} \dots a_{\sigma(n),n}$$

$$= (-1)^n \cdot \underbrace{\sum_{\sigma \in \mathcal{P}(n)} \text{sgn}(\sigma) \cdot a_{\sigma(1),1} \dots a_{\sigma(n),n}}_{\det(A)}$$

Da n ungerade:

$$\Rightarrow \det(A) = -\det(A) \quad \checkmark$$

$$\Rightarrow \det(A) + \det(A) = 0 \Rightarrow 2\det(A) = 0 \Rightarrow \det(A) = 0$$

Da $\det(A) = 0 \Rightarrow A$ ist nicht invertierbar ■ ✓

A3 e) Definiere $A := \begin{pmatrix} 0 & 2 & 1 & 4 \\ 2 & 0 & 3 & 6 \\ 1 & 3 & 0 & 2 \\ 4 & 6 & 2 & 0 \end{pmatrix}$ $\notin \tilde{S}_4$ was aber
gibt es nicht an!

Behauptung: A ist invertierbar

Beweis:

$$\det(A) = \det \begin{pmatrix} 0 & 2 & 2 & 4 \\ 2 & 0 & 8 & 6 \\ 2 & 8 & 0 & 2 \\ 4 & 6 & 2 & 0 \end{pmatrix} \begin{matrix} 12 \rightarrow \\ 12 \leftarrow \end{matrix}$$

$$= -4 \cdot \det \begin{pmatrix} 1 & 0 & 4 & 3 \\ 0 & 1 & 1 & 2 \\ 2 & 8 & 0 & 2 \\ 4 & 6 & 2 & 0 \end{pmatrix} \begin{matrix} 1.(-2) \\ \cdot(-4) \end{matrix}$$

$$= -4 \cdot \det \begin{pmatrix} 1 & 0 & 4 & 3 \\ 0 & 1 & 1 & 2 \\ 0 & 8 & -8 & -4 \\ 0 & 6 & -14 & -12 \end{pmatrix} \begin{matrix} 1.(-8) \\ \cdot(-6) \end{matrix}$$

$$= -4 \cdot \det \begin{pmatrix} 1 & 0 & 4 & 3 \\ 0 & 1 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & -16 & -20 \\ 0 & 0 & -20 & -24 \end{pmatrix} 1.(-5/4)$$

$$= -4 \cdot \det \begin{pmatrix} 1 & 0 & 4 & 3 \\ 0 & 1 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & -16 & -20 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$= -4 \cdot (1 \cdot 1 \cdot (-16) \cdot 1) = 64$$

$\det(A) \neq 0 \Rightarrow A$ ist invertierbar ■

-1

37/10

A4 $\text{Alt}^n(V, \mathbb{K}) := \{ \omega: V^n \rightarrow \mathbb{K} \mid \omega \text{ ist alternierend} \}$

a) Behauptung: $\text{Alt}^n(V, \mathbb{K})$ ist UVR von \mathbb{K}^{V^n}

Beweis:

(i) Definiere $\omega_0: V^n \rightarrow \mathbb{K}, v \mapsto 0$ ✓

$\forall v_j, v_j' \in V^n, j \in (1 \dots n), \lambda \in \mathbb{K}$ gilt:

$$\begin{aligned} \omega_0(v_1, \dots, v_j + v_j', \dots, v_n) &= \omega_0(v_1, \dots, v_j, \dots, v_n) \\ &= \omega_0(v_1, \dots, v_j', \dots, v_n) = 0 \end{aligned} \quad \checkmark$$

$$\Rightarrow \omega_0(v_1, \dots, v_j + v_j', \dots, v_n) = \omega_0(v_1, \dots, v_j, \dots, v_n) + \omega_0(v_1, \dots, v_j', \dots, v_n)$$

Weiter gilt auch:

$$\omega_0(v_1, \dots, \lambda v_j', \dots, v_n) = \lambda \omega_0(v_1, \dots, v_j', \dots, v_n) = 0 \quad \checkmark$$

$\Rightarrow \omega_0$ ist multilinear ✓

ω_0 bildet jedes Tupel von Vektoren auf 0, also insbesondere die Tupel bei denen mind. 2 Komponente gleich sind. ✓

$\Rightarrow \omega_0$ ist alternierend (also $\omega_0 \in \text{Alt}^n(V, \mathbb{K})$) ✓

(ii) Seien $\omega_1, \omega_2 \in \text{Alt}^n(V, \mathbb{K})$

Es gilt: $(\omega_1 + \omega_2)(v_1, \dots, v_n) = \omega_1(v_1, \dots, v_n) + \omega_2(v_1, \dots, v_n)$ ✓

$\forall v_j, v'_j \in V^n, j \in (1 \dots n), \lambda \in \mathbb{K}$ gilt:

$$(\omega_1 + \omega_2)(\dots, v_j + v'_j, \dots) = \omega_1(\dots, v_j + v'_j, \dots) + \omega_2(\dots, v_j + v'_j, \dots)$$

$$= (\omega_1(\dots, v_j, \dots) + \omega_1(\dots, v'_j, \dots)) + (\omega_2(\dots, v_j, \dots) + \omega_2(\dots, v'_j, \dots))$$

$$= (\omega_1(\dots, v_j, \dots) + \omega_2(\dots, v_j, \dots)) + (\omega_1(\dots, v'_j, \dots) + \omega_2(\dots, v'_j, \dots))$$

$$= (\omega_1 + \omega_2)(\dots, v_j, \dots) + (\omega_1 + \omega_2)(\dots, v'_j, \dots) \quad \checkmark$$

$$\begin{aligned} (\omega_1 + \omega_2)(\dots, \lambda v_j, \dots) &= \omega_1(\dots, \lambda v_j, \dots) + \omega_2(\dots, \lambda v_j, \dots) = \lambda \omega_1(\dots, v_j, \dots) + \lambda \omega_2(\dots, v_j, \dots) \\ &= \lambda (\omega_1(\dots, v_j, \dots) + \omega_2(\dots, v_j, \dots)) = \lambda (\omega_1 + \omega_2)(\dots, v_j, \dots) \end{aligned}$$

$\Rightarrow (\omega_1 + \omega_2)$ ist multilinear ✓

Seien $v_i = v_k, i \neq k \quad (i, k \in (1 \dots n))$

$$(\omega_1 + \omega_2)(\dots, v_i, \dots, v_k, \dots) = \omega_1(\dots, v_i, \dots, v_k, \dots) + \omega_2(\dots, v_i, \dots, v_k, \dots) = 0 + 0 = 0$$

$\Rightarrow (\omega_1 + \omega_2)$ ist alternierend (also $(\omega_1 + \omega_2) \in \text{Alt}^n(V, \mathbb{K})$) ✓

(iii) Sei $\omega \in \text{Alt}^n(V, \mathbb{K})$, $\beta \in \mathbb{K}$

$\forall v_j, v'_j \in V^n, j \in (1 \dots n), \lambda \in \mathbb{K}$ gilt:

$$\begin{aligned}\beta \omega(\dots, v_j + v'_j, \dots) &= \beta(\omega(\dots, v_j, \dots) + \omega(\dots, v'_j, \dots)) \\ &= \beta \omega(\dots, v_j, \dots) + \beta \omega(\dots, v'_j, \dots)\end{aligned}$$

$$\beta \omega(\dots, \lambda v_j, \dots) = (\beta \lambda) \omega(\dots, v_j, \dots) = \lambda (\beta \omega(\dots, v_j, \dots))$$

$\Rightarrow \beta \omega$ ist multilinear ✓

Seien $v_i = v_k, i \neq k$ ($i, k \in (1 \dots n)$)

$$\beta \omega(\dots, v_i, \dots, v_k, \dots) = \beta \cdot 0 = 0$$

$\Rightarrow \beta \omega$ ist alternierend (also $\beta \omega \in \text{Alt}^n(V, \mathbb{K})$)

Aus (i), (ii), (iii) Folgt: $\text{Alt}^n(V, \mathbb{K})$ ist UVR von \mathbb{K}^{V^n} ✓

3/10