

# Institut für Algebra und Geometrie Dr. Rafael Dahmen Martin Günther, M. Sc.

### Lineare Algebra II

#### Sommersemester 2021

## Musterlösung zu Übungsblatt 11

05.07.21

**Aufgabe 1** (Definitheit von Quadratischen Formen)

(10 Punkte)

Für ein  $a \in \mathbb{R}$  sei die quadratische Form

$$q: \mathbb{R}^4 \to \mathbb{R}$$

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} \mapsto -4x_1^2 - x_2^2 - 3x_3^2 - 2x_4^2 + (ax_1 + x_2 + x_4)x_3$$

gegeben.

- a) Bestimmen Sie eine symmetrische Bilinearform  $\beta$ , die  $q=q_{\beta}$  erfüllt. Wählen Sie eine Basis B von V und bestimmen Sie die Fundamentalmatrix  $\mathrm{FM}_{\mathsf{B}}(\beta)$  bezüglich dieser Basis.
- b) Für welche Werte von a ist q positiv definit?
- c) Für welche Werte von a ist q negativ definit?
- d) Für welche Werte von a ist  $\beta$  entartet?

Begründen Sie jeweils Ihre Aussagen.

### Lösung zu Aufgabe 1

a) Wir definieren zunächst die (nicht symmetrische) Bilinearform

$$\eta \colon \mathbb{R}^4 \times \mathbb{R}^4 \to \mathbb{R}$$

$$\left( \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \end{pmatrix} \right) \mapsto -4x_1y_1 - x_2y_2 - 3x_3y_3 - 2x_4y_4 + (ax_1 + x_2 + x_4)y_3$$

die offenbar 
$$q_{\eta} = q$$
 erfüllt. Es gilt  $\text{FM}_{\mathsf{E}}(\eta) = \begin{pmatrix} -4 & 0 & a & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -3 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -2 \end{pmatrix}$ 

Durch  $\beta(v,w) := \frac{1}{2}(\eta(v,w) + \eta(w,v))$  wird daraus eine symmetrische Bilinearform mit

$$q_{\beta} = \beta$$
. Es gilt  $\text{FM}_{\mathsf{E}}(\beta) = \frac{1}{2} \left( \text{FM}_{\mathsf{E}}(\eta) + \text{FM}_{\mathsf{E}}(\eta)^{\top} \right) = \begin{pmatrix} -4 & 0 & \frac{a}{2} & 0\\ 0 & -1 & \frac{1}{2} & 0\\ \frac{a}{2} & \frac{1}{2} & -3 & \frac{1}{2}\\ 0 & 0 & \frac{1}{2} & -2 \end{pmatrix}$ .

b) Die quadratische Form kann für kein a positiv definit sein, denn es gilt  $q(e_1) = -4 < 0$ .

c) Die Hauptminoren von  $FM_{\mathsf{E}}(\beta)$  sind

$$\det \begin{pmatrix} -4 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = 4$$

$$\det \begin{pmatrix} -4 & 0 & \frac{a}{2} \\ 0 & -1 & \frac{1}{2} \\ \frac{a}{2} & \frac{1}{2} & -3 \end{pmatrix} = -4 \begin{pmatrix} -1 & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & -3 \end{pmatrix} + \frac{a}{2} \begin{pmatrix} 0 & \frac{a}{2} \\ -1 & \frac{1}{2} \end{pmatrix} = -11 + \frac{a^2}{4}$$

$$\det \begin{pmatrix} -4 & 0 & \frac{a}{2} & 0 \\ 0 & -1 & \frac{1}{2} & 0 \\ \frac{a}{2} & \frac{1}{2} & -3 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & \frac{1}{2} \end{pmatrix} = -\frac{1}{2} \det \begin{pmatrix} -4 & 0 & \frac{a}{2} \\ 0 & -1 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & \frac{1}{2} \end{pmatrix} - 2 \det \begin{pmatrix} -4 & 0 & \frac{a}{2} \\ 0 & -1 & \frac{1}{2} \\ \frac{a}{2} & \frac{1}{2} & -3 \end{pmatrix}$$

$$= -1 - 2 \begin{pmatrix} -11 + \frac{a^2}{4} \end{pmatrix}$$

$$= 21 - \frac{a^2}{2}$$

Damit die Matrix negativ definit ist, müssen diese abwechselnd negativ und positiv sein, also

$$\begin{vmatrix}
-4 < 0 \\
4 > 0 \\
-11 + \frac{a^2}{4} < 0 \\
21 - \frac{a^2}{2} > 0
\end{vmatrix}
\iff
\begin{vmatrix}
-44 + a^2 < 0 \\
42 - a^2 > 0
\end{vmatrix}
\iff
a^2 < 42 \iff -\sqrt{42} < a < \sqrt{42}$$

Die Bilinearform  $\beta$  und damit auch die quadratische Form  $\beta_q=q$  sind also genau dann negativ definit, wenn  $-\sqrt{42} < a < \sqrt{42}$  gilt.

d) Es gilt  $\det(\mathrm{FM}_\mathsf{E}(\beta)) - 21 - \frac{a^2}{2}$ . Die Bilinearform  $\beta$  ist genau dann entartet, wenn dies 0 ist, also genau für  $a = \pm \sqrt{42}$ .

Es sei V ein  $\mathbb{R}$ -Vektorraum und  $\beta\colon V\times V\to \mathbb{R}$  eine symmetrische Bilinearform. Beweisen Sie die folgenden Aussagen:

a) Die Abbildungsvorschrift

$$\tilde{\beta} : \left( V /_{\text{Null}(\beta)} \right) \times \left( V /_{\text{Null}(\beta)} \right) \to \mathbb{R}$$

$$([v], [w]) \mapsto \beta(v, w)$$

definiert eine nicht entartete symmetrische Bilinearform auf  $V/\text{Null}(\beta)$ .

Hinweis: Zeigen Sie zunächst, dass die Abbildungsvorschrift wohldefiniert ist, also nicht von der Wahl der Repräsentanten abhängt.

b) Die Bilinearform  $\tilde{\beta}$  ist genau dann positiv definit, wenn  $\beta$  positiv semidefinit ist.

c) Falls  $\beta$  positiv semidefinit ist, gilt

$$|\beta(v, w)| \le \sqrt{\beta(v, v)} \sqrt{\beta(w, w)}$$

für alle  $v, w \in V$ .

Hinweis: Benutzen Sie die Cauchy- Schwarz-Ungleichung für Skalarprodukte.

### Lösung zu Aufgabe 2

a) Wir zeigen zunächst die Wohldefiniertheit. Angenommen, für  $v, v', w, w' \in V$  mit [v] = [v'] und [w] = [w'], also  $v' - v, w' - w \in \text{Null}(\beta)$ . Damit gilt  $\beta(v', w) - \beta(v, w) = \beta(v' - v, w) = 0$  und  $\beta(v', w') - \beta(v', w) = \beta(v', w' - w) = 0$ . Damit gilt  $\beta(v', w') = \beta(v, w)$  und die Abbildungsvorschrift ist wohldefiniert.

Die Abbildung  $\tilde{\beta}$  ist symmetrisch, denn es gilt  $\tilde{\beta}([w], [v]) = \beta(w, v) = \beta(v, w) = \tilde{\beta}([v], [w])$  für alle  $v, w \in V$ .

Außerdem ist die Abbildung linear in der ersten Komponente, denn für  $v,w,x\in V,\,\lambda\in\mathbb{R}$  gilt

$$\begin{split} \tilde{\beta}([v] + \lambda[w], [x]) &= \tilde{\beta}([v + \lambda w], [x]) \\ &= \beta(v + \lambda w, x) \\ &= \beta(v, x) + \lambda \, \beta(w, x) \\ &= \tilde{\beta}([v], [x]) + \lambda \, \tilde{\beta}([w], [x]). \end{split}$$

Angenommen,  $\tilde{\beta}$  ist entartet. Das bedeutet, es gibt ein  $[v] \in V / \text{Null}(\beta)$  mit  $[v] \neq 0$  und  $\tilde{\beta}([v], [w]) = 0$  für alle  $[w] \in V / \text{Null}(\beta)$ . Damit gilt  $\beta(v, w) = 0$  für alle  $w \in V$ , also  $v \in \text{Null}(\beta)$ . Das bedeutet aber [v] = [0], im Widerspruch zur Annahme.

Damit haben wir bewiesen, dass  $\tilde{\beta}$  nicht entartet ist.

b) Es gilt  $\tilde{\beta}([v], [v]) \geq 0$  genau dann, wenn  $\beta(v, v) \geq 0$ . Also ist  $\tilde{\beta}$  genau dann positiv semidefinit, wenn  $\beta$  positiv semidefinit ist.

Außerdem ist  $\tilde{\beta}$  nach a) nicht entartet und nach dem Tutorium ist eine positiv semidefinite symmetrische Bilinearform genau dann positiv definit, wenn sie nicht entartet ist.

c) Falls  $\beta$  positiv semidefinit ist, ist  $\tilde{\beta}$  eine positiv definite symmetrische Bilinearform, also ein Skalarprodukt. Für diese gilt die Cauchy-Schwarz-Ungleichung

$$|\tilde{\beta}([v],[w])| \leq \sqrt{\tilde{\beta}([v],[v])} \sqrt{\tilde{\beta}([w],[w])}$$

für alle  $v, w \in V$ , und daraus folgt

$$|\beta(v,w)| \le \sqrt{\beta(v,v)} \sqrt{\beta(w,w)}.$$