

乡村振兴背景下教育发展状况和人口流动 间关系探究

作品编号：2024007076

目录

- 一、绪论..... 4
 - 1.1 研究背景&研究意义..... 4
 - 1.1.1 人口流动与教育..... 4
 - 1.1.2 政策背景..... 5
 - 1.1.3 研究意义..... 5
 - 1.2 数据集选取..... 6
 - 1.2.1 数据选取范围..... 6
 - 1.2.2 数据来源..... 6
- 二、探索性分析：乡村振兴政策实施期间城乡地区的教育发展状况与人口流动..... 6
 - 2.1 人口流动情况..... 7
 - 2.1.1 城乡间人口转移情况..... 7
 - 2.1.2 城乡间劳动力转移情况..... 7
 - 2.2 全国教育发展情况..... 8
 - 2.2.1 基本情况..... 8
 - 2.2.2 城乡发展情况比较..... 10
 - 2.3 现状概述..... 12
 - 2.3.1 人口流动情况..... 12
 - 2.3.2 教育发展情况..... 13
- 三、教育发展情况与人口流动的关系探究..... 13
 - 3.1 指标体系建立..... 13
 - 3.1.1 人口流动指标..... 13
 - 3.1.2 教育发展情况指标..... 13
 - 3.2 数据使用..... 14
 - 3.3 推力与拉力：基于地区教育发展情况预测人口流动情况..... 14
- 四、讨论..... 16
- 五、参考文献..... 17

一、绪论

1.1 研究背景&研究意义

1.1.1 人口流动与教育

改革开放以来，中国的人口流动情况和教育发展情况发生了翻天覆地的变化。城镇化的快速推进意味着大量农村人口不断向城镇转移。城镇化为城镇区域带来了大量的劳动力，同时也意味着农村的劳动力大量流失。

这种由乡村到城市的人口流动根植于社会与文化的土壤。尽管随着经济发展，城乡人民的收入水平均有较大的提高，但城乡居民之间的收入水平仍有较大的差距。对于乡村人口而言，进城往往意味着更高的收入，更完善的公共设施，更好的生活质量与生活水平。

另一个重要的因素是城乡间的教育发展情况之间的差距。2022 年全国居民人均消费支出中，教育文化娱乐支出为 2469 元。占总支出的 10.1%，仅次于食品烟酒支出、居住支出、交通通信支出这三项基本支出之后，可见教育对于中国人民的重要性。教育，在我国的文化语境下，意味着更体面的职业，更好的发展和向更高的阶层流动的机会。在这一前提下，城乡发展**在经济、教育上的不平衡一方面无法满足部分乡村人口对于生活质量的要求，使得越来越多的劳动力由乡村流向城市**，以获取更好的经济回报，同时其子女作为随迁子女在城镇接受教育；另一方面，**出于让子女接受更好的教育以实现阶层跃升，部分农村人口迁入城市**，本身又为城市带来了更多的劳动力，间接推动了城市教育发展，同时造成农村人口的进一步流失。由此可见，人口流动和教育发展情况之间具有千丝万缕的联系，产生人口和教育资源层面的“马太效应”。

然而，**人口流动带来的劳动力流失和学龄人口流失会对乡村教育带来巨大的影响**。不少乡村学校无法招收到足够的学生，进而难以维持生存，只好关停。诸如此类的情况给乡村教育发展带来不小的冲击，可能导致更多的乡村人口为获取更好的教育资源而流入城市，进而使乡村教育发展陷入一个不断恶化的循环。由此可见，**缩小城乡之间的教育发展差距，有助于减缓农村的劳动力流失，同时也有助于吸引更多劳动力留在乡村，赋能乡村发展**。

1.1.2 政策背景

“**三农问题**”是关系到国家发展和民生的重要问题。当前，我国仍存在城乡发展不平衡，农村发展不充分的问题，乡村振兴战略正是党中央基于问题导向的思想做出的战略安排。

乡村振兴战略最初由习近平总书记在党的十九大报告中提出，强调坚持农民的主体地位，坚持城乡融合发展，坚持乡村全面振兴。乡村振兴战略，就是坚持农业农村优先发展，进一步调整工农城乡关系，加快农业农村经济发展。加快补齐农村公共服务、基础设施和信息流通方面短板，缩小城乡差距。2018年9月，中共中央、国务院印发了《**乡村振兴战略规划（2018 - 2022 年）**》，并发出通知，要求各地区各部门结合实际认真贯彻落实。

教育是乡村振兴的过程中的重要一环。《乡村振兴战略规划（2018 - 2022 年）》中特别提出，在**教育布局**方面，需要优先发展农村教育事业，对农村基础教育学校布局进行优化，保障农村学生能够就近享有有质量的教育；在**教育资源**方面，推进义务教育公办学校标准化建设，全面改善贫困地区义务教育薄弱学校基本办学条件，加强寄宿制学校建设，提升乡村教育质量，实现县域校际资源均衡配置。

1.1.3 研究意义

在本研究中，我们基于比赛给出的基础数据集与官方数据，对在**乡村振兴战略实施期间的城乡人口流动与教育发展情况进行分析**，并基于历年官方数据，对两者之间的**作用机制进行探究**。

本研究能够增进对政策实施期间城乡人口流动与教育发展情况的理解，有助于深入了解政策实施对于我国乡村教育发展和人口流动的影响，为进一步解决“三农问题”提供了相应的参考。

1.2 数据集选取

1.2.1 数据选取范围

本研究主要选取**小学至高中**的数据进行分析。其中，对于初中、高中阶段，我们将数据范围分别限定为**普通初中**、**普通高中**。一方面，当前主流文化语境中，家长对于子女的期待仍然是“考上好大学”，而“小学-普通初中-普通高中”这一升学路径是最常见的进入大学的途径；另一方面，这也有助于防止特征数过多、数据量过少而对模型预测效果产生影响。

1.2.2 数据来源

本研究所使用的基础数据集为**全国农业农村发展数据**、**全国农村居民生活相关数据**，其余数据主要来源于政府公开发布的相关数据，包括：

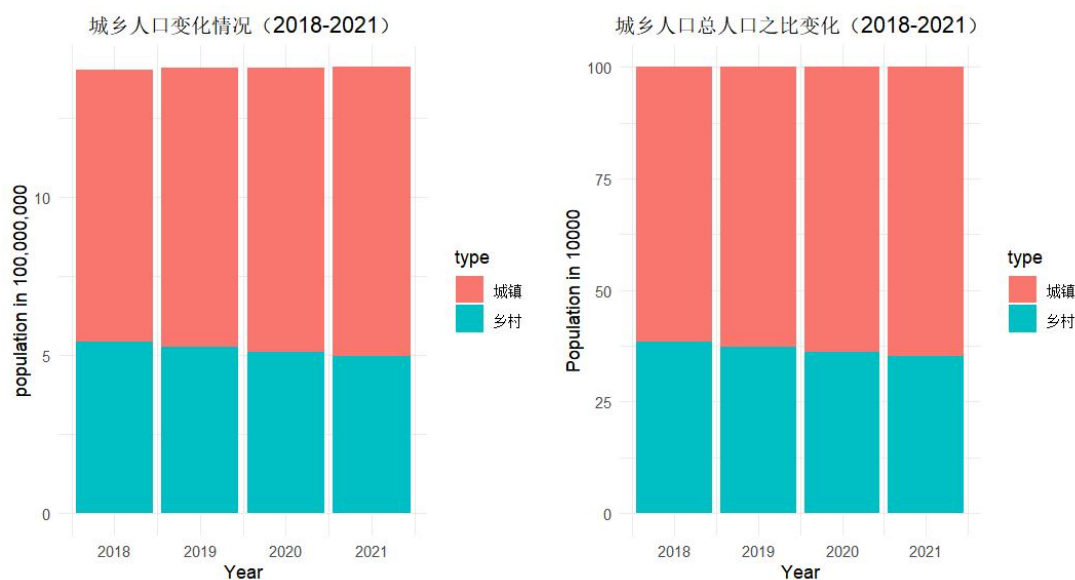
- 历年教育统计数据（[2022 年教育统计数据- 中华人民共和国教育部政府门户网站 \(moe.gov.cn\)](https://www.moe.gov.cn/jyb/jyztj/)
- 《教育统计年鉴》
- 《人口统计年鉴》
- 官方政府网站公开数据
(<https://data.stats.gov.cn/easyquery.htm?cn=C01>)

二、探索性分析：乡村振兴政策实施期间城乡地区的教育发展状况与人口流动

本部分选取乡村振兴政策实施期间（2018-2022）的**全国农业农村发展数据**、**全国农村居民生活相关数据**、**历年教育统计数据**进行分析，对乡村振兴实施期间的教育发展状况和人口流动上的城乡差异进行初步探究。

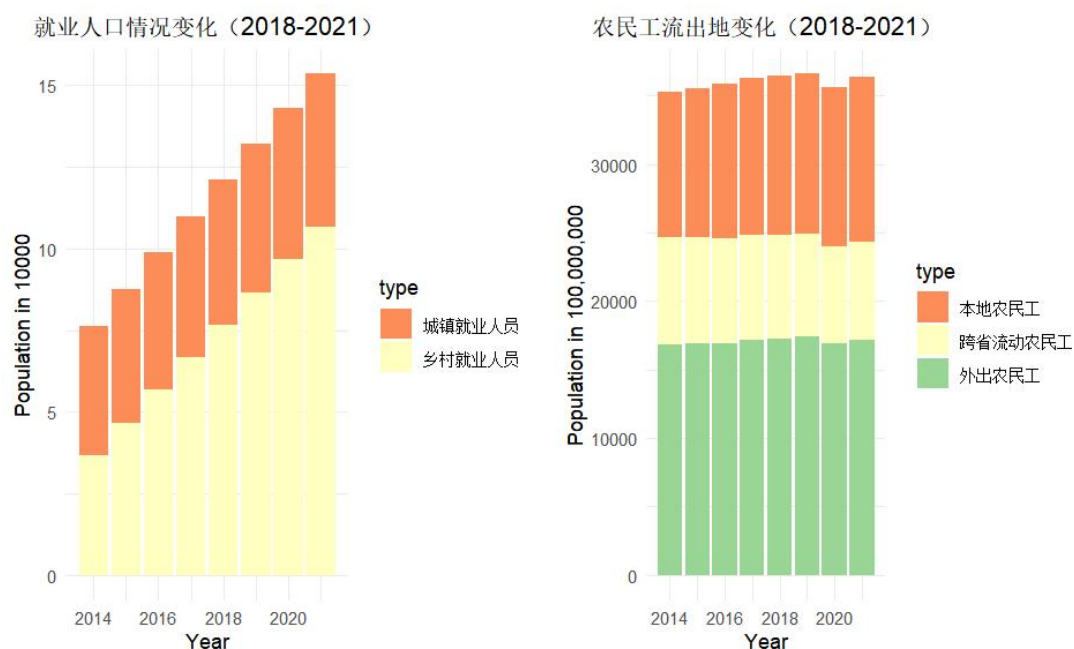
2.1 人口流动情况

2.1.1 城乡间人口转移情况



从上图可以看出，在政策实施期间，**农村人口的数量和占总人口的比例都在不断下降，表明城镇化进程正稳步推进**。可能导致这种趋势的原因包括：①城乡地区的出生率和死亡率存在差异；②农村人口在流入城市居住之后，将户口迁到城镇；③出身农村的大学生在上大学之后，将户口迁移到学校所在地区。此外，这种趋势可能代表着**农村劳动力正不断流失**，故接下来将进一步对城乡之间劳动力的转移情况进行探究。

2.1.2 城乡间劳动力转移情况

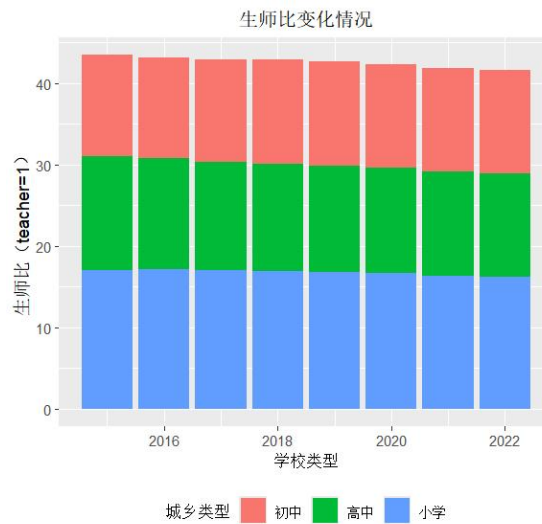


分析城乡间劳动转移情况，可知就业人口总数逐年升高；其中，**城镇就业人员数量较为稳定，而乡村就业人员数量不断升高**。其中，乡村就业人员并非为直接调查得到的数据，而是通过计算全国就业人员和城镇就业人员之差得到。

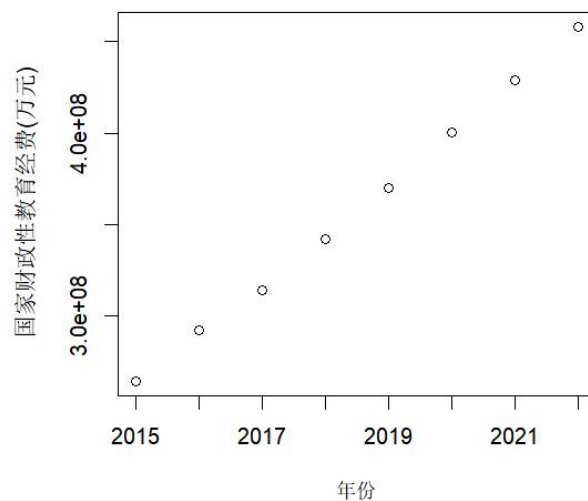
同时，农民工作为一个庞大的农村人口流动群体，其去向间接体现了农村劳动力的主要流向。分析可知，**农民工的去向以外地为主**，但跨省流动的农民工数量低于外出农民工，说明农民工对于流出地的选择在一定程度上受到距离的影响。

2.2 全国教育发展情况

2.2.1 基本情况



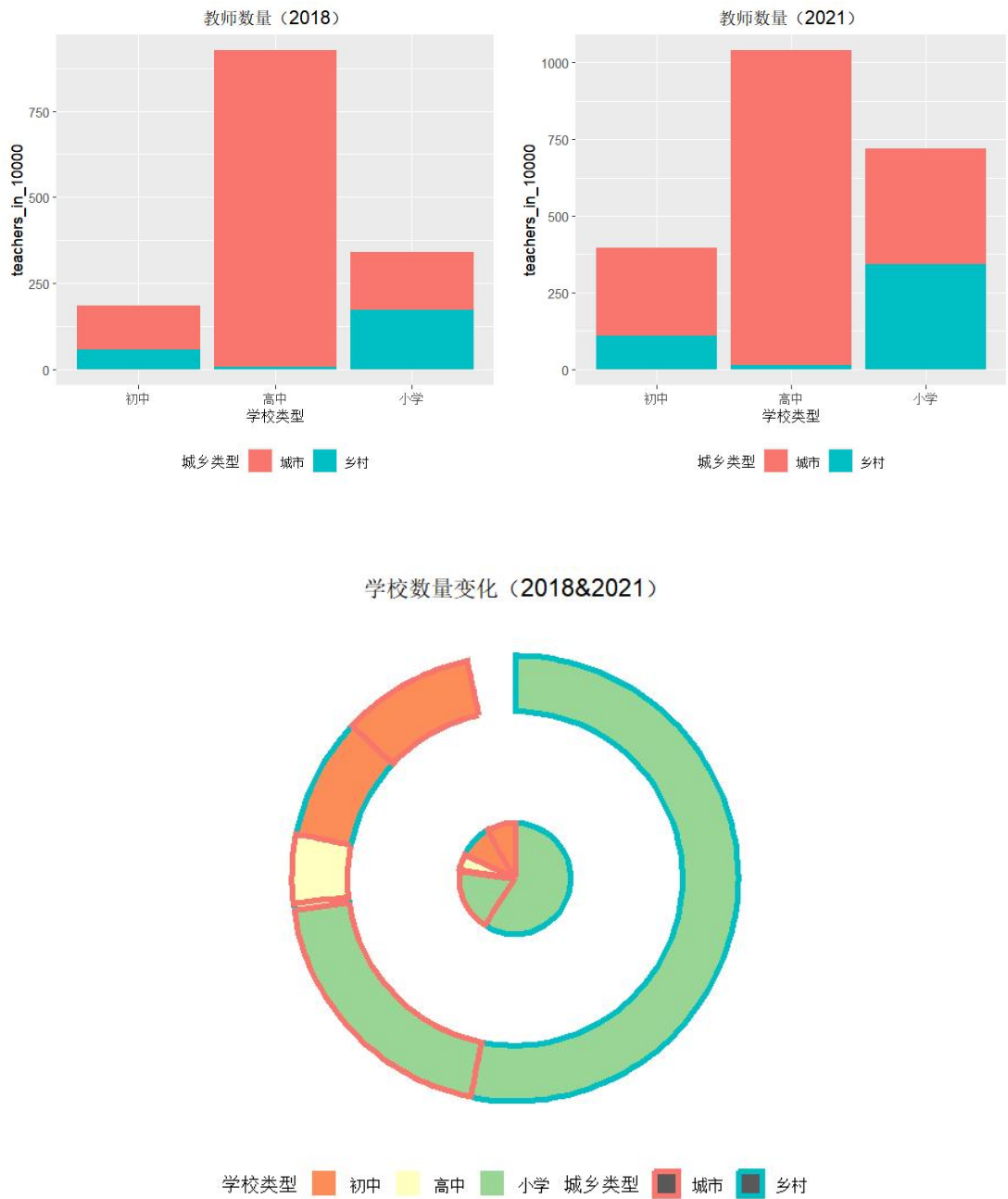
初步分析可知，整体师生比随时间发展呈现下降趋势，教师需求逐步放缓。同时，这也意味着教师能够给每一个学生分配更多的注意力，有助于我国教育质量的提高。



国家财政性教育经费间接体现了国家对于教育的重视程度。根据图示可知，国家教育经费随时间稳步提升，说明政府对教育的重视程度较高。并且，政府倾向于在未来将投入更多经费，从宏观层面推动教育发展。也昭示着教育将愈来愈成为政府所关注的重点。

2.2.2 城乡发展情况比较

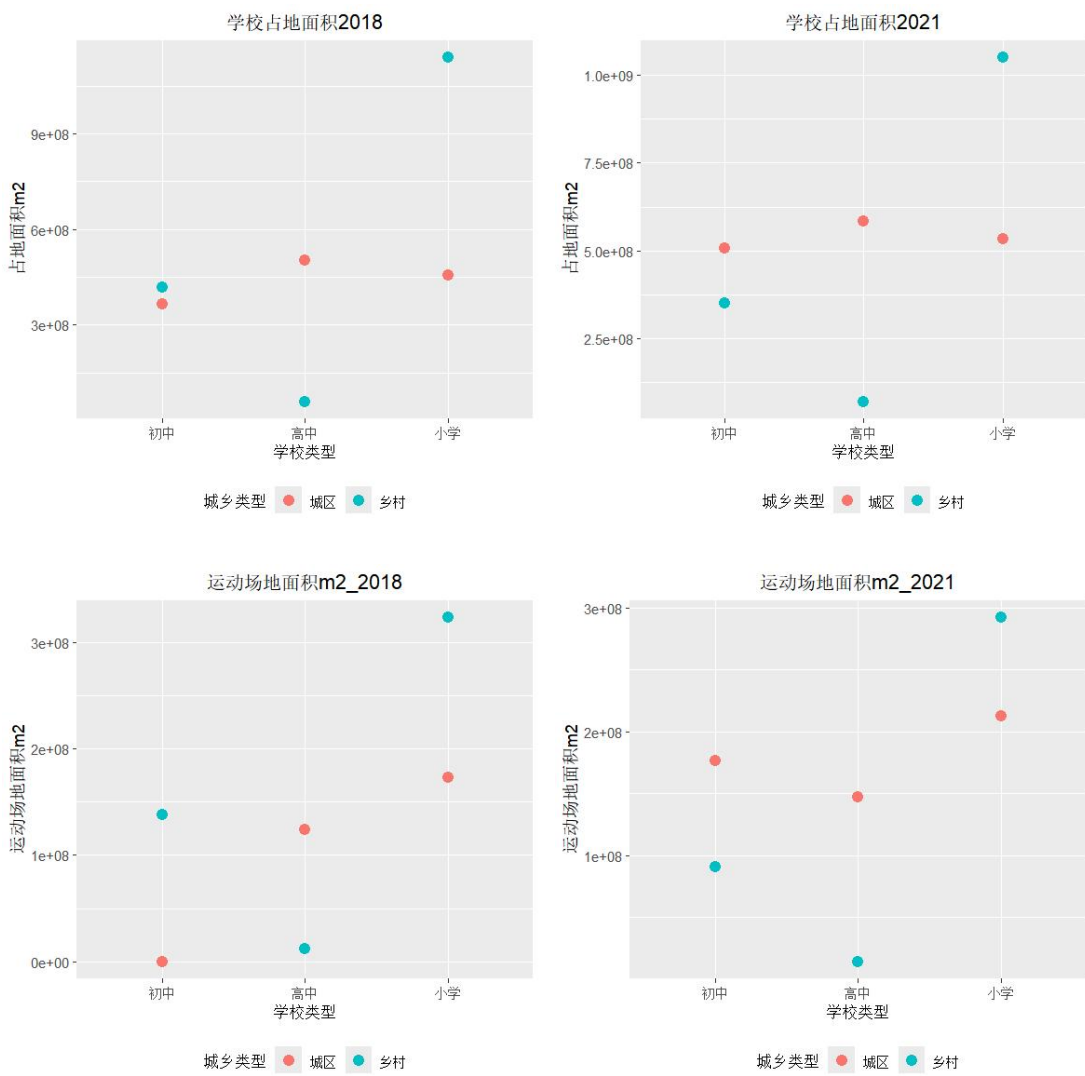
1) 学校数量与教师资源



由分析结果可知，在初中阶段和高中阶段，城市学校的教师人数远高于乡村学校的教师人数；在小学阶段，两类学校的教师人数相近。结合学校数量变化来看，这可能是由于乡村小学数量较城市多。值得注意的是，在高中阶段，乡村学校的数量远远小于城市学校，说明乡村高中教育仍具有很大发展空间。

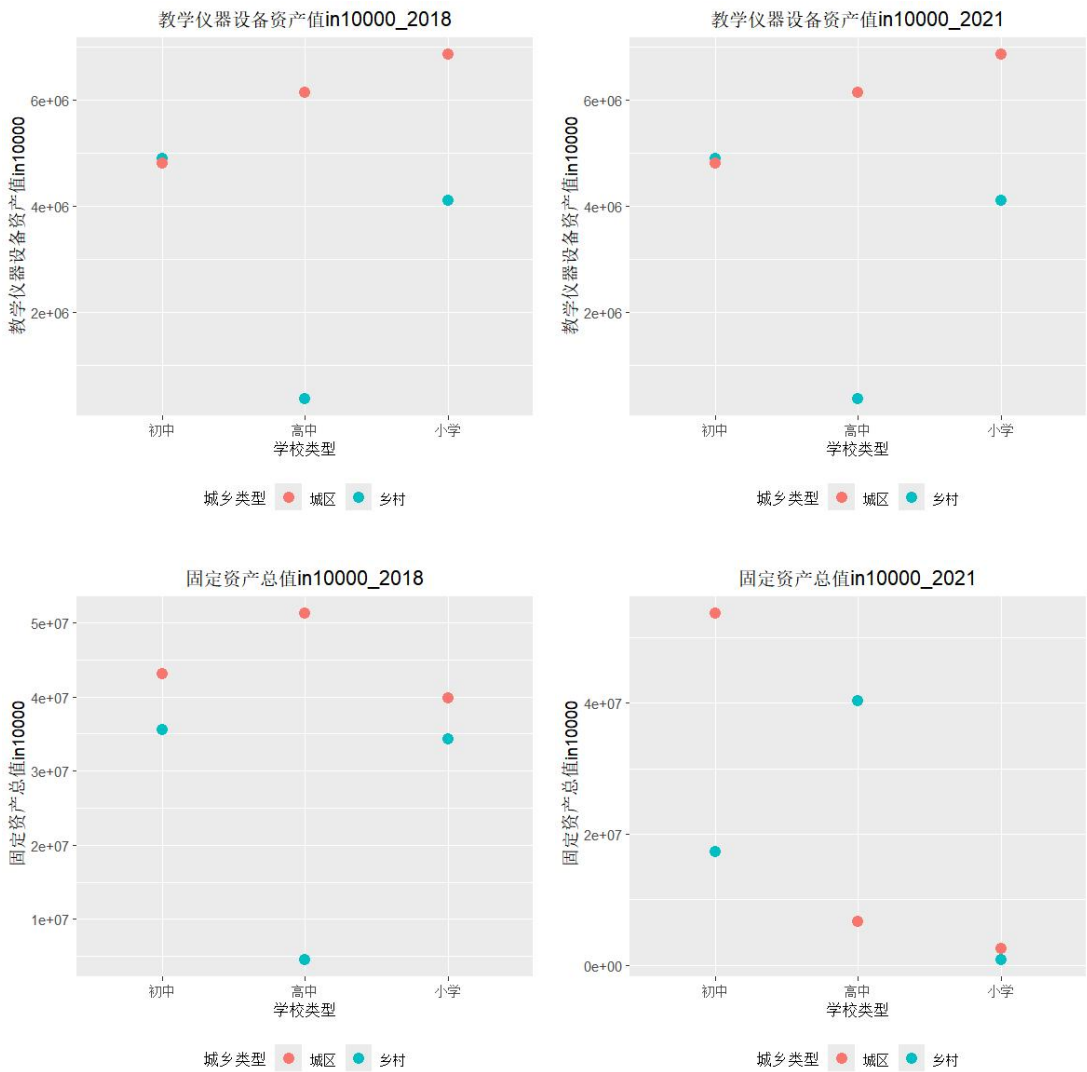
2) 办学条件

①环境条件



由分析结果可知，在小学阶段，乡村小学的占地面积比城区小学大；在高中和初中阶段，随着时间发展，城区学校的占地面积已经超过乡村学校。这可能是因为乡村学校的土地价格较城市低廉，有利于乡村学校扩大学生活动空间。

②教学设施



根据结果可知，在教学设施上，除了初中阶段外，城区学校的教学设施配置普遍优于农村学校；但在固定资产总值方面，城区学校在高中阶段低于乡村学校，而在小学阶段和农村学校相近，仅在初中阶段远远高于农村学校。

2.3 现状概述

2.3.1 人口流动情况

根据结果可知,农村劳动力朝外地流动的趋势在未来的一段时间里仍将持续。同时,在未来的一段时间内,乡村就业人员的数量很可能延续上升趋势。但总体而言,农村人口正在不断流失,城镇化进程不断前进。

2.3.2 教育发展情况

总体而言,总体生师呈现下降趋势,而国家财政性教育经费呈现上升态势。乡村小学发展情况和城市小学发展情况相近。与此同时,但在初中、高中阶段,城市学校在各项指标上的表现普遍优于乡村学校。

三、教育发展情况与人口流动的关系探究

3.1 指标体系建立

3.1.1 人口流动指标

我们使用**流动人口比例**作为衡量人口流动情况的指标。流动人口比例占比越高,流动人口比例占比越高,说明该省份对于外来人口的吸引力越强;流动人口比例占比越高,则该省份对于外来人口的吸引力弱。

3.1.2 教育发展情况指标

我国实行公有制制度,在初中、高中阶段,公立学校占绝大多数比重,而学费低廉的公立学校也是许多农村家庭的选择。对于教育发展情况,我们选取了财政投入、教育布局、教育资源、升学状况四个维度进行描述。

财政投入主要体现了**当地政府对教育发展经费的投入情况**,间接体现了宏观层面上当地政府对于教育发展的重视程度和支持程度,相应指标为“当地教育经费占 GDP 之比”和“生均教育经费投入”;**教育布局**主要用于衡量**当地学校布局能否有效满足学龄人口的需求**,相应指标为“每十万人口学校数量”;**教育资源**中包含“**人力资源**”与“**环境设施**”两个子维度,体现了**当地学校的资源充足程度**,对应指标为“师生比”,“学校绿化用地与总面积之比”,“学校运动场地与总面积之比”,“学校固定资产总值与占地面积之比”

综上所述，最终建立教育发展情况衡量指标体系如下：

教育发展情况衡量指标体系	财政投入		教育经费占 GDP 之比
			生均教育经费投入
	教育布局		每十万人人口学校数量
	教育资源	人力资源	师生比
		办学条件	学校绿化用地与总面积之比
			学校运动场地与总面积之比
			学校固定资产总值与占地面积之比

3.2 数据使用

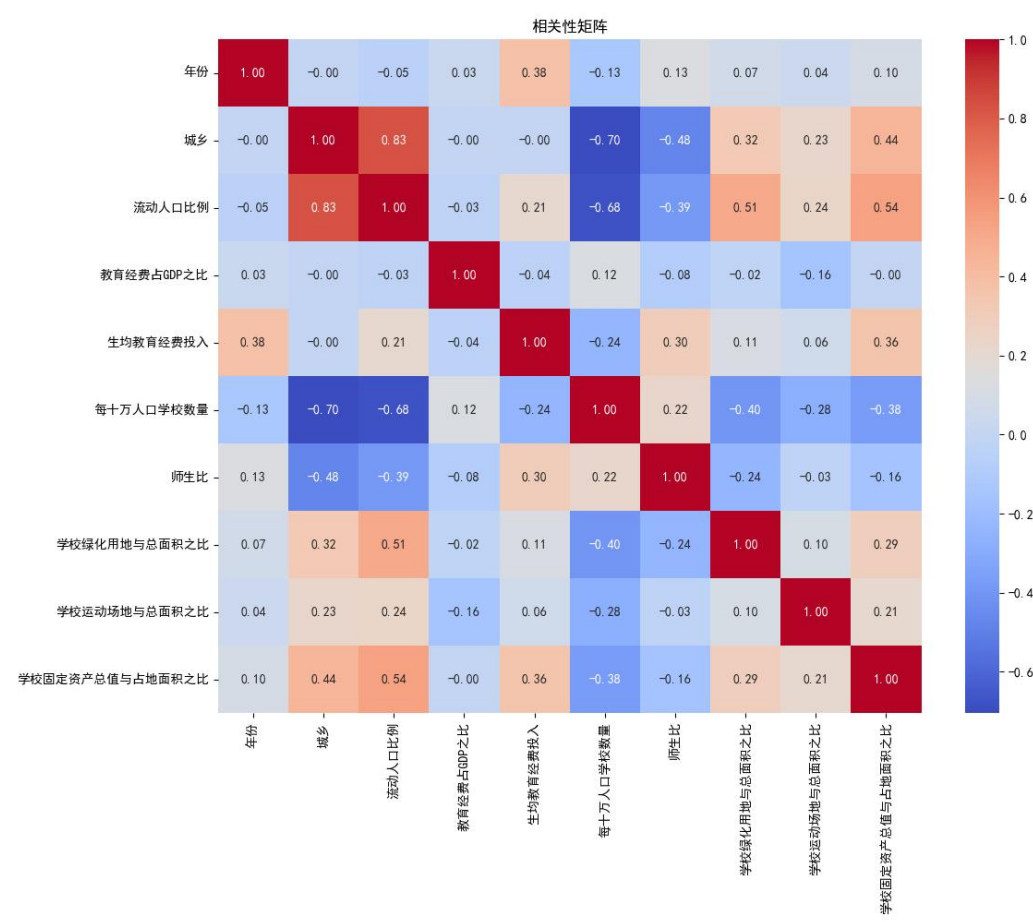
考虑到不同国家的国情不同，教育发展情况与人口流动情况也不同，故选取 2012 年-2018 年中国大陆地区历年省级面板数据进行分析，使用梯度提升回归等模型基于省级教育发展情况对人口流动情况进行预测。

3.3 推力与拉力：基于地区教育发展情况预测人口流动情况

该部分基于**省级教育发展情况**对**流动人口比例**进行预测，并通过**相关性矩阵**查看各因素对流动人口情况的影响。经测试发现，梯度提升回归模型的拟合度较好，故最后选择**梯度提升回归模型**作为最终模型。

省级地区的城乡属性对流动人口的影响最大，相关系数达到 0.83。同时，教育布局（每十万人口的学生数量）、学校人力资源（师生比）、学校办学条件（学校绿化用地与总面积之比、学校固定资产总值与占地面积之比）也都以较高的比值影响着流动人口占总人口的比例。

不难发现，教育布局与教育资源的相关指标对城乡属性和流动人口比例的影响十分相似（列 2、列 3），即：利用地区教育发展情况，能同时预测该地区的城乡属性和人口流动情况。也就是说，这些教育发展指标，很大程度影响了人口流动比例，而往往城乡在人口流动上的差别是巨大的、区分度高的。若希望乡村更好的发展，实现乡村振兴，趋近于城市的发达程度，则在教育资源上通过改善相应指标，以推动人口流动，促进地区发展。



MSE (Random Forest):	0.004597094692849216
R^2 Score (Random Forest):	0.8669148773270166
Importance	
年份	0.014998
城乡	0.589574
教育经费占GDP之比	0.026261
生均教育经费投入	0.021020
每十万人人口学校数量	0.139670
师生比	0.021765
学校绿化用地与总面积之比	0.031925
学校运动场地与总面积之比	0.021007
学校固定资产总值与占地面积之比	0.133779

MSE (Gradient Boosting):	0.003870234682904207
R^2 Score (Gradient Boosting):	0.8879573530759037

根据模型拟合结果，可知构建的教育发展状况指标体系能有效预测当地人口流动比例。

四、讨论

在对农村教育发展的讨论中，最常被讨论的是“离农”和“为农”两种去向。“离农”强调城市教育带来的好处，而“为农”强调学校教育应该立足农村，服务于农村社会，而不是一昧朝着城市靠拢。

然而，在当下的人口流动背景下，“离农”已经成为一种必然的社会趋势。这种趋势的根源来自于我国的户籍制度和城乡之间的资源差距。本质上，在我国的教育体制下基于地区教育发展情况差异所发生的人口流动，是一种对社会上升路径的追求，同时也折射出了在城乡二元结构下的个人利益诉求和现代化思想。

人口流动在很大程度上等同于劳动力的流动。在我国当前的科技水平发展情况下，想要实现乡村振兴，离不开大量农村劳动力的支持。因此，教育发展情况这一因素，在我国作为一种影响人口流动的重要因素，对乡村振兴进程的推进有巨大的影响。本研究的结果对这一观点提供了有力证据，再一次证明了发展乡村教育对于振兴乡村和推动城乡一体化进程的重要性，同时对乡村振兴战略的合理性和科学性提供了依据。

因此, 在未来应当将目光更多地放在推动农村教育发展上, 从**教育布局、教育资源、财政投入**三个方面加大对农村教育的支持, 让更多人留在乡村, 服务乡村, 推动乡村不断发展。

五、参考文献

- 郭丛斌, 高雪姮, & 王家齐. (2023). 县域高中学生顶尖大学录取机会对人口流动的影响. 教育研究, 44(12), 130–142.
- 焦炜, & 焦玲玲. (2016). 新型城镇化背景下西部偏远山区义务教育的分布格局与调整对策——以甘肃省静宁县威戎镇为例. 现代教育科学, 10, 20–26.
- 戚静. (2012). 农村中小学学生流失现象研究 [硕士, 沈阳师范大学].
- 张露. (2022). 人口流动对基础教育投入的影响研究 [硕士, 西南财经大学].