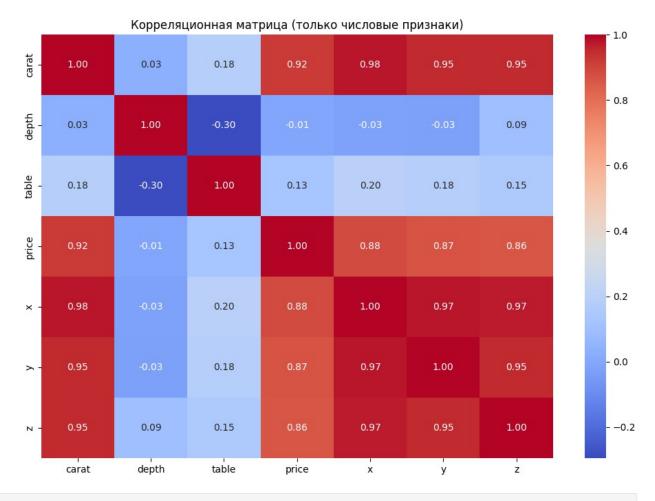
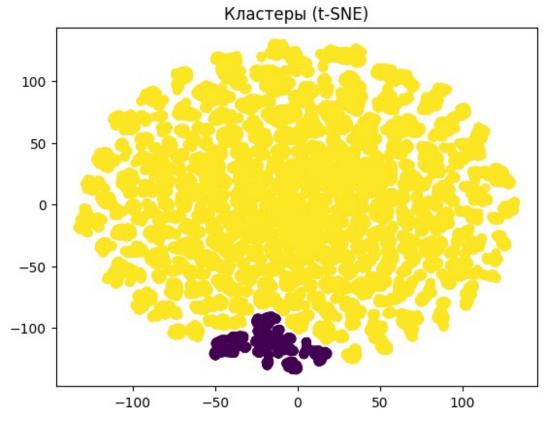
```
import pandas as pd
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
import seaborn as sns
from sklearn.preprocessing import StandardScaler
from sklearn.cluster import KMeans, DBSCAN
from sklearn.ensemble import IsolationForest, RandomForestRegressor
from sklearn.model selection import train test split, GridSearchCV
from sklearn.linear model import LinearRegression
from sklearn.metrics import r2 score, mean absolute error,
mean squared error
from sklearn.decomposition import PCA
from sklearn.metrics import silhouette score
from xgboost import XGBRegressor
import warnings
from google.colab import drive
from sklearn.manifold import TSNE
# Загрузка данных
drive.mount('/content/drive')
data =
pd.read csv('/content/drive/MyDrive/ColabNotebooks/diamonds.csv').drop
('Unnamed: 0', axis=1)
Drive already mounted at /content/drive; to attempt to forcibly
remount, call drive.mount("/content/drive", force remount=True).
print(f"Всего записей: {len(data)}")
print(f"Пропуски данных:\n{data.isnull().sum()}")
# Распределение числовых признаков
numerical cols = ['carat', 'depth', 'table', 'price', 'x', 'y', 'z']
plt.figure(figsize=(15,10))
for i, col in enumerate(numerical cols, 1):
    plt.subplot(3, 3, i)
    sns.histplot(data[col], kde=True)
    plt.title(f'Распределение {col}')
plt.tight layout()
plt.savefig('distributions.png')
plt.close()
# Кодируем категориальные признаки ПЕРЕД анализом
data = pd.get dummies(data, columns=['cut', 'color', 'clarity'],
drop first=True)
# Корреляционный анализ
numerical data = data.select dtypes(include=[np.number])
plt.figure(figsize=(12,8))
sns.heatmap(numerical_data.corr(), annot=True, cmap='coolwarm',
```

```
fmt=".2f")
plt.title('Корреляционная матрица (только числовые признаки)')
plt.savefig('correlation_matrix.png')
plt.show()
Всего записей: 53940
Пропуски данных:
carat
           0
cut
           0
color
           0
           0
clarity
           0
depth
table
           0
price
           0
           0
Χ
           0
У
           0
Z
dtype: int64
```



# Нормализация данных (включая все числовые и закодированные категориальные признаки)

```
scaler = StandardScaler()
scaled data = scaler.fit transform(data)
# Выбор оптимального числа кластеров
silhouette scores = []
for n clusters in range(2, 11):
    kmeans = KMeans(n_clusters=n_clusters, random_state=42)
    cluster labels = kmeans.fit predict(scaled data)
    silhouette avg = silhouette score(scaled data, cluster labels)
    silhouette scores.append(silhouette avg)
optimal clusters = np.argmax(silhouette scores) + 2
print(f"Оптимальное число кластеров: {optimal clusters}")
# Кластеризация
kmeans = KMeans(n clusters=optimal_clusters, random_state=42)
data['Cluster'] = kmeans.fit predict(scaled data)
# Визуализация через t-SNE
tsne = TSNE(n_components=2, random_state=42)
tsne components = tsne.fit transform(scaled data)
plt.scatter(tsne_components[:, 0], tsne_components[:, 1],
c=data['Cluster'], cmap='viridis', alpha=0.6)
plt.title('Кластеры (t-SNE)')
plt.show()
Оптимальное число кластеров: 2
```

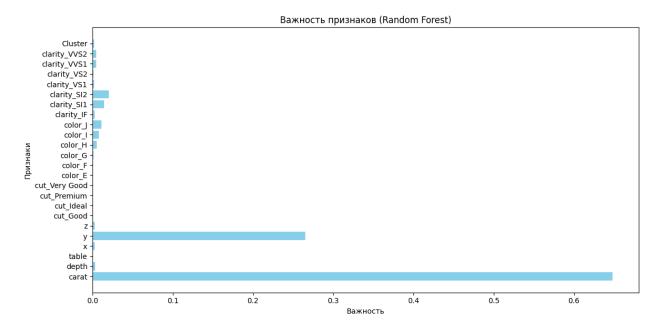


```
#Обнаружение аномалий
# Метод 1: Межквартильный размах
Q1 = data['price'].quantile(0.25)
Q3 = data['price'].quantile(0.75)
IQR = Q3 - Q1
anomalies igr = data[(data['price'] < (Q1 - 1.5*IQR)) | (data['price']</pre>
> (Q3 + 1.5*IQR))]
# Метод 2: Isolation Forest
iso = IsolationForest(contamination=0.05)
anomalies iso = data[iso.fit predict(data) == -1]
# Метод 3: DBSCAN
dbscan = DBSCAN(eps=3, min samples=5)
anomalies dbscan = data[dbscan.fit predict(scaled data) == -1]
#Поиск общих аномалий между методами
common anomalies = set(anomalies igr.index) & set(anomalies iso.index)
& set(anomalies dbscan.index)
print(f"Совпадения во всех трёх методах: {len(common anomalies)}")
combined anomalies = set(anomalies iqr.index) |
set(anomalies_iso.index) | set(anomalies_dbscan.index)
```

```
cleaned_data = data.drop(index=combined anomalies)
print(
    f"1. IQR обнаружил {len(anomalies iqr)} аномалий: вероятно,
выбросы в цене или карате.\n"
    f"2. Isolation Forest выделил {len(anomalies iso)} точек:
нестандартные комбинации признаков.\n"
    f"3. DBSCAN нашёл {len(anomalies dbscan)} аномалий: редкие
'одинокие' объекты.\n"
    f"4. Пересечение всех методов: {len(common anomalies)} точек —
требуют приоритетной проверки."
plt.figure(figsize=(10, 6))
sns.scatterplot(x='carat', y='price', data=data, hue='Cluster',
palette='viridis')
sns.scatterplot(x='carat', y='price', data=common anomalies,
color='red', s=200, marker='X', label='Общие аномалии')
plt.title('Распределение аномалий (все методы)')
plt.savefig('common anomalies.png')
plt.close()
Обнаружение аномалий:
IQR метод: 3540 аномалий
Isolation Forest: 2697 аномалий
DBSCAN: 104 аномалий
Совпадения во всех трёх методах: 24
1. IQR обнаружил 3540 аномалий: вероятно, выбросы в цене или карате.
2. Isolation Forest выделил 2697 точек: нестандартные комбинации
признаков.
3. DBSCAN нашёл 104 аномалий: редкие 'одинокие' объекты.
4. Пересечение всех методов: 24 точек — требуют приоритетной проверки.
#Построение прогнозных моделей
def evaluate model(model, X train, X test, y train, y test):
    model.fit(X train, y train)
    pred = model.predict(X test)
    return {
        'R2': r2 score(y test, pred),
        'MAE': mean absolute error(y test, pred),
        'RMSE': np.sqrt(mean squared error(y test, pred))
    }
X = data.drop('price', axis=1)
y = data['price']
X train, X test, y train, y test = train test split(X, y,
test size=0.2, random state=42)
# Общая модель
```

```
models = {
    'Linear Regression': LinearRegression(),
    'Random Forest': RandomForestRegressor(n estimators=200,
max depth=10),
    'XGBoost': XGBRegressor()
}
print("\n Результаты моделей:")
results = \{\}
for name, model in models.items():
    results[name] = evaluate model(model, X train, X test, y train,
y_test)
print(pd.DataFrame(results).T)
# Анализ важности признаков
rf = RandomForestRegressor(n estimators=200, max depth=10)
rf.fit(X train, y train)
 Результаты моделей:
                         R2
                                    MAE
                                                RMSE
Linear Regression 0.918933 737.151367 1135.211645
Random Forest 0.960509 398.758135 792.331082
                   0.978867 297.722198 579.610025
XGBoost
# Обучение модели
rf = RandomForestRegressor(n estimators=200, max_depth=10,
random state=42)
rf.fit(X train, y train)
# Проверка данных
print("Размер X_train:", X_train.shape)
print("Размер y_train:", y_train.shape)
print("Важности признаков:", rf.feature_importances_)
Размер X train: (43152, 24)
Размер y train: (43152,)
Важности признаков: [6.48355984e-01 3.01158880e-03 5.70126843e-04
2.84932385e-03
 2.64905235e-01 2.39896652e-03 1.42052410e-04 2.76647041e-04
 8.42452695e-05 4.07816734e-05 3.77371416e-04 2.67485069e-04
 1.35416147e-03 5.45499682e-03 7.75289574e-03 1.10475610e-02
 2.30011555e-03 1.41487622e-02 2.02496916e-02 2.23532295e-03
 1.43839386e-03 4.36531933e-03 4.30891856e-03 2.06405263e-031
plt.figure(figsize=(12, 6))
plt.barh(X.columns, rf.feature importances , color='skyblue')
plt.title('Важность признаков (Random Forest)')
```

```
plt.xlabel('Важность')
plt.ylabel('Признаки')
plt.tight_layout()
plt.savefig('feature_importance.png', dpi=300, bbox_inches='tight')
plt.show()
```



## Основные выводы по анализу данных:

#### 1. Описательный анализ:

- Всего записей: 53,940. Пропуски данных отсутствуют.
- Наблюдается сильная корреляция между carat и price (0.92), а также между carat и размерами x, y, z (0.95-0.98). Это подтверждает, что вес бриллианта — ключевой фактор цены.

### 2. Кластеризация:

- Оптимальное число кластеров (KMeans): 2.
- Визуализация через t-SNE показала разделение данных на две группы, что может указывать на базовую структуру данных (например, премиальные vs. стандартные бриллианты).

#### 3. Обнаружение аномалий:

- Методы выявили разное количество аномалий:
  - IQR: 3,540 (выбросы в цене/карате).
  - Isolation Forest: 2,697 (нестандартные комбинации признаков).
  - DBSCAN: 104 (редкие объекты).
  - **24 аномалии** совпали во всех методах требуют приоритетной проверки.

#### 4. Прогнозные модели:

- Лучшая модель: **XGBoost** с R<sup>2</sup>=0.979, MAE=297.7, RMSE=579.6.
- Важность признаков (Random Forest) подтвердила доминирование carat (64.8%) и x (26.5%).

# Итог:

Анализ выявил ключевые драйверы цены бриллиантов (carat, x), успешно разделил данные на кластеры и выделил аномалии. Модель XGBoost демонстрирует высокую точность прогноза, что делает её пригодной для практического использования.