姓名: 蔡竹林 学号: SA20218012

1.阅读背景

集成学习的 GBDT 算法在性能提升上的两种算法: XGBoost 和 LightGBM

2.文献资料

- (1) Chen, T., C. Guestrin, and M. Assoc Comp, *XGBoost: A Scalable Tree Boosting System*. Kdd'16: Proceedings of the 22nd Acm Sigkdd International Conference on Knowledge Discovery and Data Mining. 2016. 785-794.
- (2) Ke, G., et al., *LightGBM: A Highly Efficient Gradient Boosting Decision Tree*, in *Advances in Neural Information Processing Systems 30*, I. Guyon, et al., Editors. 2017.

3.XGBoost

3.1 优点

- (1) XGBoost 适用于多个平台,是一个可扩展的系统
- (2) 提供最高水平的的结果
- (3) 使用最少数量的资源处理真实世界的问题
- (4) 提供加权分类和排序方法,包括用户自定义对象
- (5) 新的稀疏处理方法
- (6) 近似算法的理论上合理的加权分位数示意图

3.2 技术创新

3.2.1 正则化的学习目标

加入正则化目标来防止过拟合 XGBoost 的目标函数:

$$\min L(\emptyset) = \sum_{i} \ell(y_{i}, y_{i}) + \sum_{k} \Omega(f_{k})$$

Where
$$\Omega(f_k) = rT + \frac{1}{2}\lambda||w||^2$$

3.2.2 拆分查找算法

(1) 基本的贪婪提取算法:数据需要先排序,访问数据时需要有序以便于积累梯度统计量(在 scikit-learn,单机 XGBoost 里面,单机提升树也会用到);

优点: 算法很强大(列举了所有可能的拆分方式);

缺点: 当数据大小和内存不匹配时, 效率并不是很高; 在分布式系统并不适用

(2) 近似算法: 类似于推荐的思想, 先用特征所占的百分比来作为拆分候选点的参考, 再用合计统计量来评估出最优方案。

两个变量: 全局变量与局部变量

- a) 全局变量在树构造的初始阶段起推荐作用;局部变量在每次划分后重新给出推 荐建议;
- b) 全局方法比局部方法相比需要较少的推荐步数,但需要更多的候选点(因为局部方法会在划分后精炼候选点,但全局方法没有这样做);
- c) 局部方法对深度较大的树更加适合;
- d) 在给定足够多的候选点的情况下,全局方法能达到与局部方法一样的精确度
- (3) 加权分位数算法:在传统算法中,当每个实例有相同的权重时,分位数示意图算法可以解决这个问题,但是却没有算法能解决加权了的数据集 XGBoost 给出了一个能在加权数据上的算法,并支持一定合并和剪枝操作(这些操作能维持一定的精度水平)
- (4) 稀疏觉知的拆分查找: 因为在实际情况中,数据很可能稀疏(缺失值;大量的零; 人工增加的特征如 one-hot 编码)
 - 一般的方法是从数据中学习最优的默认分类方向

XGBoost 提供各种稀疏方案,时间复杂度为非缺失数据的线性复杂度,稀疏觉知的 算法比传统的算法快 50 倍

3.3 系统设计

(1) 并行学习的块列: (优化拆分查找的计算复杂性)

存在一个内存单元的数据称为块;数据在每一块中以压缩列的形式存储,并以列相关特征值排序;

在贪婪提取算法中,将所有数据存储在一个块中,一次块扫描就能获得所有叶子分支中的候选划分的统计量

在近似算法中: 多个块被使用, 每个块对应数据集中的由行组成的子集;

不同的块既可以分布在不同的机器上,也可以在磁盘核外设置上排序;

分位数查找变成了线性扫描在排序了的列上;在本地推荐算法中,也有作用(候选点在每个分支频繁产生);直方图聚合的二分查找也变成了线性时间;

划分查找算法时间复杂度大大降低

(2) 缓存感知访问:

具体地,给每个线程分配内部缓存,把梯度统计量放入内存,以小批量的方式执行 累加操作。

在数据集大的情况下, 贪婪提取算法的缓存感知实现比原始版本快一倍 在近似算法中, 选择合适的块大小, 为块中能容纳的最大的样本数。

(3) 堆外机算块:

减少读开销和提高磁盘 IO 吞吐量 使用块压缩和块分片来提高堆外计算性能

3.4 总结

XGBoost 合并了正则化目标来防止过拟合;列采样;稀疏感知;贪婪提取算法;近似算法;缓存感知;堆外计算;加权分位数示意图;

4.LightGBM

4.1 优点

其他方法在处理高维及大数量数据是比较耗时, LightGBM 能大大提升处理高维数据的性能

4.2 技术创新

- 4.2.1GOSS:Gradient-based One-Side Sampling
- (1) 思想: 在下采样时,保留有大梯度的实例,随机丢掉小梯度数据(比随机采样的精确度更高)
- (2) 难点:简单地丢弃小梯度样本会改变样本分布,会最终影响学习模型的精度, GOSS 能避免这个问题; GOSS 保留所有大梯度数据,在小梯度数据上随机采样;

对小梯度数据引入固定乘子。具体过程如下:

根据数据梯度的绝对值将数据排序,选择 a*100%的样本,在剩余样本中随机采样出 b*100%个样本,在计算信息增益时,通过乘以 $\frac{1-a}{b}$ 放大小梯度数据的信息增益,这样就可以不改变数据的分布。

4.2.2EFB: Exclusive Feature Bunding

- (1) 思想: 稀疏数据的存在, 很多特征是专用的(几乎不同时使用非零, 如 one-hot 编码)合并类似的专用特征来减少特征数量, 问题的解是 NP-hard, 因此使用贪心算法能达到一定的近似(按照有权度来为图中所有的点排序, 然后把特征合并到度小于某个阈值的社团中或单独创建一个社团。)
 - (2) 具体过程:
 - 1. 判断哪些特征能绑定在一起
 - 2. 如何构造合并束

如果把特征抽象成图中的点,特征之间的冲突看作是图中的边,那么问题就转换为找出图中

的社团并使图中的社团数量最少。LGB 里提出了一个贪心的策略,按照有权度来为图中所有的点排序,然后把特征合并到度小于某个阈值的社团中或单独创建一个社团。

对于特征如何合并,一个重要的原则就是使合并的两个特征可以被顺利区分出来, LightGBM 采取了一个更改阈值的方法。例如对于特征 $x \in (0,10)$, 特征 $y \in (0,20)$, 就可以把特征 $y \in (0,20)$, 然后再去合并 $x \in (0,20)$, 就可以把特征 $y \in (0,20)$, 就可以证明 $y \in (0,20)$, 就可以证明 $y \in (0,20)$, 就可以证明 $y \in (0,20)$,就可以证明 $y \in (0,20)$,我可以证明 $y \in (0,$

4.3 总结

LightGBM 在处理高维度数据时,在保持精度的水平下,是最快的,即耗时少(比 XGBoost 更快)