Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана Факультет «Информатика и системы управления» Кафедра «Системы обработки информации и управления»



Отчет

Лабораторные работа № 6 «Ансамбли моделей машинного обучения»

По курсу «Технологии машинного обучения»

		СПОЛНИТЕЛЬ: Іолева Анастасия Группа ИУ5-61Б
"_	"	2020 г.
]	ПРЕ	ПОДАВАТЕЛЬ: Гапанюк Ю.Е.
"	11	2020 г.

Задание:

Out[9]: 0.9270732464307884

- 1. Выберите набор данных (датасет) для решения задачи классификации или регресии.
- 2. В случае необходимости проведите удаление или заполнение пропусков и кодирование категориальных признаков.
- 3. С использованием метода train_test_split разделите выборку на обучающую и тестовую.
- **4.** Обучите две ансамблевые модели. Оцените качество моделей с помощью одной из подходящих для задачи метрик. Сравните качество полученных моделей.

```
In [28]: import numpy as np import pandas as pd
                     from matplotlib import pyplot as plt
from sklearn.datasets import load_digits
                      from sklearn.model_selection import cross_val_score
                     %matplotlib inline
   In [2]: from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier
   In [3]: data = load_digits()
   In [4]: df = pd.DataFrame(data.data, columns = data.feature_names)
                     df.head()
   Out[4]:
                            pixel_0_0 pixel_0_1 pixel_0_2 pixel_0_3 pixel_0_4 pixel_0_5 pixel_0_6 pixel_0_7 pixel_1_0 pixel_1_1 ... pixel_6_6 pixel_6_7 pixel_7_0 pixel_7_1 pixel_7_1 pixel_7_2 pixel_7_3 pixel_7_4 pixel_7_5 pixel_7_5 pixel_7_6 pixel_7_6 pixel_7_6 pixel_7_6 pixel_7_7 pi
                      0.0
                                                                             0.0
                                                                                               12.0
                                                                                                                   13.0
                                                                                                                                       5.0
                                                                                                                                                           0.0
                                                                                                                                                                              0.0
                                                                                                                                                                                                  0.0
                                                                                                                                                                                                                      0.0
                                                                                                                                                                                                                                               0.0
                                                                                                                                                                                                                                                                                      0.0
                      2 0.0 0.0 0.0 4.0 15.0 12.0 0.0 0.0 0.0 0.0 ...
                                                                                                                                                                                                                                          5.0 0.0 0.0 0.0
                                      0.0 0.0 7.0 15.0 13.0 1.0
                                                                                                                                                         0.0
                                                                                                                                                                            0.0
                                                                                                                                                                                           0.0
                                                                                                                                                                                                                  8.0 ...
                                                                                                                                                                                                                                           9.0 0.0
                                                                                                                                                                                                                                                                              0.0
                                                                                                                                                                                                                                                                                                         0.0
                      5 rows × 64 columns
                     4
   In [5]: df.shape
  Out[5]: (1797, 64)
In [5]: df.shape
Out[5]: (1797, 64)
In [6]: X = df
                 y = data.target
                   DecisionTree
In [7]: decision_tree = DecisionTreeClassifier(random_state=42)
    cross_score = cross_val_score(decision_tree, X, y, cv=10)
    cross_score.mean()
Out[7]: 0.8335909373060211
                   Bagging
In [8]: from sklearn.ensemble import BaggingClassifier
In [9]: bag_clf = BaggingClassifier(decision_tree, n_estimators=100, random_state=42, n_jobs=-1)
                   cross_score_bag = cross_val_score(bag_clf, X, y, cv=10) cross_score_bag.mean()
```

Bagging with parametrs

Bagging_3

Random forest

40 : 0.940983860955928 50 : 0.9331998758535069

```
In [12]: from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier
In [13]: %%time
             rnd clf = RandomForestClassifier(random state=42, n jobs=-1)
             cross_score_rnd = cross_val_score(rnd_clf, X, y, cv=10)
             cross_score_rnd.mean()
             Wall time: 2.91 s
Out[13]: 0.9493544382371197
In [14]: %%time
             trees = np.arange(100, 1000, 100)
             trees = np.arange(100, 1000, 1000)
for tree in trees:
   rnd_clf = RandomForestClassifier(random_state=42, n_estimators=tree, n_jobs=-1)
   cross_score_rnd = cross_val_score(rnd_clf, X, y, cv=10)
   print(tree, ':', cross_score_rnd.mean())
             100 : 0.9493544382371197
             200 : 0.951024208566108
300 : 0.9526970825574177
             400 : 0.951576660459342
             500: 0.9510211049037863
             600: 0.9499130974549969
             700: 0.9499130974549969
             800 : 0.9499099937926753
             900: 0.9499162011173183
             Wall time: 1min 14s
 In [15]: trees = np.arange(5, 20, 5)
for tree in trees:
                    rnd_clf = RandomForestClassifier(random_state=42, n_estimators=tree, n_jobs=-1)
cross_score_rnd = cross_val_score(rnd_clf, X, y, cv=10)
print(tree, ':', cross_score_rnd.mean())
```

```
5 : 0.8787088764742397
10 : 0.9154127870887647
15 : 0.9326722532588454

С ростом количества деревьев в случайном лесе, в какой-то момент деревьев становится достаточно для высокого качества
```

классификации, а затем качество существенно не меняется.

При очень маленьком числе деревьев (5, 10, 15), случайный лес работает хуже, чем при большем числе деревьев

При большом количестве признаков (для данного датасета - 40, 50) качество классификации становится хуже, чем при малом количестве признаков (5, 10). Это связано с тем, что чем меньше признаков выбирается в каждом узле, тем более различными получаются деревья (ведь деревья сильно неустойчивы к изменениям в обучающей выборке), и тем лучше работает их композиция.

```
In [17]: max_depth = np.array([None, 5,6])
    for depth in max_depth:
        rnd_clf = RandomForestClassifier(random_state=42, max_depth=depth, n_jobs=-1)
        cross_score_rnd = cross_val_score(rnd_clf, X, y, cv=10)
        print(depth, ':', cross_score_rnd.mean())
              5 : 0.9042613283674736
6 : 0.9248541278708877
              При небольшой максимальной глубине деревьев (5-6) качество работы случайного леса заметно хуже, чем без ограничений, т.к.
              деревья получаются недообученными. С ростом глубины качество сначала улучшается, а затем не меняется существенно, т.к. из-за
              усреднения прогнозов и различий деревьев их переобученность в бэггинге не сказывается на итоговом качестве (все деревья
              преобучены по-разному, и при усреднении они компенсируют переобученность друг-друга).
In [26]: from sklearn.ensemble import GradientBoostingClassifier
              import warnings
warnings.filterwarnings('ignore')
 In [50]: %%time
              scoring = [] trees_grid = [50, 100, 150, 200, 250, 300, 350, 400, 450, 500] for ntrees in trees_grid:
                   est = GradientBoostingClassifier(n_estimators=ntrees, max_depth=3, random_state=42) cross = cross_val_score(est, X, y, cv=3) scoring.append(cross.mean())
              plt.plot(trees_grid, scoring, marker='.') # Построение графика plt.xlabel('$ntrees$') # Метка по оси х в формате ТеХ plt.ylabel('$Accuracy$') # Метка по оси у в формате ТеХ plt.grid(True) # Сетка plt.show() # Показать график
                   0.9300
                   0.9275
                   0.9250
                   0.9225
                   0.9200
                   0.9175
                   0.9125
                   0.9100
              Wall time: 6min 47s
In [54]: print("GradientBoosting, Accuracy:", scoring[-1])
```

Random Forest - лучшая модель. Accuracy = 0.945

Вывод:

Научилась работе с ансамблевыми моделями

GradientBoosting, Accuracy: 0.9304396215915415