Paradygmaty programowania

Zarządzanie efektami ubocznymi z wykorzystaniem monad

Wprowadzenie

Programowanie funkcyjne unika efektów ubocznych i zachęca do tworzenia czystych funkcji, to znaczy takich, które dla danych parametrów wejściowych zawsze zwracają te same dane. O ile wprawne posługiwanie się paradygmatem pozwala ich unikać (np. poprzez unikanie obiektów mutowalnych i zmiany globalnego stanu), niestety, w wielu praktycznych sytuacjach nie jest możliwe całkowite ich wyeliminowanie. Przykładowo, niektóre funkcje mogą zależeć od operacji wejścia/wyjścia, zależeć od czasu, od innych procesów, polegać na pseudolosowości, etc.

Jednym z podejściem do obsługi efektów ubocznych w paradygmacie funkcyjnym są *monady*. Monady są sumarycznymi strukturami danych, które pomagają w organizacji procesu strukturyzacji efektów ubocznych, a następnie odpowiedniego ich przetwarzania.

Jedna z monad Maybe, w podstawowym zakresie – tworzona była na liście 5. Dla przypomnienia, Maybe pozwalał na reprezentację informacji o wyniku obliczeń (Just) lub o jego braku (Nothing). Niniejsza lista ma za zadanie zaznajomić z tworzeniem i wykorzystywaniem bardziej złożonych monad.

Zadania można wykonać w wybranym języku programowania: Scala/OCaml.

Zadania

- Zaimplementuj własny typ sumacyjny, który będzie miał charakter monady. Niech ten typ będzie parametryzowany względem typu X. Nazwij ten typ Result. Typ ten powinien mieć 2 składniki:
 - a. Success, który będzie przechowywał wartość typu X.
 - b. Failure, który będzie przechowywał ciąg znaków z informacją o potencjalnym błędzie.
- 2. Zaprojektuj i zaimplementuj trzy wybrane samodzielnie funkcje obliczeniowe, które mogą spowodować błąd. Przykładami może być:
 - a. funkcja zależna od I/O (np. danych pobranych od użytkownika z wejścia standardowego, danych z pliku),

- b. funkcja częściowa, tzn. taka, gdzie istnieją elementy dziedziny, które mają niezdefiniowane wartości,
- c. funkcje, które mogą mieć ograniczony czas wykonania (tzw. timeout),
- d. funkcje operujące na strukturach indeksowanych, przy czym indeks dostarczany jest z zewnątrz.

Niech funkcje będą wzajemnie powiązane w taki sposób, by mogły stanowić sekwencję wywołań f1 → f2 → f3 przykładowo:

Funkcja	działanie	Potencjalny efekt uboczny
f1	pobranie ciągu znaków z klawiatury	Błąd w przypadku pustego ciągu znaków lub braku odpowiedzi przez k sekund.
f2	konwersja znaków na liczbę (błąd, gdy jest to niemożliwe)	Błąd w przypadku, gdy ciąg znaków nie reprezentuje dziesiętnie ani szesnastkowo liczby.
f3	obliczenie odwrotności	Błąd, w przypadku, gdy 0.

Zamiast wypisywać informację o błędzie, zwróć obiekt typu Result w odpowiednim przypadku. W przypadku błędu, zwróć odpowiedni komunikat o błędzie. Przetestuj funkcje na różnych przypadkach.

Zaimplementuj sekwencyjnie wywoływanie funkcji

- f1 → f2 → f3 i wypisz wynik lub komunikat o błędzie na wyjściu standardowym.
- 3. Zaimplementuj funkcję wiązania do obsługi monadycznego typu Result parametryzowanego względem X. Funkcja powinna:
 - a. przyjąć na wejściu:
 - obiekt typu Result[X]
 - ii. unarną funkcję odwzorowującą obiekt X w obiekt typu Result[Y],i zwrócić obiekt typu Result[Y],
 - b. w przypadku błędu propagowować go dalej,
 - c. w przypadku sukcesu uruchomić kolejną funkcję i zwrócić jej rezultat.
- Zaimplementuj samodzielnie wybrany <u>operator lewostronny infiksowy</u> (np. >>=)
 w taki sposób, by przypisać mu funkcję wiązania monady Result.
 Przetestuj funkcjonalność operatora wiązania dla sekwencyjnego wywoływania
 funkcji f1 → f2 → f3 i porównaj z wcześniejszą implementacją z zadania 2.