Dozent: PD Dr. Daniel Sebastiani

**Ausgabe:** Montag, 11.1.2010 **Abgabe:** Sonntag, 17.1.2010

## 9.1 Aufenthaltsdichte des H.O.

(aufgabe9\_1.c, aufgabe9\_1.pdf, 4 Punkte)

1. Die Wellenfunktion des harmonischen Oszillators (mit  $m=\omega=\hbar=1$ ) im Zustand n=10 ist gegeben durch:

$$\varphi_{10}(x) = A e^{-x^2/2} H_{10}(x)$$

$$H_{10}(x) = x^{10} - 45x^8 + 630x^6 - 3150x^4 + 4725x^2 - 945$$

Berechnen Sie die Nullstellen  $z_i$  der Aufenthaltswahrscheinlichkeit  $|\varphi_{10}(x)|^2$  numerisch. Verwenden Sie hierzu zunächst das normale Newton-Raphson-Verfahren (mit numerischem Differenzenquotienten) und iterieren Sie bis zur implizit gegebenen Genauigkeit  $\left|\varphi_{10}\left(z_i^{(t)}\right)\right|^2 \leq 10^{-6}$ . Wählen Sie geeignet verteilte Startpunkte  $z_i^{(t=0)}$  für die Iterationen, so dass Sie alle 10 Nullstellen von  $|\varphi_{10}(x)|^2$  finden. Welches Phänomen beobachten Sie, falls ein Startpunkt  $z_i^{(t=0)}$  (zu) nah an einem Maximum liegt? Wie können Sie dieses beheben? Ändert sich die Zahl der benötigten Iterationen, wenn Sie stattdessen nach den Nullstellen der Wellenfunktion  $\varphi_{10}(x)$  suchen? Warum?

2. Implementieren Sie auch die Methode der impliziten Deflation in das Newton-Raphson-Verfahren und bestimmen Sie erneut die Nullstellen von  $|\varphi_{10}(x)|^2$  und  $\varphi_{10}(x)$ . Erkennen Sie Unterschiede zum Algorithmus ohne Deflation (Konvergenz, Zahl der Startpunkte)?

## 9.2 Matrixnormen

(aufgabe9\_2.pdf, 2 BonusPunkte)

1. Es sei eine Norm  $\|\cdot\|_v$  auf  $\mathbb{R}^n$  gegeben. Zeigen Sie, dass die hierdurch auf  $\mathbb{R}^{n\times n}$  induzierte Matrixnorm  $\|\cdot\|_M$  submultiplikativ ist, d.h. dass gilt:

$$||A B||_M \le ||A||_M \quad ||B||_M \qquad \forall A, B \in \mathbb{R}^{n \times n} \tag{1}$$

2. Es sei  $A = ((a_{jk})) \in \mathbb{R}^{n \times n}$ . Zeigen Sie, dass die durch  $||x||_{\infty} := \max_{j=1,\dots,n} |x_j|$  gegebene Vektornorm die folgende induzierte Matrixnorm  $||\cdot||_{\infty}$  (die "maximale Zeilensumme") besitzt:

$$||A||_{\infty} := \max_{j=1,\dots n} \left( \sum_{k=1}^{n} |a_{jk}| \right)$$
 (2)

Hinweise:

- zu 1: Nehmen Sie den Ausdruck, den Sie durch Einsetzen der Definition der induzierten Matrixnorm  $\|A\|_{M} = \sup_{x \in \mathbb{R}^{n}} \frac{\|Ax\|_{v}}{\|x\|_{v}}$  in die linke Seite von (1) erhalten, und erweitern Sie den Bruch mit einem geeigneten Term. Dieser könnte z.B. aus der Norm eines Matrix-Vektor-Produkts bestehen, welches wiederum selbst  $\in \mathbb{R}^{n}$  ist, was eine Abschätzung nach oben ermöglicht.
- zu 2: Zeigen Sie zunächst über die in der Vorlesung gegebene Abschätzung für  $||Ax||_{\infty}$  die Verträglichkeit der Matrixnorm (2) mit der Vektornorm. Damit erhalten Sie eine Abschätzung nach oben  $(\hat{=}\sup_{x\in\mathbb{R}^n})$  für  $\frac{||Ax||_{\infty}}{||x||_{\infty}}$ . Zeigen Sie anschließend, dass es andererseits einen Vektor  $\tilde{x}$  gibt, für den gilt:  $||A\tilde{x}||_{\infty} \ge ||A||_{\infty} ||\tilde{x}||_{\infty}$ . Versuchen Sie hierfür den Vektor mit den Elementen  $\tilde{x}_j = \frac{|a_{mj}|}{a_{mj}}$  (und  $\tilde{x}_j = 0$  falls  $a_{mj} = 0$ ), wobei der Index m gegeben sei durch diejenige Zeile

der Matrix A mit der größten Zeilensumme, d.h. für den gilt:  $\max_{j=1,\dots n} \left( \sum_{k=1}^{n} |a_{jk}| \right) = \sum_{k=1}^{n} |a_{mk}|.$