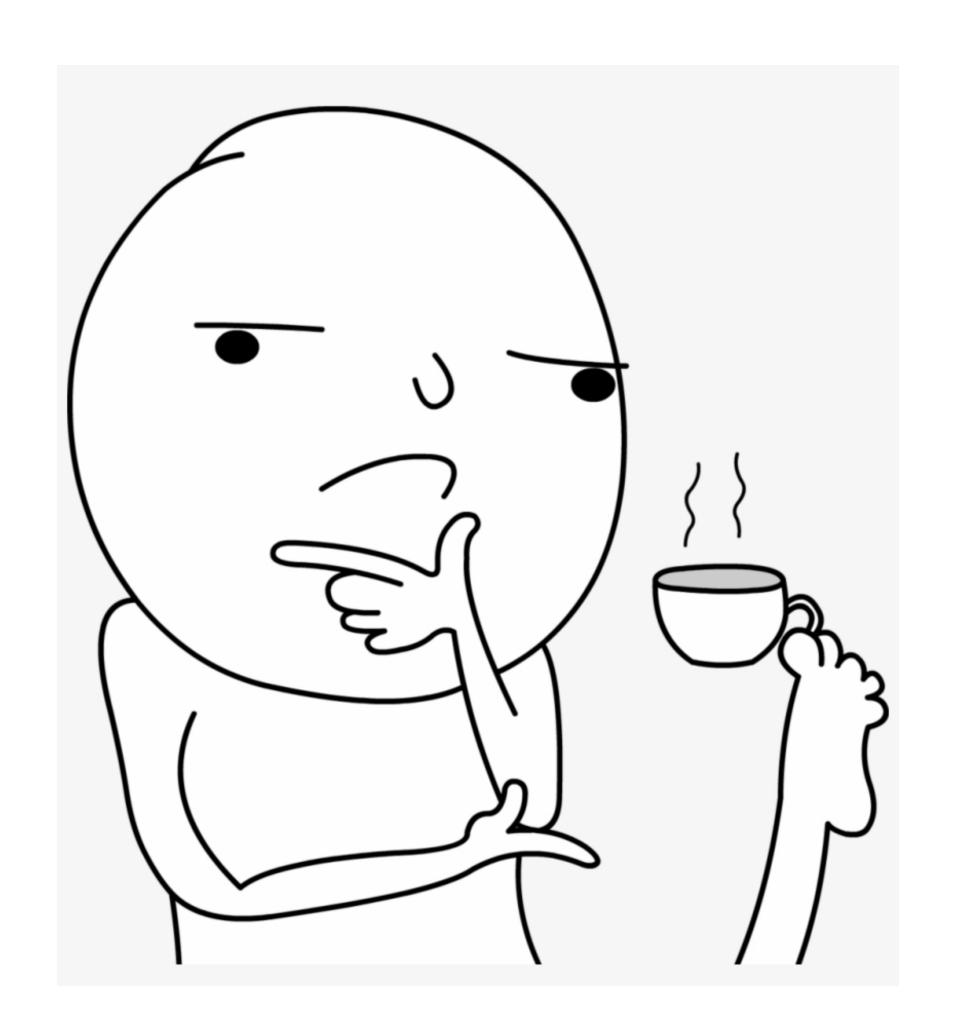
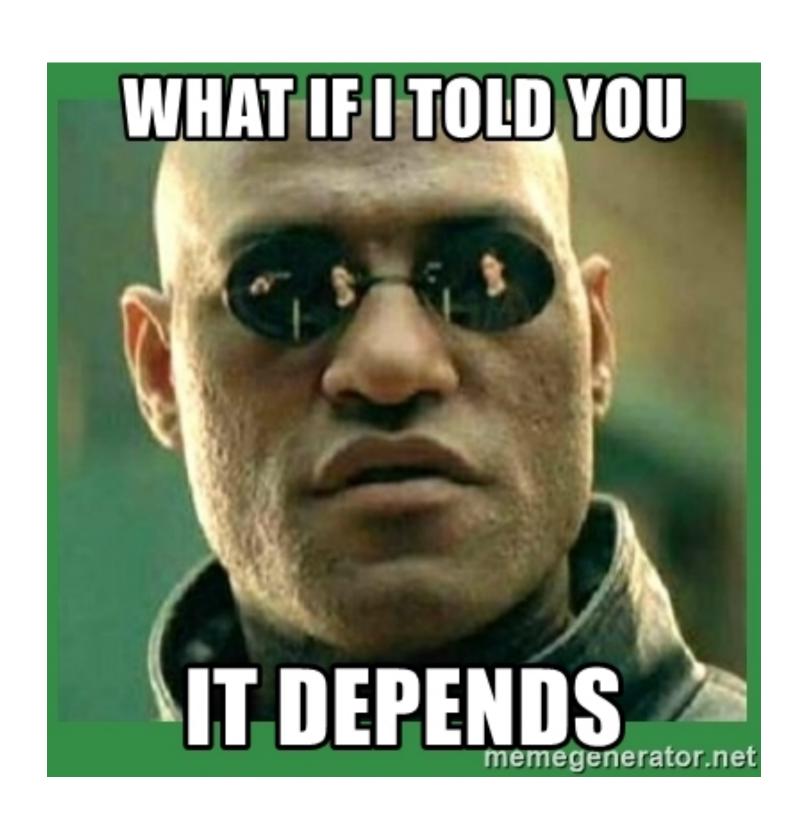
SSE

Server-Sent events (aka Event Streams)

Problem

Jak efektywnie zaimplementować komunikację pomiędzy klientem a serwerem?



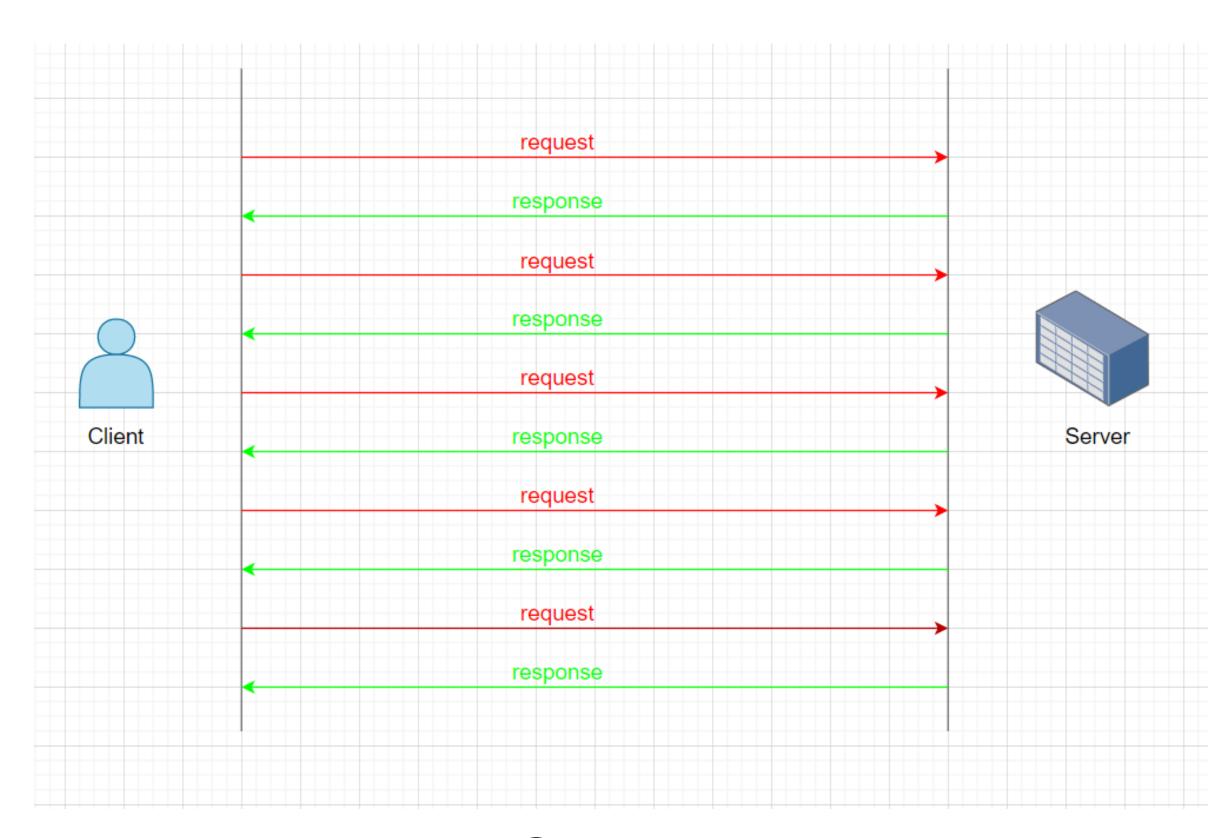


Zależy od konkretnego kontekstu

- Jakie jest kierunek komunikacji
 - Serwer -> Klient
 - Klient -> Serwer
 - Obustronna?
- Jak często występuje aktualizacja danych?
- Jakie jest obciążenie serwera? (Np. Liczba klientów / równoczesnych zapytań)
- Jakie są technikalia klientów? (Np. Czy są to komponenty IoT low-end?)



Http Polling / Short polling



okresowo wysyłamy zapytanie REST do serwera z zapytaniem o gotowe dane

Potencjalne rozwiązania Http Polling / Short polling

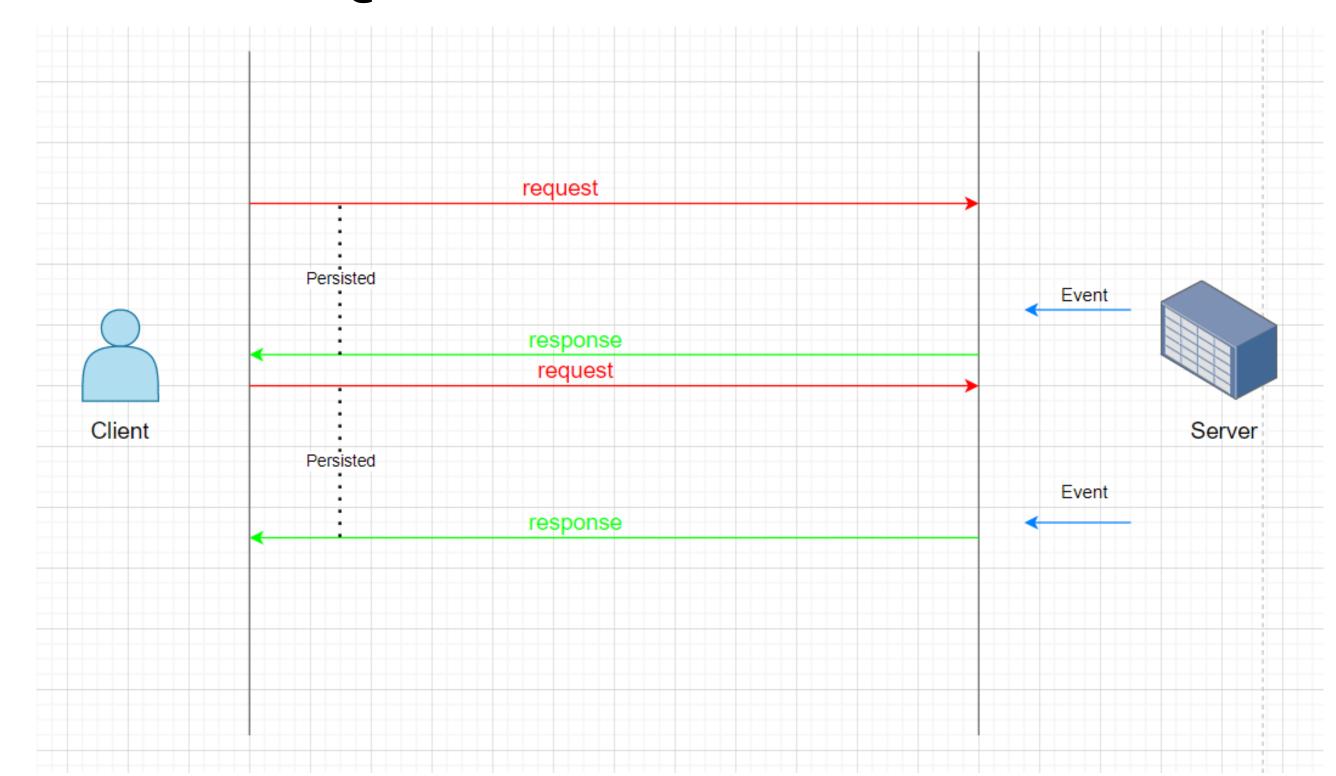
Zalety

Prosta implementacja

Wady

- Duże obciążenie serwera zapytaniami
- Duże obciążenie procesora i baterii telefonu
- Nie otrzymujemy nowych danych natychmiast, tylko w momencie wysyłania zapytania przez klienta ("udawany streaming", dyskretyzacja strumienia)

Http Long Polling



- Klient wysyła pojedyncze zapytanie i w momencie otrzymania odpowiedzi, wysyła kolejne
- Serwer utrzymuje otwarte połączenie HTTP, dopóki nie pojawią się nowe dane bądź nastąpi timeout.

Potencjalne rozwiązania Http long polling

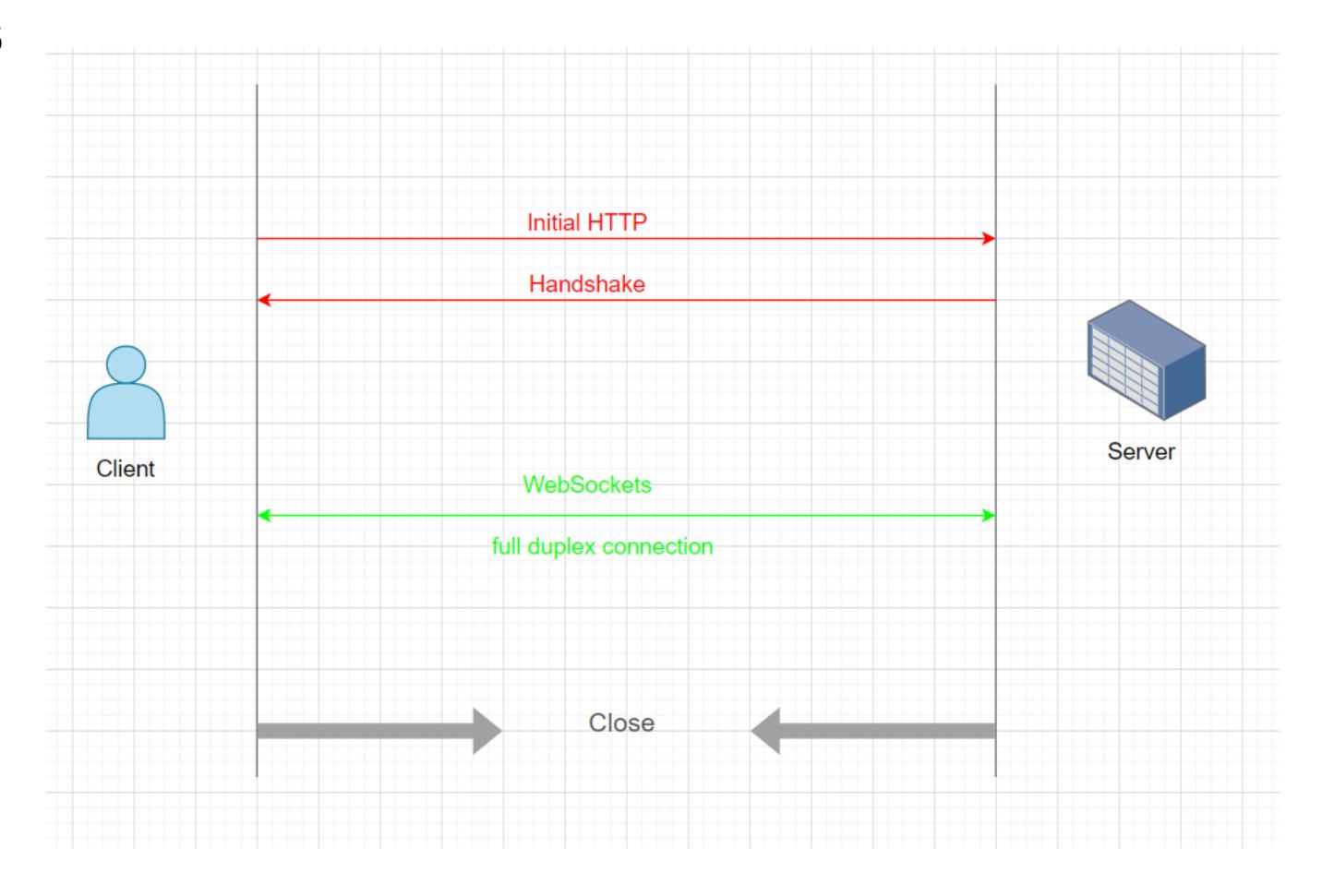
Zalety

Redukcja liczby niepotrzebnych zapytań w porównaniu do poprzedniego rozwiązania

Wady

- Dodatkowy narzut pracy serwera związany z utrzymywaniem otwartych połączeń z klientami
- Problemy ze skalowalnością (np. klient ma kilka otwartych połączeń o ten sam zasób)

Web Sockets



• Dwustronne połączenie pomiędzy klientem a serwerem poprzez TCP

Web Sockets

Zalety

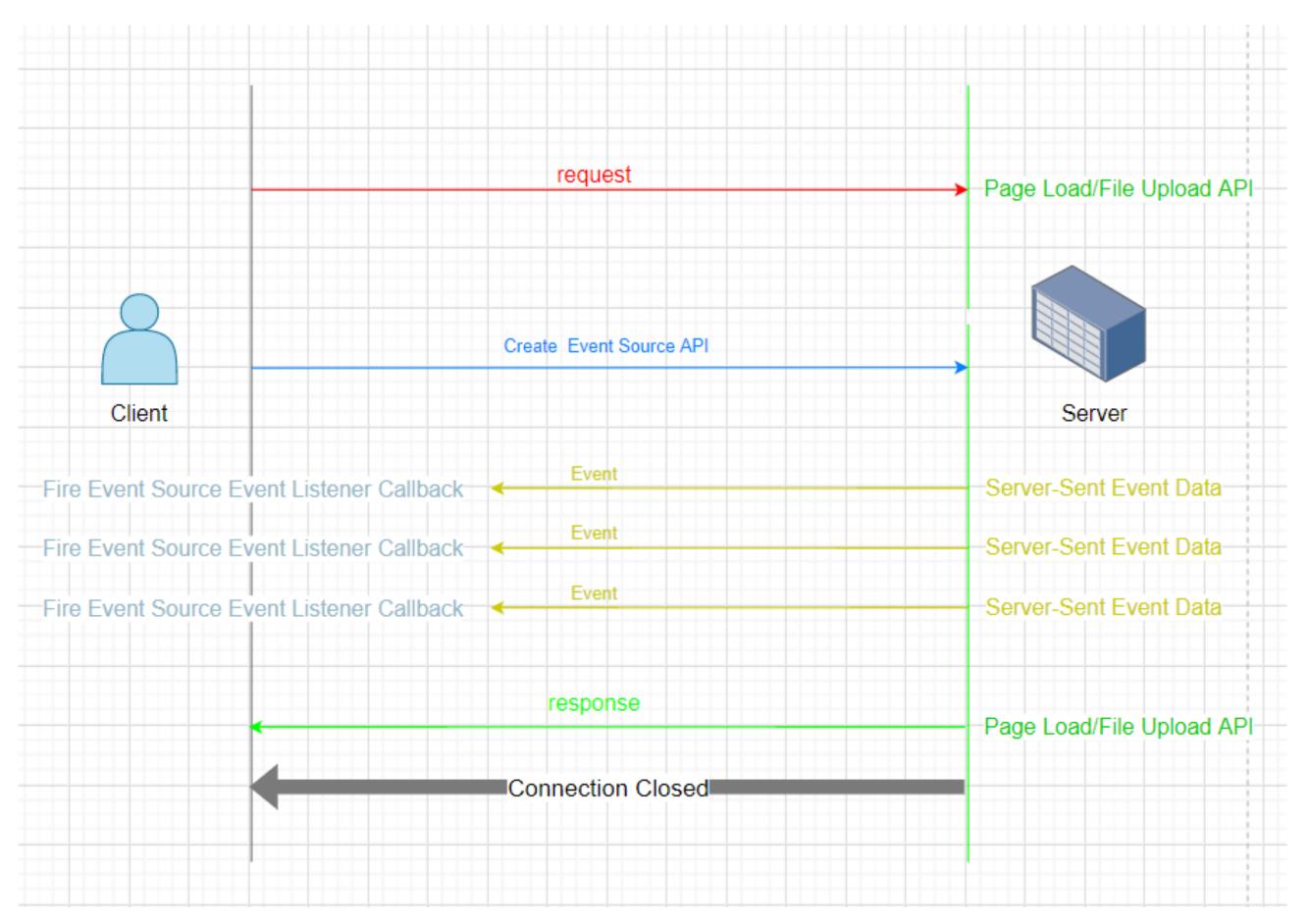
- Rzeczywiście implementuje real-time streaming, a nie tylko naśladuje
- Mniej zapytań, mniej zużycia transferu internetowego
- Nie ma potrzeby specjalnej obsługi otwartych zapytań przez serwer

Wady

Inny protokół, dodatkowe biblioteki

Server-sent events

- Jednostronne połączenie pomiędzy serwerem a klientem
- Lekki protokół korzystający z HTTP Streaming
- Server-sent Event Source API jest częścią HTML5
- Wydajna pamięciowo implementacja XHR streaming



Server-sent events

Zalety

- Łatwy w implementacji i prostszy od web sockets
 - Dla Androida: OkHttp-sse
 - Java (Server): <u>SseEmitter</u>
- Dobra alternatywa dla Web Sockets, gdy nie jest potrzebna obustronna komunikacja

Wady

- Wiadomości SSE są tekstowe (stąd mniej efektywna obsługa wiadomości binarnych)
- Jednostronna komunikacja (klient może jedynie coś komunikować w momencie ustanowienia połączenia)
- Limit na liczbę otwartych połączeń (6 połączeń na przeglądarkę)

Komunikaty SSE

Struktura wiadomości

- data dane w postaci stringa
- event jeśli mamy kilka różnych zdarzeń, to możemy wybrać, na jakie chcemy się zasubskrybować
- id id zdarzenia
- retry liczba określająca czas ponownego połączenia podczas próby wysłania zdarzenia

SSE - część serwerowa Ustawienie nagłówków

- 'Content-Type': 'text/event-stream'
- 'Cache-control': 'no-cache'
- 'Connection': 'keep-alive'

Web Sockets vs. SSE

Podział zastosowań

Web Sockets	SSE
Wymagające dwustronnej komunikacji	Wystarczająca jest jednostronna komunikacja
Implementacja chatów	Streamowanie cen, kursów walut/akcji, newsy
Gry w czasie rzeczywistym	Informacje o stanie obliczeń / przetwarzania na serwerze (progress)
Dane binarne	Dane tekstowe
Duża liczba otwartych połączeń z jednym klientem	Mała liczba otwartych połączeń z jednym klientem (<= 6)

