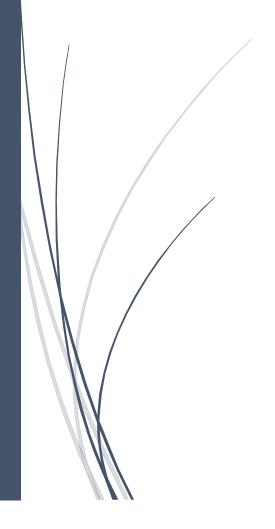
Année 2022 - 2023

# Compte rendu – Projet L3 Outils maths

Transformée de Fourier



## Table des matières

Introd	uction	2
Transf	formée de Fourier Directe	3
Optim	nisation	4
1.	Transformée 1D	4
2.	Inverse	7
3.	Transformée 2D	7
Comp	olexité	8
1.	Transformée de Fourier directe	8
2.	Transformée de Fourier Rapide	8
Perfor	rmance	q

# INTRODUCTION

Nous allons voir comment et ce à quoi sert la transformée de Fourier ainsi que la transformée de Fourier rapide. Nous allons expliquer pourquoi nous évoquons les deux. Il faut savoir que la transformée de Fourier est très utile, cependant, elle est difficilement utilisable lorsque nous l'implémentons. Pourquoi ? En raison de sa complexité. En effet, la complexité de la transformé de Fourier est de  $O(N^2)$ , c'est pourquoi il existe la transformé de Fourier rapide, qui a une complexité simplifiée de  $O(N*\log_2 N)$  pour des tableaux de taille  $2^N$ . Dans un premier temps nous construirons la fonction pour des tableaux à une dimension. Puis nous généraliserons à deux dimensions en ce reposant sur la 1D.

# TRANSFORMEE DE FOURIER DIRECTE

$$\hat{g}(u) = F(g(x)) = \sum_{x=0}^{N-1} g(x)e^{\left(\frac{-2*i*\pi*u*x}{N}\right)}$$

u index du tableau

N taille du tableau

g tableau source

ĝ tableau de destination

On remarque donc que pour chaque élément nous devons parcourir l'entièreté du tableau source ce qui explique sa complexité de  $O(N^2)$ . En l'implémentant en python cela nous donne :

```
def TF1D(Matrice1D):
    N=len(Matrice1D)
# Creation d'une matrice de la taille de l'image1D
MatriceRes = np.zeros(N, dtype=complex)
# On parcours notre matrice initial
for u in range(N):
    sum = 0
    # On applique la formule
    for x in range(N):
        sum += Matrice1D[x]*cmath.exp((-2j * cmath.pi * u * x) / N)
    # On met la valeur dans la matrice resultat + on arrondi les valeurs
    MatriceRes[u]=round(sum.real, 8)+round(sum.imag, 8)*1j
return MatriceRes
```

On peut comparer les résultats avec la fft de numpy. (bibliothèque que nous utilisons pour simplifier le code)

```
Matrice en entrée
[1 2 3 4]

Résultat de notre algorithme pour la TF1D
[10.+0.j -2.+2.j -2.+0.j -2.-2.j]

Résultat de l'algorithme de numpy pour la TF1
[10.+0.j -2.+2.j -2.+0.j -2.-2.j]
```

# **OPTIMISATION**

### 1. Transformee 1D

Nous pouvons séparer la somme en deux sommes afin d'avoir les éléments pairs d'un coté et impairs ce qui donne :

$$\hat{g}(u) = F(g(x)) = \sum_{x=0}^{N-1} g(x)e^{\frac{-2*i*\pi*u*x}{N}}$$

$$\hat{g}(u) = \sum_{x=0}^{\frac{N}{2}-1} g(2x) * e^{-2i*\pi*2x*\binom{u}{N}} + \sum_{x=0}^{\frac{N}{2}-1} g(2x+1) * e^{-2i*\pi*(2x+1)*\binom{u}{N}}$$

$$\hat{g}(u) = \sum_{x=0}^{\frac{N}{2}-1} g(2x) * e^{-2i*\pi x*\binom{2u}{N}} + \sum_{x=0}^{\frac{N}{2}-1} g(2x+1) * e^{-2i*\pi x*\binom{2u}{N}} * e^{-2i*\pi*\binom{u}{N}}$$

$$\operatorname{car} e^{(a+b)} = e^{a} * e^{b}$$

$$\hat{g}(u) = \sum_{x=0}^{\frac{N}{2}-1} g(2x) * e^{-2i*\pi x*\binom{u}{N/2}} + \sum_{x=0}^{\frac{N}{2}-1} g(2x+1) * e^{-2i*\pi x*\binom{u}{N/2}} * e^{-2i*\pi*\binom{u}{N}}$$

Le terme  $e^{-2i*\pi*(\frac{u}{N})}$  ne dépend pas de la variable x de la somme il est donc possible de la sortir de la somme :

$$\hat{g}(u) = \sum_{x=0}^{\frac{N}{2}-1} g(2x) * e^{-2i*\pi x * \left(\frac{u}{N/2}\right)} + e^{-2i*\pi x * \left(\frac{u}{N}\right)} * \sum_{x=0}^{\frac{N}{2}-1} g(2x+1) * e^{-2i*\pi x * \left(\frac{u}{N/2}\right)}$$

Nous avons donc en bleu à gauche les éléments pairs et en vert à droite les éléments impairs. On a donc notre tableau, mais celui-ci n'est pas complet car le tableau est de taille N/2.

Nous devons donc calculer la seconde moitié soit :

$$\hat{g}\left(u + \frac{N}{2}\right) = \sum_{x=0}^{\frac{N}{2}-1} g(2x) * e^{-2i*\pi * x * \left(\frac{u + \frac{N}{2}}{N/2}\right)} + e^{-2i*\pi * \left(\frac{u + \frac{N}{2}}{N}\right)} * \sum_{x=0}^{\frac{N}{2}-1} g(2x+1) * e^{-2i*\pi * x * \left(\frac{u + \frac{N}{2}}{N/2}\right)}$$

Simplifions cette expression:

$$\hat{g}\left(u + \frac{N}{2}\right) = \sum_{x=0}^{\frac{N}{2} - 1} g(2x) * e^{-2i*\pi * x * \left(\frac{2u}{N} + 1\right)} + e^{-2i*\pi * \left(\frac{1}{2} + \frac{u}{N}\right)}$$

$$* \sum_{x=0}^{\frac{N}{2} - 1} g(2x + 1) * e^{-2i*\pi * x * \left(\frac{2u}{N} + 1\right)}$$

$$\hat{g}\left(u + \frac{N}{2}\right) = \sum_{x=0}^{\frac{N}{2}-1} g(2x) * e^{-2i*\pi * x * \left(\frac{2u}{N}\right)} * e^{-2i*\pi * x} + e^{-2i*\pi * \left(\frac{1}{2} + \frac{u}{N}\right)}$$

$$* \sum_{x=0}^{\frac{N}{2}-1} g(2x+1) * e^{-2i*\pi * x * \left(\frac{2u}{N}\right)} * e^{-2i*\pi * x}$$

 $e^{-2i*\pi*x} = \cos(-2\pi x) + i*\sin(-2\pi x) = 1$  avec  $x \in N$ , pour trouver ce résultat on se réfère au cercle trigonométrique et à la formule d'Euler.

$$e^{-i\pi} = cos(\pi) + i * sin(\pi) = -1 + 0 = -1$$

$$\hat{g}\left(u + \frac{N}{2}\right) = \sum_{x=0}^{\frac{N}{2}-1} g(2x) * e^{-2i*\pi * x * \left(\frac{2u}{N}\right)} - e^{-2i*\pi * \left(\frac{u}{N}\right)} * \sum_{x=0}^{\frac{N}{2}-1} g(2x+1) * e^{-2i*\pi * x * \left(\frac{2u}{N}\right)}$$

$$\widehat{g}\left(u + \frac{N}{2}\right) = \sum_{x=0}^{\frac{N}{2}-1} g(2x) * e^{-2i*\pi * x * \left(\frac{2u}{N}\right)} + e^{-2i*\pi * \left(\frac{u}{N}\right)} * e^{-i\pi} * \sum_{x=0}^{\frac{N}{2}-1} g(2x+1) * e^{-2i*\pi * x * \left(\frac{2u}{N}\right)}$$

Maintenant que nous avons simplifié le problème nous pouvons passer à l'implémentation. L'avantage de la représentation mathématique que nous avons est qu'elle laisse bien voir un algorithme récursif.

```
def TF1R(Matrice1D):
   N=len(Matrice1D)
   # Si le tableau n'a qu'une seul valeur on retourne la valeur
    if N<=1:
        return Matrice1D
    else :
       # Récursivité sur les index pair et impair
       pair = TF1R(Matrice1D[0::2])
       impair = TF1R(Matrice1D[1::2])
       # On crée un nouveau tableau
       MatriceRes = np.zeros(N).astype(np.complex64)
       # On reconstitue petit à petit le tableau 1D avec la formule
        for i in range(0, N//2):
           MatriceRes[i] = pair[i]+cmath.exp(-2j*cmath.pi*i/N)*impair[i]
           MatriceRes[i+N//2] = pair[i]-cmath.exp(-2j*cmath.pi*i/N)*impair[i]
        return MatriceRes
```

On peut comparer les résultats avec la fft de numpy.

```
Matrice en entrée
[1 2 3 4]

Résultat de notre algorithme pour la TF1R
[10.+0.j -2.+2.j -2.+0.j -2.-2.j]

Résultat de l'algorithme de numpy pour la TF1
[10.+0.j -2.+2.j -2.+0.j -2.-2.j]
```

### 2. INVERSE

Pour ce qui est de l'inverse nous allons juste faire des changements de signe comme décrit par la formule et supprimer le coefficient pour chaque valeur retournée.

### 3. TRANSFORMEE 2D

Nous avons donc notre transformée de Fourier rapide 1D. Pour passer en 2D il suffit d'appliquer la même formule sur toutes les lignes et sur toutes les colonnes. Pour cela on fait appel à la transposée car cela revient à appliquer la transformée de Fourier rapide sur chaque ligne puis à refaire la même opération sur la transposé du résultat.

```
def TF2R(Matrice2D):
    # Creation d'une matrice de taille ligne*colonne de l'image2D
    MatriceRes = np.zeros((Matrice2D.shape[0], Matrice2D.shape[1]), dtype=complex)
    # On applique la TF1R sur toute les lignes de notre image2D
    for i in range(Matrice2D.shape[0]):
      MatriceRes[i] = TF1R(Matrice2D[i])
    # On inverse les lignes et les colonnes
   MatriceRes_trans = MatriceRes.transpose()
    # On applique à nouveau la TF1R sur cette matrice (donc sur les colonnes de notre image2D)
   for i in range(MatriceRes_trans.shape[0]):
      MatriceRes_trans[i] = TF1R(MatriceRes_trans[i])
    # On remet les lignes à la place des colonnes
   MatriceRes = MatriceRes_trans.transpose()
    #On créé une matrice de uint8 afin de pas avoir de problème de compatibilité lors de la création de l'image finale
   Matrice = np.zeros((MatriceRes.shape[0], MatriceRes.shape[1]), dtype=np.uint8)
    for i in range (MatriceRes.shape[0]):
       for j in range (MatriceRes.shape[1]):
          Matrice[i][j]=np.abs(MatriceRes[i][j])
   np.savetxt("TF2R/matrice_TF2R.txt", MatriceRes, fmt="%.2e")
    img = Image.fromarray(Matrice)
    img.save("TF2R/ImageTF2R.jpg")
    return MatriceRes
```

Pour calculer son inverse on fait exactement la même implémentation sauf que l'on utilise la transformée de Fourier rapide Inverse 1D sur chaque ligne et sur chaque colonne.

# **COMPLEXITE**

### 1. TRANSFORMEE DE FOURIER DIRECTE

On fait deux boucles, une qui parcourt le tableau et se place sur la valeur à calculer, et l'autre qui une fois que l'on est sur cette valeurs doit de nouveau parcourir toute la liste pour faire la somme.

Soit sur un tableau de taille N on a : f(N) = N \* N

Donc une complexité de O(N2)

### 2. Transformee de Fourier Rapide

On a vu que l'on avait 2 formules similaires pour une taille divisé par 2.

Soit un tableau de taille N on a :  $f(N) = 2 * f(\frac{N}{2})$ 

Or nous devons reconstituer le tableau donc on a une boucle qui parcourt ce tableau.

$$f(N) = 2 * f(\frac{N}{2}) + N$$

Or cette formule est utilisée récursivement c'est-à-dire :

$$f(N) = 2 * f\left(\frac{N}{2}\right) + N$$

$$2 * f\left(\frac{N}{2}\right) = 4 * f\left(\frac{N}{4}\right) + N$$

$$4 * f\left(\frac{N}{4}\right) = 8 * f\left(\frac{N}{8}\right) + N$$

$$8 * f\left(\frac{N}{8}\right) = 16 * f\left(\frac{N}{16}\right) + N$$

$$m$$

$$m$$

$$\frac{N}{2} * f\left(\frac{N}{N/2}\right) = N * f\left(\frac{N}{N}\right) + N$$
avec  $N = 2^n$ 

On remarque donc qu'a chaque fois les éléments s'annule dans les implications qui en découle :

$$f(N) = 2 * f\left(\frac{N}{2}\right) + N \rightarrow 2 * f\left(\frac{N}{2}\right) = 4 * f\left(\frac{N}{4}\right) + N \rightarrow 4 * f\left(\frac{N}{4}\right) = 8 * f\left(\frac{N}{8}\right) + N \rightarrow \cdots$$

La récursivité se fera n fois jusqu'à ce que le dénominateur soit égale à N.

Donc on a:

$$f(N) = n * N + N = N(1 + n) \approx N * log_2 N \ll N^2$$

# **PERFORMANCE**

Maintenant que nous avons une implémentation fonctionnelle de la transformée de Fourier rapide nous pouvons comparer avec la transformée de Fourier directe le temps que l'algorithme va mettre pour s'exécuter sur une image. Pour cela nous utilisons la bibliothèque « time ».

Temps d'éxecution Direct : 7.67272162437439 Temps d'éxecution Rapide : 1.258960247039795

Nous avons testé les deux algorithmes sur une image de taille 128 \* 128. On voit donc bien que la transformée de Fourier rapide est nettement plus rapide que la directe. Cela montre donc que la complexité de la FFT est bien inférieure à la directe.