réingénierie des cours

Vers des tableaux de bord auteurs sur la plateforme Openclassrooms

Yannick Prié

LS2N UMR 6004 - Université de Nantes

Thèse de **Madjid Sadallah** (Université de Bejaïa), co-encadrée par **Benoit Encelle** (Université de Lyon 1)

UBL - UTICE - Les learning analytics : quand le big data s'intéresse à l'éducation - 19 janvier 2017

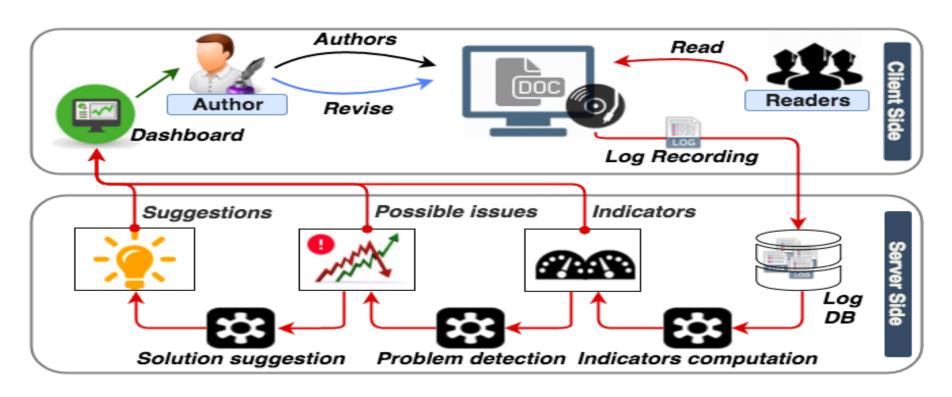
Motivation / objectifs

Cours en ligne, usages massifs, adaptation continue.

Objectif: analyser les usages de cours en ligne en vue de leur reconception

- fournir aux auteurs de cours en ligne
- un tableau de bord construit à partir des traces de lecture des apprenants
- pour faciliter la réingénierie de leurs cours

Approche



Plan

- Objectifs et approche
- Contexte applicatif
- Indicateurs de lecture
- Problèmes et propositions de remédiations
- Tableau de bord
- Evaluation

Premè par Chasseoopeenne d'éducation en ligne spécialisée dans le numérique.



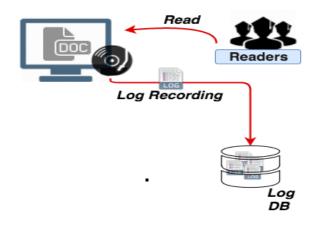
Les cours





CoursChapitre(= page web

Les traces



Utilisateur	Cours	Chapitre	Session	Date
c17be14cebaa7c	3522386	3522393	vrq6ph2bfl6urpqkhj98	2016-03-07 11:50:15
edc72bcfd1f9abf	1885491	1886706	o4lrtbc37urgs7g5e5tp	2014-10-31 10:25:15
69ce920cdca876	2766951	2785906	jtu7sm4e7emvhnu9t97	2015-03-14 12:09:58

Plan

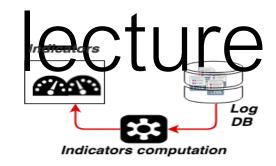
- Objectifs et approche
- Contexte applicatif
- Indicateurs de lecture
- Problèmes et propositions de remédiations
- Tableau de bord
- Evaluation

Indicators computation

Caractérisent la lecture d'un granule documentaire donné

• intérêt, difficulté, etc.

Caicui de sessions de



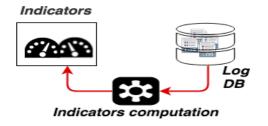
Découpent l'activité d'un apprenant en segments significatifs

- lecture du cours estimée continue (Sadallah et al. 2015)
 - cf. problème du time-on-task (Kovanovic et al., 2015)

Méthode

- 1. calcul à partir d'un seuil de temps de lecture maximal pour un chapitre
- 2. session = séquences de lectures de chapitres < aux seuils

Classes d'indicateurs



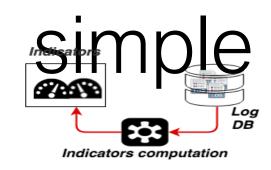
Indicateurs de lecture simple : toutes les lectures d'un granule

Indicateurs de relecture : accès secondaires

Indicateurs de navigation : navigation intra-session vers / depuis un granule

Indicateurs d'arrêts & de reprises : navigation inter-session vers / depuis un granule

Indicateurs de lecture

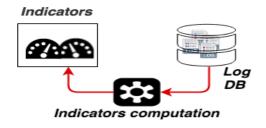


Rendent compte de l'intérêt des chapitres lus

- Taux de visites
- Taux de lecteurs distincts
- Popularité (agrégé) Nb sessions contenant le chapitre

 Vitesse moyenne de lecture

Indicateurs de relecture



Lien à la compréhension

Taux de relectures conjointes

au sein d'une même séance de lecture (difficulté de compréhension ?)

Taux de relectures disjointes

au sein des séances de lecture distinctes (difficulté de rétention ?)

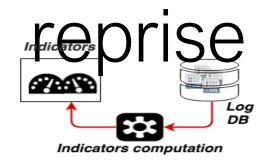
Taux de relecture global (agrégé)

Indicateurs de nacional de la computation de la

Navigation vers et depuis un chapitre particulier

- Linéarité de lecture
- Linéarité d'arrivée / de départ
- Taux arrivées non linéaires depuis l'avant / l'arrière
- Taux de départs non linéaires vers l'avant / l'arrière

Indicateurs d'arrêt et de



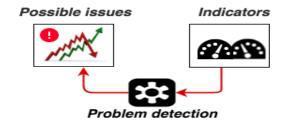
Fin de sessions sur un chapitre

- Fins de session sans reprise (= arrêt définitif)
- Fins de sessions avec reprise linéaire
- Fins de sessions avec reprise non linéaire avant / arrière
- Taux d'arrêts (agrégé)

Plan

- Objectifs et approche
- Contexte applicatif
- Indicateurs de lecture
- Problèmes et propositions de remédiations
- Tableau de bord
- Evaluation

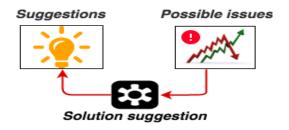
Détection de problèmes



Détection des granules avec des indicateurs outliers (valeurs remarquables)

- méthode de détection : MAD Median Absolute Deviation (Leys, 2013)
- exemple : taux lecteur 3 / taux lecteur médian 100

Suggestions de révision



Fonction de l'indicateur et des valeurs remarquables (trop hautes/trop basses)

A partir des actions possibles de la littérature

Révision de structure

ajouter / supprimer / déplacer / fusionner / scinder un chapitre

Révision de contenu

 reformuler, expliquer, simplifier, illustrer, corriger, mettre à jour, etc

Révision de navigation

ajouter / modifier / supprimer un lien interne ou externe

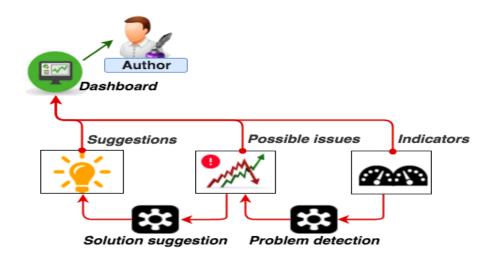
Plan

- Objectifs et approche
- Contexte applicatif
- Indicateurs de lecture
- Problèmes et propositions de remédiations
- Tableau de bord
- Evaluation

Tableau de bord

Fonctionnalités

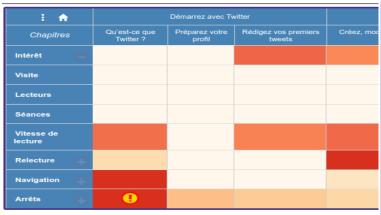
- · Indicateurs, problèmes potentiels, suggestions de révision
- Navigation
- Gestion des tâches



CoReaDa: Course Reading Dashboard

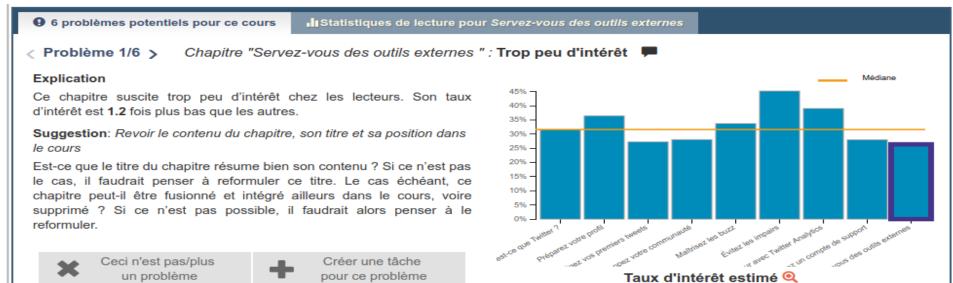


Carte de chaleur des indicateurs



: ♠	Démarrez avec Twitter			
Chapitres	Qu'est-ce que Twitter ?	Préparez votre profil	Rédigez vos premiers tweets	
Intérêt 🦲				
Visite				
Lecteurs				
Séances				
Vitesse de lecture				
Relecture 📳				
Navigation 📳				
Arrêts 💮	•			

Inspecteur de problèmes potentiels



Inspecteur de statistiques



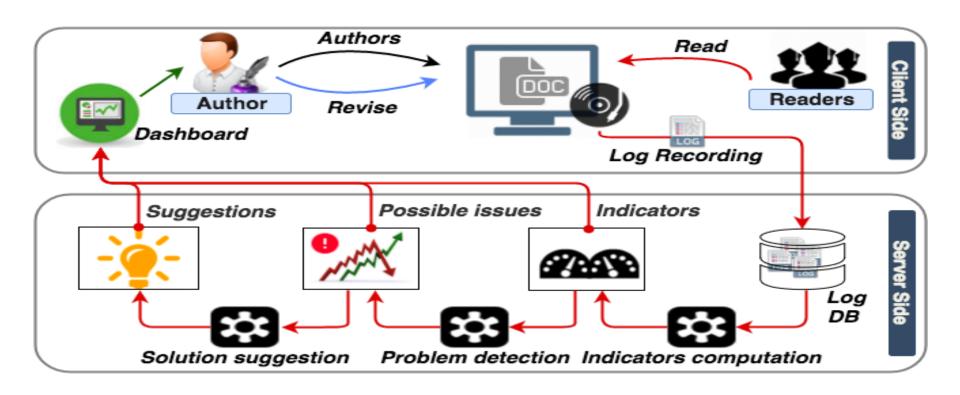
Gestionnaire de tâches



Plan

- Objectifs et approche
- Contexte applicatif
- Indicateurs de lecture
- Problèmes et propositions de remédiations
- Tableau de bord
- Evaluation

Résumé



Evaluer... au niveau théorique

Approche globale

 méthodologie d'assistance à la re-conception de contenus pédagogiques basée sur les traces

Concepts proposés + manière de les calculer

- notion de sessions de lecture / algorithme de découpage de traces
- classes d'indicateurs et indicateurs pour qualifier la lecture
- problèmes potentiels détectés associés aux indicateurs
- suggestions (révisions) associées aux problèmes détectés

Evaluer... au niveau pratique

Démarche générale de conception

Outil conçu et développé

- utilisabilité
- utilité
 - potentielle
 - effective

Effet sur l'apprentissage

Effet sur les pratiques

Évaluations réalisées

Qualité de la reconstruction de sessions de lecture, comparaison avec d'autres méthodes de calcul

test comparatif

Pertinence / utilité potentielle des classes d'indicateurs et des indicateurs proposés pour qualifier la lecture

interviews / questionnaires (125 auteurs OC)

(Sadallah et al. 2015)

Évaluation en cours

Problèmes potentiels détectés + propositions de révisions associées

pertinence / complétude (cf. précision / rappel)

Utilisabilité tableau de bord auteurs

réussite / rapidité pour réaliser un ensemble de tâches

Utilité tableau de bord

- acceptabilité / TAM (Technology Acceptance Model)
 - basé sur perception utilité + facilité d'utilisation

Mode d'évaluation, (pour une dizaine de cours)

- 1. Questionnaire initial
 - A. perception de la lecture du cours et des problèmes potentiels
- 2. Visite guidée du tableau de bord
- 3. Tâches basiques d'exploration de fonctionnalités
- 4. Etude des problèmes et suggestions propres au cours de l'auteur
 - A. évaluation et commentaire des problèmes principaux
 - B. évaluation et commentaire des suggestions principales
 - C. recherche libre d'autres problèmes non détectés
- 5. Questionnaire TAM
- 6. (interview)

Bilan

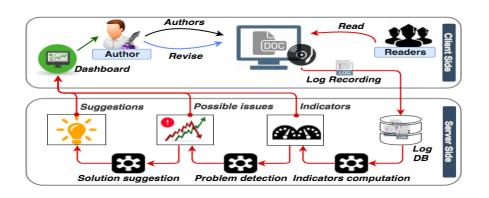
Approche complète

- · des logs à un outil utilisable
- évaluation en cours

Démarche incrémentale

 différents acteurs : auteurs de cours, chefs de projets, directeur technique, chercheurs

Vers une intégration dans OC?



Références

Leys, C., Ley, C., Klein, O., Bernard, P., & Licata, L. (2013). Detecting outliers: Do not use standard deviation around the mean, use absolute deviation around the median. Journal of Experimental Social Psychology, 49(4), pp. 764-766.

Kovanović, V., Gašević, D., Dawson, S., Joksimović, S., Baker, R. S., & Hatala, M. (2015). Penetrating the black box of time-on-task estimation. In Proceedings of the Fifth International Conference on Learning Analytics And Knowledge, pp. 184-193.

Sadallah, M., Encelle, B., Maredj, A. E., & Prié, Y. (2015). Towards Reading Session-Based Indicators in Educational Reading Analytics. In EC-TEL 2015 Design for Teaching and Learning in a Networked World, pp. 297-310.

Évaluation du tableau de bord : approche la plus utilisée

On présente le dashboard aux utilisateurs et on essaie d'étudier l'utilité et l'utilisabilité via des questionnaires portant soit sur l'avis des utilisateurs soit sur des éléments permettant de vérifier que les utilisateurs arrivent à mieux faire leur travail.

On arrive à avoir des réponse sur la question qualitative 'Are dashboards effective on the dependent measures?'.

Mais, on ne sait pas encore répondre à la question quantitative "How much effective?"*.

Tout le monde s'accorde à dire que l'impact réel de ces tableaux de bord reste l'élément le plus difficilement démontrable

Kim et al. . Effects of learning analytics dashboard: analyzing the relations among dashboard utilization, satisfaction, and learning achievement. Asia Pacific Education Review, 17(1), 13-24. 2016

Remarque : des difficultés d'une évaluation réelle

Beaucoup d'incertitudes sur nos données

On utilise uniquement les logs côté serveurs -> comment mesurer le time-on-task et l'activité réelle du lecteur ?

Pas d'approche solide lors de la définition de l'ensemble d'indicateurs

La détection de problèmes se fait par un calcul d'outliers. Aucun moyen de savoir si un problème existe réellement.

Les suggestions sont formatées de telles sorte à avoir une même proposition pour les outliers de chaque indicateur

On n'arrive pas à faire une étude longitudinale, raisons techniques

On n'a pas des données à volonté

Le dashboard ne fait pas partie des toolkits des auteurs OC

-> On ne saura jamais si c'est réellement utile