

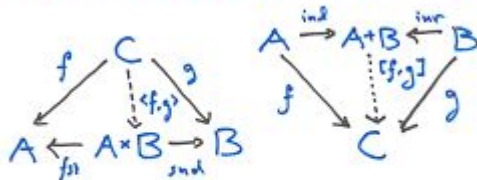
Being Fun parte 1



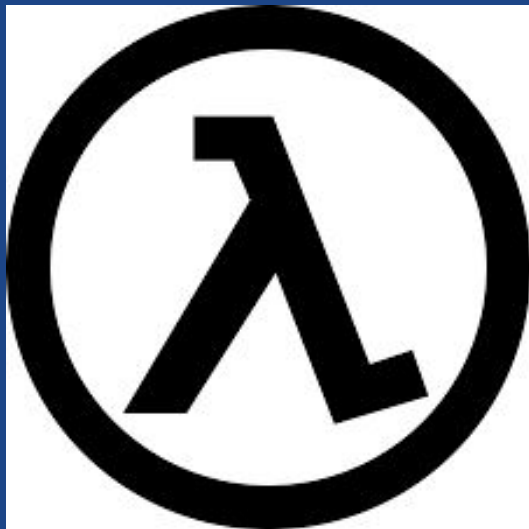
Monads
Monoids
Applicatives
Functors



PRODUCTS & SUMS



FP =>

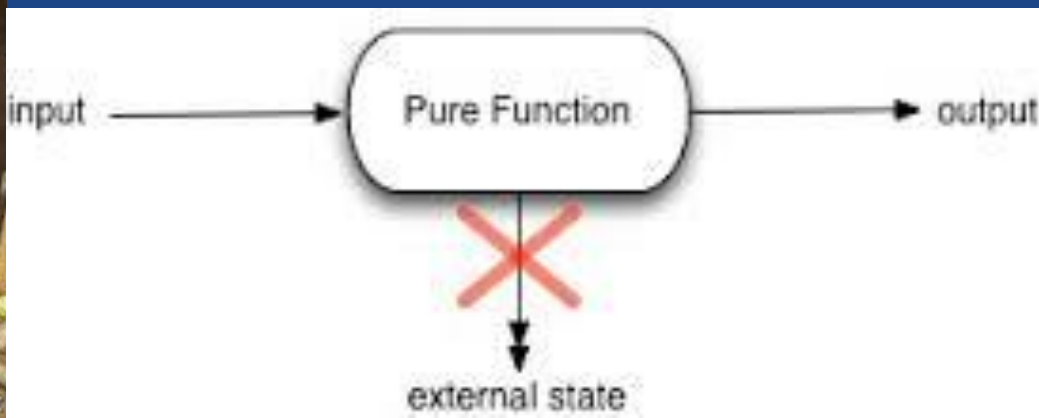
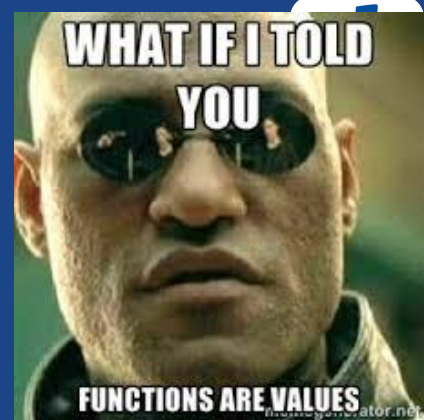


- Pure Functions
- Expressions
- Lazy Evaluation
- Referential Transparency
- Algebraic Data Types
- Higher Functions
- Transform and Composition
- Ability of Reasoning



functions

- Determinístico
- Sin efecto de lado
- Nos lleva a pensar que hacemos con el efecto de lado



Expression driven

- Statements se ejecutan en el momento que llega al ; (lenguaje imperativo c, c++, java, etc)
- Expressions se difiere su evaluación hasta que sea el momento indicado
- Expressions trae la transparencia referencial => se puede usar la expresión como un valor sin necesidad de evaluarse hasta el momento indicado (lazy evaluation y substitution model).
- Substitution Model => pensar como ecuaciones
 - `val a = 10 + 5`
 - `val m = a + a => m = (10 + 5) + (10 + 5)`
 - `println (m) => println((10 + 5) + (10 + 5)) => println ((15) + (15)) => (println(30)) => efecto de lado 30 ;)`

Algebraic Data Types



Ahhh, un case class... en scala

- Estructura de datos (no son Abstract Data Types)
- garantizan inmutabilidad
- Garantizan propiedades algebraicas como la igualdad, simetría y transitividad

Que es un Type?

- Un tipo representa una descripción de un conjunto de valores que cumplen todos con las mismas propiedades
 - más fácil: definición de un conjunto por comprensión (Números enteros)
 - todos los valores tienen un tipo

Qué otros tipos de tipos hay?

- Product Types
 - Producto cartesiano de todos los valores de dos o más tipos (es decir hay que multiplicar para saber cuántos valores pueden representarse con ese tipo)
 - Ejemplo: `type Point2D = (Int, Int)`
 - `case class Hotel(id: Int, rooms: Int)`
- Sum Types
 - Conjuntos Disjuntos (ya no es un producto cartesiano)
 - `Either[Exception, Int]`
 - `sealed trait AddressType`
 - `case object Home extends AddressType`
 - `case object Business extends AddressType`

Qué otros tipos de tipos hay?

- Type Constructors
 - Es un tipo que sirve para construir tipos `o_O`
 - Ej. `List` es un constructor de tipo que pertenece a la categoría de Listas que según el type variable que se le pase `List[Int]` o `List[Boolean]`.

Qué otros tipos de tipos hay?

- Higher-Kinded Types (preparen la pipa...)
 - Type-Level Functions: Son funciones a nivel de tipos por el que dado un tipo se retorna otro tipo
 - List acepta un tipo Boolean y retorna el tipo List[Boolean]
 - Kinds: El tipo de los tipos (preparen los acidos...)
 - * representa el conjunto de todos los tipos
 - * => * representa un type-level function `_[_]`
 - (* => *) => * Higher Kinded Monad[F [_]]
- Existentials (chamuyando un poco más)
 - def largo[A](l: List[A]) = l.size (no importa que es A)
 - def largo(l: List[_]) = l.size (mejor así)
 - ojo con devolver la lista porque se perdió el tipo.

Higher Functions

- Wikipedia (al menos presenta una de estas características)
 - receives functions as arguments
 - returns function as result
- cualquier otra función se llaman de primer orden
- Ejemplo clásico, la derivada es una función de orden superior que se aplica a una función de primer orden y como resultado da otra función de primer orden
- Ejemplo conocido: transformaciones o composición de funciones

Transformaciones

- `map` => transformar de un conjunto a otro
- `flatten` => transforma el codominio al tipo del dominio
- `flatMap` => `map` + `flatten`

```
val a = List(1,2,3)
```

```
val f: ( Int => Option[Int]) = x => if ( x == 0) None; else Some(x);
```

```
a.map(f(x)).flatten == a.flatMap(f(_)) .... $> true
```

Acumulando

- fold, foldLeft, foldRight (acumular en algún orden)
 - fold right problema (lazy evaluation => java.lang.StackOverflowError)
 - fold left (while)

```
override def foldLeft[B](z: B)(f: (B, A) => B): B = {  
  var acc = z  
  var these = this  
  while (!these.isEmpty) {  
    acc = f(acc, these.head)  
    these = these.tail  
  }  
  acc  
}
```

```
override def foldRight[B](z: B)(f: (A, B) => B): B =  
this match {  
  case Nil => z  
  case x :: xs => f(x, xs.foldRight(z)(f))  
}
```

$g \circ f (g(f(x)))$ vs andThen

```
val sumaUno = (x: Int) => x + 1  
val multiplicaPorDos = (x: Int) => x * 2  
val cuadrado = (x: Int) => x * x  
val elements = List(1,2,3,4,5)
```

```
scala> elements map sumaUno map multiplicaPorDos map cuadrado  
res1: List[Int] = List(16, 36, 64, 100, 144)
```

```
scala> elements map (sumaUno compose multiplicaPorDos compose cuadrado)  
res2: List[Int] = List(3, 9, 19, 33, 51) => son distintos (recordar g aplica a f(x) )
```

```
scala> elements map (cuadrado compose multiplicaPorDos compose sumaUno )  
res3: List[Int] = List(16, 36, 64, 100, 144) => se declaran al reverso o usar andThen
```

```
scala> elements map (sumaUno andThen multiplicaPorDos andThen cuadrado )  
res4: List[Int] = List(16, 36, 64, 100, 144)
```

Y en el mundo real...

#1 : *No Side-Effects*



Side Effects

- Problema mezclar side effects con lógica de negocio:
 - Acoplamiento
 - Jode los Test
 - Oscurece lógica de dominio
 - No se puede componer código
- Objetivo: Aislar los efectos de lado
- Como: Utilizando Effects Wrappers

... effects wrappers como

Una monada:

- se lo ve como una herramienta que permite unir componentes de manera robusta
- encapsula valores de un tipo, creando un nuevo tipo asociativo a un algoritmo específico
- esto permite encadenar operaciones permitiendo armar tuberías de procesamiento de datos
- Tiene que cumplir ciertas propiedades para que pueda garantizar ese comportamiento

En criollo...

- Es un wrapper de un valor de un tipo o encapsula una ejecución posiblemente con efecto de lado que puede asociarse con otras mónadas y descriptivamente encadenar operaciones. (cheto)
- Define 3 cosas:
 - un constructor de tipo llamado unit en la jerga, es ej: el constructor del wrapper Success(x) de Try
 - `def unit[A](x: A): M[A]`
 - un operador que permite enlazar acciones
 - `def flatMap[B](f: A => M[B]): M[B]`

Y en el mundo real...

Monadas al rescate!

- Ejemplo: Uso de Try[T] cuando se requiera hacer algo con efecto de lado.

```
def ioCall (...) : Try[T]  
ioCall match {  
  case Success(result) =>  
  case Failure(exception) =>  
}
```

Al ser una (pseudo) monada, se puede hacer algo así
ioCall ***andThen*** storeInDB *andThen* logResult

Las monadas en Scala*

- `Option[T] => Some(x) | None`
- `Try[T] => Success(x) | Failure(e)`
- `Future[T] => Success(x) | Failure(e)`
- `Either[T] => Left(exception) | Right(result)`

¿Ven un patrón en comun?

*Odersky, no utilizó el concepto genérico de Monada, y las implementaciones que hizo no cumplen con todas las leyes. Para eso se creó `scalaZ` y `Cats`.

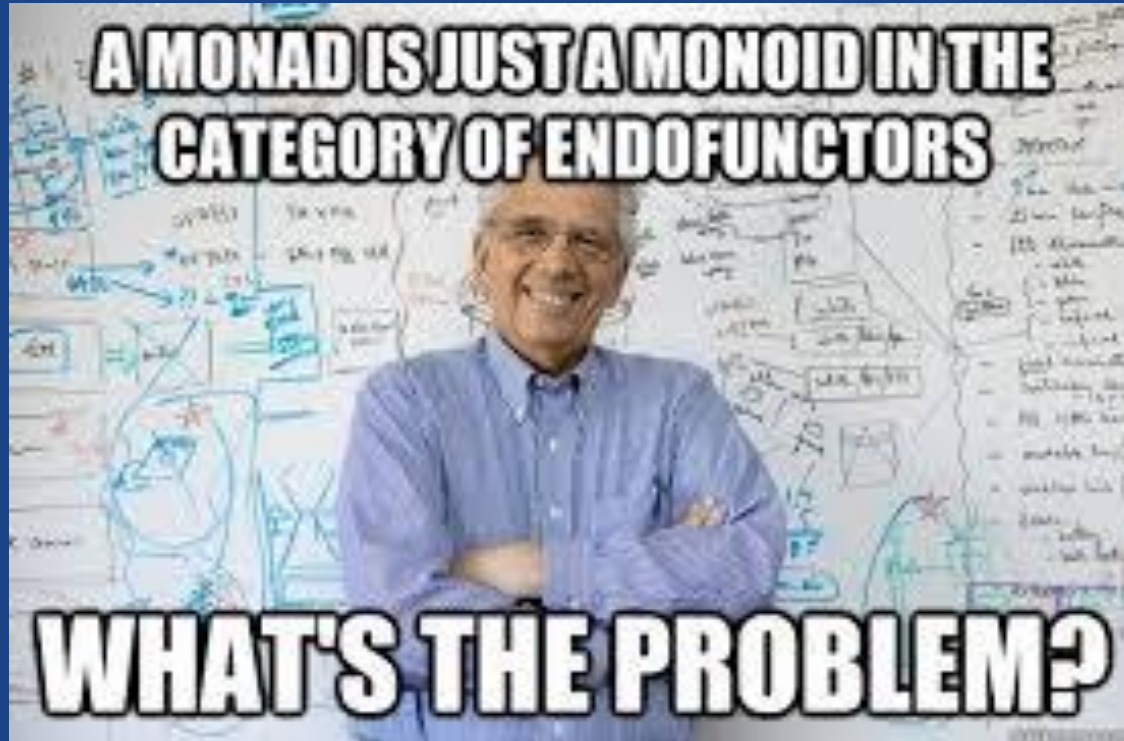
<https://medium.com/@sinisalouc/demystifying-the-monad-in-scala-cc716bb6f534#.vfzzps8x7>

Herramientas en Scala

- allCatch Exceptions (capturando el efecto)
import scala.util.control.Exception._
allCatch.opt => Some(result) | None
allCatch.either => Right(result) | Left(exception)
allCatch.toTry => Success(result) | Failure(exception)

Y en el mundo algebraico

Una monada es





Questions?

