单件模式(Singleton Pattern)

已经学习到的*设计原则:*

- 抽象且封装变化部分,使之与不变化部分分离开来。
- 面对接口编程,而不是面对实现编程
- 多用组合,少用继承
- 对扩展开放,对修改关闭(开闭原则)
- 依赖倒置原则(Dependency Inversion Principle)
- 为交互对象之间的松耦合儿努力
- 依赖抽象,不要依赖具体类

已经学习到的**设计模式:**

- 创建型模式
 - 。简单工厂模式
 - 。 工厂方法模式 。 抽象工厂模式
- 行为型模式策略模式

结构型模式

- 。观察者模式
- 。 装饰者模式
- 今天继续学习一种创建型模式--单件模式。

定义:确保一个类只有一个实例,且提供一个全局访问点。

单件模式的类很简单,直接看代码:

```
1. public class Singleton {
2.    private static Singleton instance = null;
3.    private Singleton() {} //单件模式的构造器是私有的
4.    public static Singleton getInstance() {
5.        if (instance == null) {
6.            instance = new Singleton();
7.        }
8.            return instance;
9.    }
10. }
```

类构造器私有

从上面的代码来看,单件模式满足三个条件:

- 存在一个静态的私有变量作为单例对象
- 存在一个静态方法用来实例化并且获取单例对象
- 不足:

显然上面的单例模式不是线程安全的,假设线程A第一次访问getInstance()方法,且判定

instance为null,这个时候线程B闯入,此时线程A还未创建对象成功,线程B也会进入创建对象代码块。此时两个线程就创建来两个对象,显然这是违背设计初衷的。存在三个解决方法:

• 饿汉式初始化:即在类加载初期就完成单例对象的创建。看代码:

public class Singleton {
 private static Singleton instance = new Singleton();

```
3. private Singleton() {} //单件模式的构造器是私有的
4. public static Singleton getInstance() {
5. return instance;
6. }
7. }

这种方式比较高效,但是单例模式设计初衷就是推迟单例对象的创建,虽然有点违背,但保证对象的唯一性;
```

同步getInstance()方法:一种简单的想法就是同步getInstance()方法,同步这种方法之后,保证了只有一个线程能够访问这个方法。看代码:

public class Singleton {
 private static Singleton instance = null;
 private Singleton() {} //单件模式的构造器是私有的

1. public class Singleton {

private volatile static Singleton instance = null;

上锁而不是对方法上锁。看代码:

见。

这种方法保证了只有在创建对象对时候上锁,而之后的每次获取对象都不会进入同代码块。但值得注意的是必须讲单件对象的声明为volatile,这是必须的,代表对象创建过程对其他线程可