

# Success Rate of Lawyers at the Conseil d'État



# Research objective

## Question:

Who is the “best lawyer” at the Conseil d’État?

*To analyse each decision and assess who were the lawyers involved and whether they won or lost.*

## Methodology:

How can we use legal data analysis to answer this question?

*To scrape the CE’s decisions, using python, and conduct data analysis on the results*

# How to scrape ?

- Over 150,000 decisions of the CE
  - Difficulties in downloading/running code - the time (97 hours).
- Differing formats of decisions - means that a one-size-fits-all approach was not appropriate
- Finding where to click, click on it, get the text and repeat.

Fonds de jurisprudence

- ☒ Décisions du Conseil d'État ?
- ☐ Analyses du Conseil d'État ?
- ☐ Conclusions des rapporteurs publics ?
- ☐ Décisions du Tribunal des conflits ?
- ☐ Analyses du Tribunal des conflits ?
- ☐ Arrêts des cours administratives d'appel ?
- ☐ Analyses des cours administratives d'appel ?

Les décisions et analyses de 1821 à 1954 > [Gallica](#)

Options de recherche

Numéro d'affaire ou N°ECLI

?

Date de lecture entre le

et le

?

Formation de jugement

...

?

Code de publication

?

Abstract

?

Sens de la décision

?

Plan de classement de la juridiction administrative

...

?

Rechercher

158979 résultats

[> Imprimer la liste des résultats](#)

	Fonds <span>±</span>	Juridiction <span>±</span>	Formation de jugement <span>±</span>	Date de lecture <span>▼</span>	Numéro d'affaire <span>±</span>	Code de publication <span>±</span>
1	Décisions	Conseil d <span>□</span> État	4-1 CHR	08/12/2023	467105	C
2	Décisions	Conseil d <span>□</span> État	4-1 CHR	08/12/2023	466620	B
3	Décisions	Conseil d <span>□</span> État	Autres CHR	08/12/2023	458968	A
4	Décisions	Conseil d <span>□</span> État	4-1 CHR	08/12/2023	441979	B
5	Décisions	Conseil d <span>□</span> État	4-1 CHR	08/12/2023	438289	C
6	Décisions	Conseil d <span>□</span> État	4-1 CHR	08/12/2023	435266	B

Filtrer

Année date de lecture ▾

- ☐ Depuis 2010 (40580)
- ☐ 2000 - 2009 (40629)
- ☐ 1990 - 1999 (42769)
- ☐ 1980 - 1989 (23555)
- ☐ 1979 et avant (11325)

Code de publication +

## Conseil d'État

N° 467105

ECLI:FR:CECHR:2023:467105.20231208

Inédit au recueil Lebon

M. Rémy Schwartz, président

Mme Catherine Fischer-Hirtz, rapporteur

M. Raphaël Chambon, rapporteur public

SCP ZRIBI, TEXIER, avocats

4ème - 1ère chambres réunies

Lecture du vendredi 8 décembre 2023

### REPUBLIQUE FRANCAISE AU NOM DU PEUPLE FRANCAIS

Vu la procédure suivante :

La société Duparc et Geslin a demandé à la cour administrative d'appel de Lyon d'annuler pour excès de pouvoir l'arrêté du 5 juillet 2021 par lequel le maire de Divonne-les-Bains a, d'une part, retiré le permis de construire valant autorisation d'exploitation commerciale qu'il lui avait délivré par un arrêté du 3 décembre 2020, en vue de l'extension de la surface de vente d'un magasin à l'enseigne " Carrefour Market " et de la création d'un " drive " de cinq pistes sur le territoire de cette commune et, d'autre part, rejeté la demande de permis de construire valant autorisation d'exploitation commerciale.

Par un arrêt n° 21LY02807 du 30 juin 2022, la cour administrative d'appel de Lyon, d'une part, a annulé l'article 1er de l'arrêté du 5 juillet 2021 du maire de Divonne-les-Bains en tant qu'il rétroagit au 3 décembre 2020 et l'article 2 de ce même arrêté par lequel le maire a refusé de délivrer le permis de construire valant autorisation d'exploitation commerciale à la société Duparc et Geslin et, d'autre part, a enjoint à la Commission nationale d'aménagement commercial, d'émettre, dans un délai de trois mois à compter de la notification de l'arrêt, un avis favorable sur le projet de la société Duparc et Geslin et au maire de Divonne-les-Bains de réexaminer dans un délai de trois mois suivant la réception du nouvel avis de la Commission nationale d'aménagement commercial, la demande de permis de construire valant autorisation d'exploitation commerciale de la société Duparc et Geslin.

Par un pourvoi et un mémoire complémentaire, enregistrés les 30 août et 30 novembre 2022 au secrétariat du contentieux du Conseil d'Etat, la société Distribution Casino France demande au Conseil d'Etat :

- 1°) d'annuler cet arrêt ;
- 2°) réglant l'affaire au fond, de rejeter la requête de la société Duparc et Geslin ;
- 3°) de mettre à la charge de la société Duparc et Geslin la somme de 4 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.

Vu les autres pièces du dossier ;

Vu :

- le code de commerce ;

- le code de l'urbanisme ;

- le code de justice administrative ;

# Creating the first dataframe

- 4 columns :
  - Avocat
  - Texte
  - NumAff
  - Annee
- How to get the text ? Soup.
- How to get the NumAff ? Thanks to the text.
- How to get the Avocats ? By a list.
- How to get the Annee ? Thanks to the text.

# Enriching 1: Extracting Lawyer Information

```
'KRIVINE', 'GREVY', 'DOUMIC-SEILLER', 'GILBERT', 'BENDEL-VASSEUR',  
'GHNASSIA', 'LE GUERER', 'GURY', 'MELKA', 'PRIGENT', 'RIDOUX',  
'DESCORPS-DECLERE', 'SEBAGH', 'REBEYROL', 'GUERMONPREZ', 'DRUSCH', 'MAITRE',  
'MAMAN', 'GUERIN', 'GOUGEON', 'BARDOUL', 'LE PRADO', 'GOULET',  
'BOUNIOL-BROCHIER', 'GALLO', 'LOISEAU', 'MASSIGNON', 'KACENELENBOGEN',  
'CROIZIER', 'DIANOUX', 'SCP LESOURD', 'SCP Cl. WAQUET, H. FARGE, H. HAZAN',  
'SCP Jean-Jacques GATINEAU, Carole FATTACCINI et Vincent REBEYROL', 'SCP PIWNICA, MOLINIÉ', 'SCP BOUTET, HOURDEAUX',  
'SCP MARC LÉVIS', 'SARL cabinet BRIARD', 'SARL THOUVENIN, COUDRAY, GREVY', 'SCP LYON-CAEN, THIRIEZ', 'SCP Bruno LE GRIEL',  
'SCP Y. RICHARD', 'SCP A. BOUZIDI, Ph. BOUHANNA', 'SAS BOULLOCHE, COLIN - STOCLET et associés',  
'SCP Claude-Nicole OHL, Claire VEXLIARD', 'SCP Alain BÉNABENT', 'SCP DUHAMEL', 'Société "BORÉ, SALVE de BRUNETON et MÉGRET"',  
'SCP Claire LE BRET-DESACHÉ', 'SCP Nicolas BOULLEZ', 'SCP Anne SEVAUX et Paul MATHONNET',  
'SCP GASCHIGNARD, LOISEAU, MASSIGNON', 'SCP Jean-Philippe CASTON', 'SCP Françoise THOUIN-PALAT, François BOUCARD',  
'SARL Jérôme ORTSCHIEDT', 'SCP CÉLICE, TEXIDOR, PERIER', 'SCP GADIOU, CHEVALLIER', 'SARL DELVOLVÉ & TRICHET',  
'SARL MATUCHANSKY, POUPOT, VALDELIÈVRE, RAMEIX', 'SCP Yves et Blaise CAPRON', 'SCP ROCHETEAU, UZAN-SARANO & GOULET',  
'Cabinet François PINET', 'SARLU Cabinet MUNIER-APPAIRE', 'SCP THOMAS-RAQUIN, LE GUERER, BOUNIOL-BROCHIER',  
'SCP L. POULET-ODENT', 'SAS BUK LAMENT - ROBILLOT', 'SCP Françoise FABIANI, Martine LUC-THALER, François PINATEL',  
'Cabinet ROUSSEAU et TAPIE', 'SCP MARLANGE, DE LA BURGADÉ', 'SARL MEIER-BOURDEAU, LECUYER et associés',  
'SCP Catherine BAUER-VIOLAS, Olivia FESCHOTTE-DESBOIS et Fabrice SEBAGH', 'SCP POUPET & KACENELENBOGEN', 'SCP SPINOSI',  
'SCP FOUSSARD, FROGER', 'SCP ZRIBI & TEXIER', 'SCP Claire LEDUC et Solange VIGAND', 'SCP KRIVINE & VIAUD',  
'SCP GOUZ-FITOUSSI', 'SCP DELAMARRE et JEHANNIN', 'SCP RICARD, BENDEL-VASSEUR, GENASSIA', 'SCP DOUMIC-SEILLER',  
'SCP MELKA, PRIGENT, DRUSCH', 'SARL CORLAY', 'SCP GUERIN - GOUGEON', 'SCP GURY & MAITRE', 'SAS HANNOTIN',  
'SARL LE PRADO - GILBERT']  
  
dfv2['Avocats'] = [[] for _ in range(len(dfv2))] #We need a list in order to get more than one lawyer in the column  
  
for index, row in dfv2.iterrows():  
    text_lower = row['Texte'].lower()  
    # List to store matching lawyer names for the current row  
    matching_lawyer_names = []  
    for lawyer_name in lawyer_names:  
        if lawyer_name.lower() in text_lower:  
            matching_lawyer_names.append(lawyer_name)  
    # Update the 'Avocat_Demandeur' column with the list of matching lawyer names  
    dfv2.at[index, 'Avocats'] = matching_lawyer_names  
  
print(len(dfv2))
```

## Process Overview

- Scraped legal decisions from the Conseil d'État's website
- Efficiently extracted the names of renowned lawyers using regex patterns

# Enriching 2: Parsing Case Dates

## Date Parsing and Standardization

- Utilize regex patterns to extract date information from the 'Texte' column.
- Populate the 'Annee' column with datetime objects for standardized temporal reference.
- Enable chronological analyses and trend identification within the legal landscape based on the parsed dates.



```
dfv2.iloc[13][ "Texte" ]
```

```
`\nConseil d'EtatN° 105835ECLI:FR:CESJS:1994:105835.19940525Inédit au recueil Lebon3 SSGervasoni, rapporteurSavoie, commissaire du gouvernementLecture du 25 mai 1994REPUBLIQUE F
RANCAISEAU NOM DU PEUPLE FRANCAIS\n\n          Vu l'ordonnance, enregistrée le 14 mars 1989 au secrétariat du Contentieux du Conseil d'Etat, par laquelle le président de l
a cour administrative d'appel de Bordeaux transmet au Conseil d'Etat, en application de l'article R 82 du code des tribunaux administratifs et des cours administratives d'ap
pel, le dossier de la requête dont cette cour a été saisie par M. Y... ;\n          Vu la requête sommaire, enregistrée le 6 février 1989 au greffe de la cour administrative
d'appel de Bordeaux et le mémoire complémentaire, enregistré le 17 avril 1989 au secrétariat du Contentieux du Conseil d'Etat, présentés par M. X... NEGRIER, demeurant à Saint
-Paul-de-Serre, Vergt (24380) ; M. Y... demande au Conseil d'Etat :\n          1° d'annuler le jugement du 8...
```



# Enriching 3: Determining Legal Outcomes

- Constructing regex patterns to recognize phrases indicative of victories or defeats
- Populating the 'Outcome' column with categorical labels
- Analyzing the nuanced expressions that may vary across cases

Manuel utilisateur [≥](#)  
Contenu des fonds [≥](#)

**SENS DE LA DÉCISION**

[✕ Fermer](#)

Indiquez ici un ou plusieurs mots selon le type de solution recherchée.

Le sens d'une décision n'a de signification qu'au regard de ce qui était demandé au juge. En outre, lorsque le dispositif de la décision est complexe (par exemple sursis à statuer sur une partie de ce qui était demandé au juge, accueil d'une autre partie et rejet pour le surplus), il peut être particulièrement difficile à résumer et donner lieu à des pratiques divergentes entre les juridictions. C'est pourquoi il faut n'utiliser cette option de recherche qu'à bon escient, en gardant à l'esprit qu'elle ne permet pas d'obtenir des résultats exhaustifs.

A titre informatif, voici une liste des principaux sens de décision utilisés par les juridictions : désistement ; désistement d'office ; non-lieu ; incompétence ; rejet ; annulation totale, annulation partielle (en excès de pouvoir) ; satisfaction totale, satisfaction partielle (en plein contentieux ainsi qu'en référé) ; condamnation (en matière de contraventions de grande voirie) ; inéligibilité (en matière électorale) ; interprétation (recours en interprétation) ; injonction, condamnation astreinte, liquidation astreinte (en matière d'exécution) ; suspension (en référé) ; sursis à statuer ; renvoi au Tribunal des conflits ; question préjudicielle ; question préjudicielle CJCE ; demande d'avis ; expertise ; transaction ; amende pour recours abusif.

[✕ Fermer](#)

et le 2

2

2

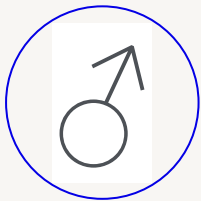
...

## Enriching 4: Aggregating Lawyer Winrates

```
<bound method NDFrame.head of
0      de SALVE de BRUNETON 66.666667      3      2
1      SCP Yves et Blaise CAPRON 60.000000      5      3
2      SAS HANNOTIN 60.000000      5      3
3      Cabinet François PINET 52.941176     17      9
4      SCP MARC LÉVIS 50.000000      2      1
..      ...
154      CROIZIER 0.000000      1      0
155      SCP Claire LE BRET-DESACHÉ 0.000000      3      0
156      BARDOUL 0.000000      5      0
157      SCP MELKA, PRIGENT, DRUSCH 0.000000      3      0
158      SCP GURY & MAITRE 0.000000      4      0

[159 rows x 4 columns]>
```

# Enriching 5: Infusing Gender and Experience Insights



The web scraping process allows us to extract lawyers' gender information, providing a deeper understanding of the gender dynamics.



By cross-referencing the external data on the year lawyers commenced their practice with our existing dataset, we gain insights into lawyers' experience levels.



This multifaceted approach enhances our understanding of the legal landscape and enriches our existing dataset.

# Enriching 6: Identifying themes



CONSEIL D'ÉTAT

Rapport public

Activité juridictionnelle  
et consultative des  
juridictions administratives  
en 2022

74



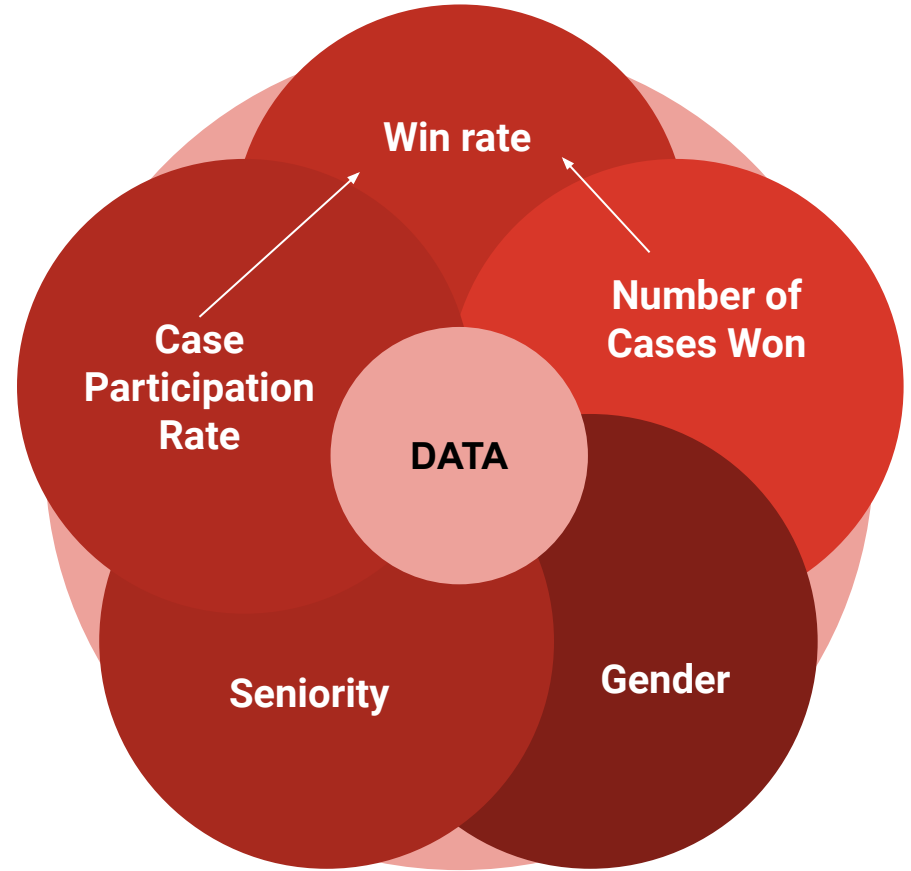
## Summary of the Code

- The code utilizes the 'Identified\_Theme' column to group the DataFrame by themes.
- It identifies the best lawyer, based on winrate, for each theme.
- Predefined keywords are used to associate themes with cases in the 'Texte' column.

# Data analysis

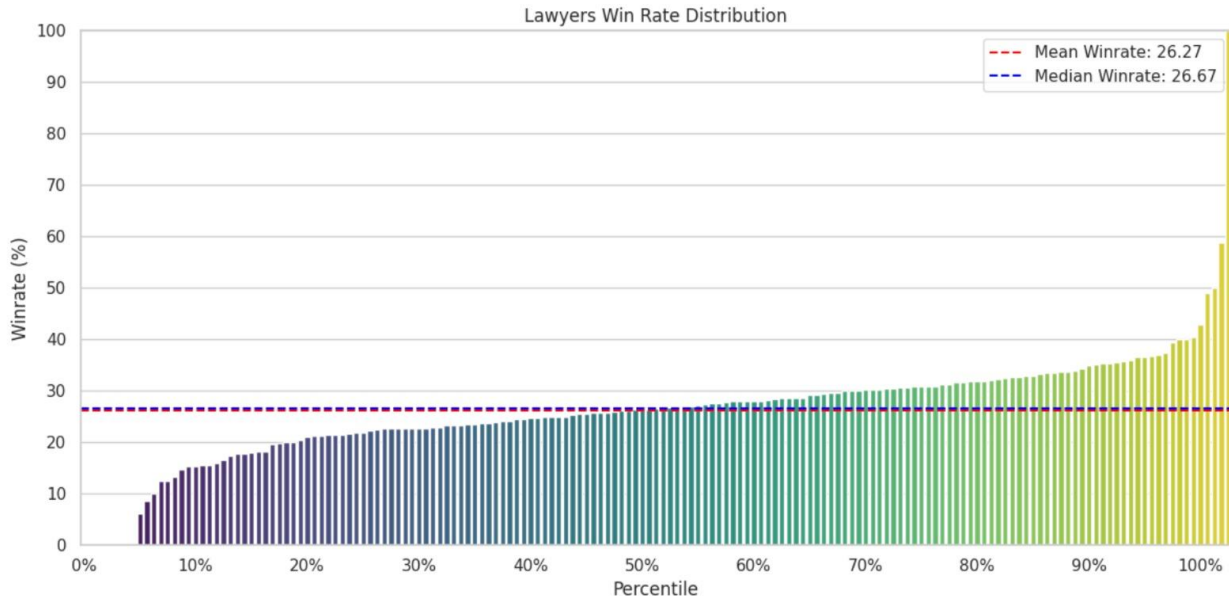
Goal: to answer our research question - who is the best lawyer at the Conseil d'État?

*But based on this data, what else could we find out?*



# Who is the best lawyer at the CE?

Based on our analysis, the law firm with the best win rate was Sarl Corlay, Avocat Fiscale (100% win rate) (but we shall see further...)



Some challenges:

- Only surnames! - what if there's two lawyers with the same surname?
- Key issue: Is win rate an accurate measure of success?
  - More sophisticated analysis - e.g., Bayesian discounting?
  - Confounded with low case participation rate
  - We will see over the next few slides how this issue manifests itself

# The worst, most average and best

Lawyers with the lowest win rate

Ten Lawyers with the Lowest Win Rate:

	Lawyer	Lowest Win Rate	CasesParticipated
1	SCP MELKA, PRIGENT, DRUSCH	0	8
2	GUERMONPREZ	0	5
3	RÉMY-CORLAY	0	4
4	CROIZIER	0	3
5	SCP Nicolas BOULLEZ	0	2
6	SCP GURY & MAITRE	0	7
7	RAMEIX-SÉGUIN	0	1
8	DESCORPS-DECLERE	0	2
9	BARDOUL	6.25	16
10	MAITRE	8.72	1250

*Considering participation rate, is Maitre the lawyer with the worst win rate?*



# The worst, most average and best

Lawyers with win rates closest to the median

Ten Lawyers closest to the Median:

	Lawyer	Closest to Median	CasesParticipated
1	BÉNABENT	26.1	249
2	CHEVALLIER	26.3	635
3	de SALVE de BRUNETON	26.32	19
4	GATINEAU	26.38	2062
5	GOLDMAN	26.67	45
6	BRIARD	26.75	3323
7	GADIOU	26.82	619
8	BOUZIDI	26.88	733
9	COLIN	26.91	1817
10	TAPIE	27.06	776

*Of the cases analysed, the  
"median" lawyers on average  
only won 1 in every 4 cases.*



# The worst, most average and best

Lawyers with the highest win rate

Ten Lawyers with the Best Win Rate:

	Lawyer	Best Win Rate	CasesParticipated
1	SARL Jérôme ORTSCHIEDT	37.5	16
2	SCP CÉLICE, TEXIDOR, PERIER	39.47	413
3	MASSIGNON	40	75
4	SCP Claire LE BRET-DESACHÉ	40	5
5	SCP GASCHIGNARD, LOISEAU, MASSIGNON	40.54	74
6	SARL MATUCHANSKY, POUPOT, VALDELIÈVRE, RAMEIX	42.86	14
7	Cabinet François PINET	49.09	55
8	SCP Alain BÉNABENT	50	2
9	SCP Yves et Blaise CAPRON	58.82	17
10	SARL CORLAY	100	1

Issues with weighting win rate by case participation rate?

*Is Sarl Corlay an outlier?*

# Gender and seniority

How can we assess gender and seniority? - with scraping the “Ordre des avocats au Conseil d’État” website !

1970	Guy LESOURD	10, rue Dumont-d’Urville 75116 Paris	01 47 20 98 57	Avocat associé	✉	Male
1976	Martine LUC-THALER	22 rue de la Paix 75002 Paris	01 42 84 22 22	Avocate associée	✉	Female

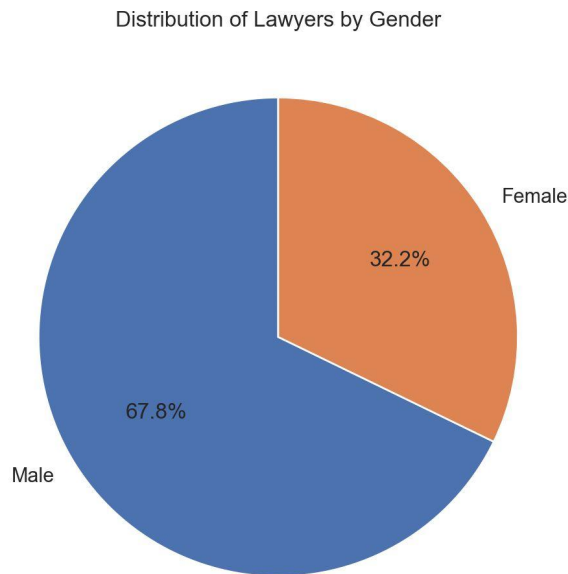
Indicates “year commenced”

```
#We determine the gender thanks to the genderedness of français! (ée for a woman, é for a man)
gender = 'Male' if 'Avocat associé' in associate_status or 'Avocat salarié' in
associate_status else 'Female' if 'Avocate associée' in associate_status or 'Avocate salariée' in
associate_status else None
```

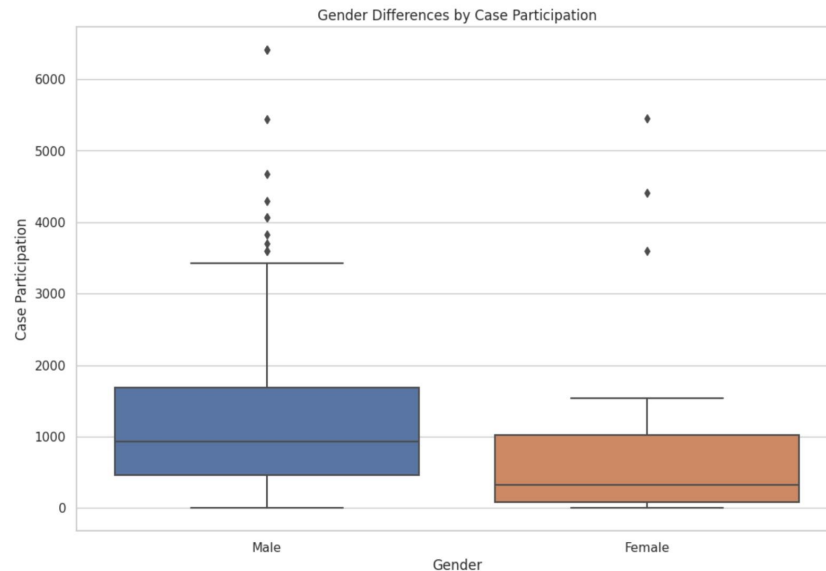
```
#We get their starting year
year_commenced = columns[0].text.strip()
years_commenced.append(year_commenced)
```

# Gender considerations

## Gender Distribution at Conseil d'État

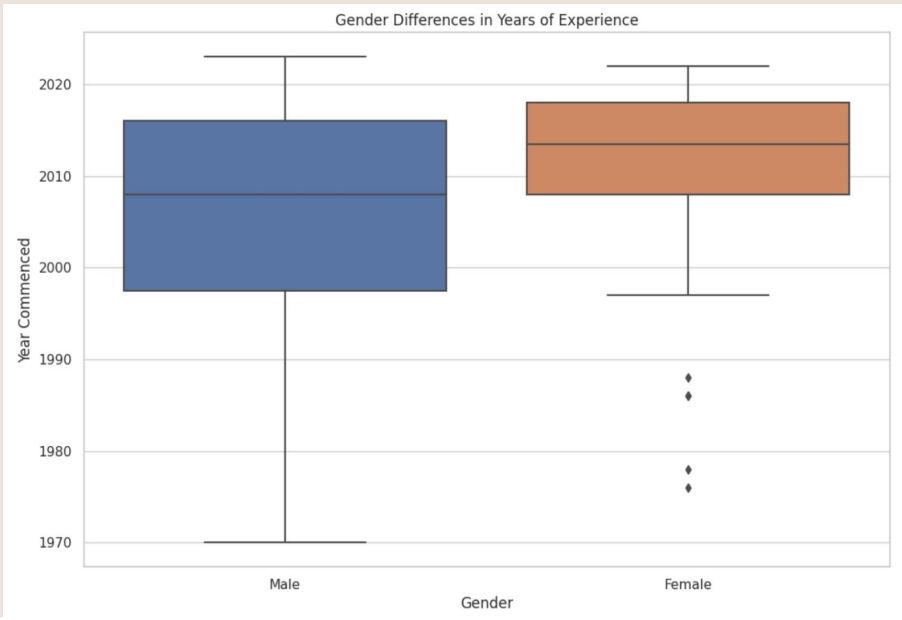


- Not all lawyers had a corresponding gender indicator, thus this conclusion is limited.
- Clear underrepresentation of female lawyers, confirmed when looking at case participation:



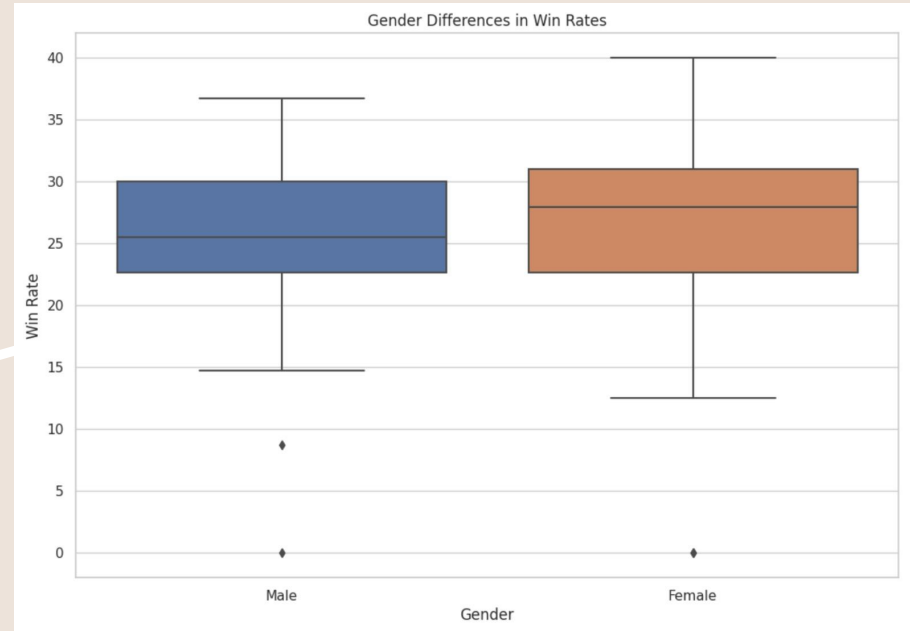
# Gender in experience and win rate

Who has more experience?



Male lawyers have more experience than females

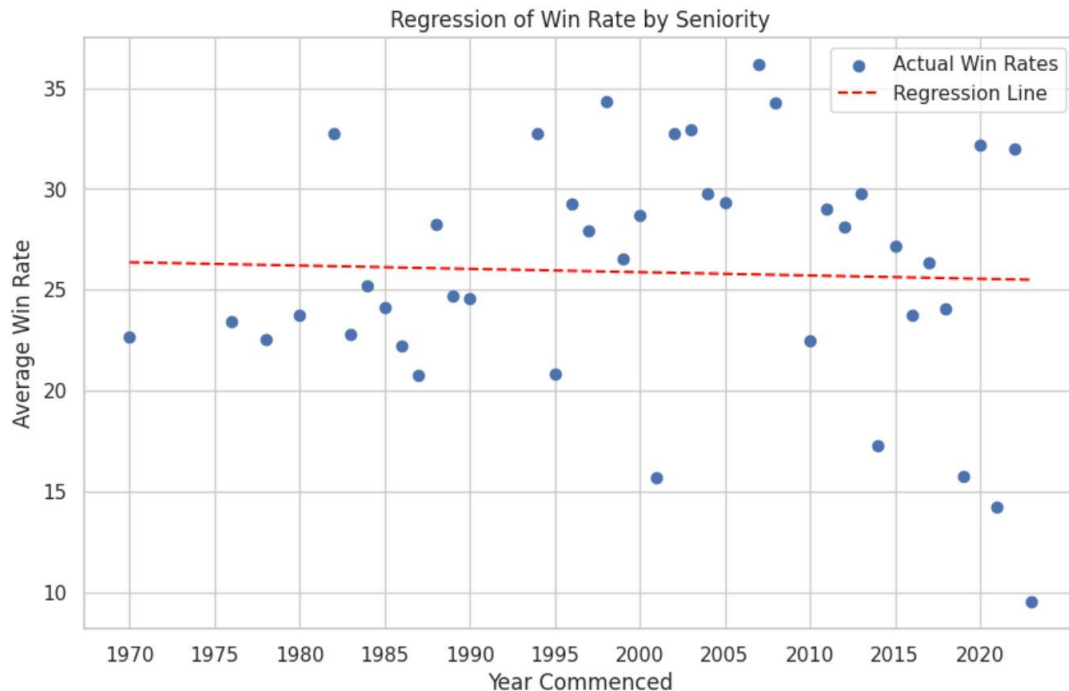
Who has a better win rate in cases?



Female lawyers have a better win rate than males

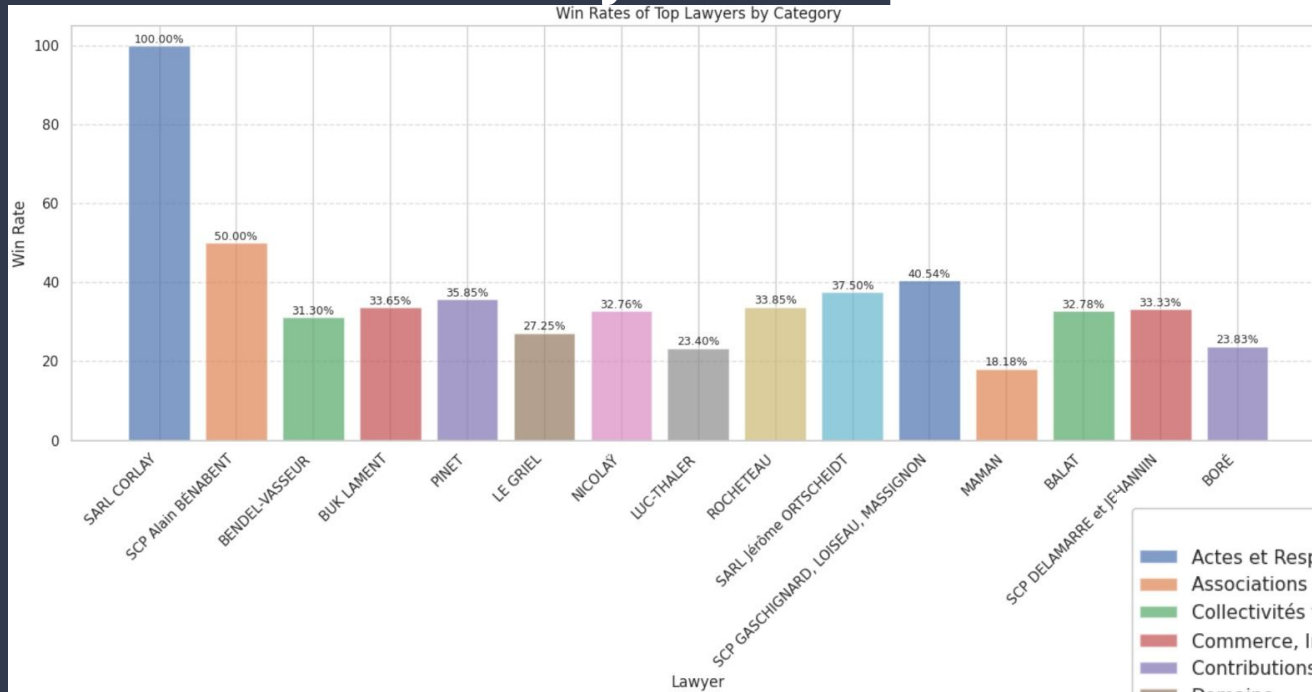
# Does seniority increase win rate?

Our analysis found it doesn't have a major impact!



Regression Coefficient (Slope):  $-0.01640643553136907$   
Intercept: 58.690393611935065  
Mean Squared Error: 34.63611013067738  
R-squared: 0.0016036586993495305

# Thematic analysis



Using Matplotlib, it creates a bar chart where each theme is represented by a bar, and the corresponding best lawyer's winrate is displayed.

