

# ANALYSE D'ALGORITHMES

Vitesse et efficacité : quelle différence ?





QUELLES SONT LES QUALITÉS D'UN ALGORITHME ?

D'UN BON ALGORITHME ?

PAR RAPPORT À UN AUTRE ?



EST-CE QUE LA VITESSE FAIT TOUT ?

D'AUTRES QUALITÉS EN DEHORS DE LA VITESSE ?

INTEL PENTIUM 4 VS INTEL CORE I7 : QUELLE DIFFÉRENCE ?



# EXERCICE : RÉCHAUFFEMENT ALGORITHMIQUE

Obtenez le projet de départ et écrivez les algorithmes suivants :

- Indiquer si, oui ou non, un nombre est pair.
- Trouver tous les nombres pairs de 1 à 100 inclusivement.
- Trouver la quantité de nombres pairs de 1 à 100 000 inclusivement.
- Indiquer si, oui ou non, un tableau d'entiers contient un doublon.
- Calculer la suite de Fibonacci (une valeur à l'index en base 0).
  - 0,1,1,2,3,5,8,13,21 ...

Si vous avez le temps, faites une seconde version.

- Les V2 dans le code.





# EXERCICE : TROUVER DES NOMBRES PREMIERS

Toujours dans le projet de départ, écrivez un algorithme qui trouve la quantité de nombres premiers de 1 à 100 000.

Maintenant, écrivez un autre algorithme faisant la même chose, mais d'une autre façon. Soyez créatifs.

Deux résultats probables :

- 1 long, mais qui utilise peu de mémoire
- 1 plus rapide, mais qui utilise plus de mémoire.





# CRIBLE D'ÉRATOSTHÈNE

1. Créer un tableau de booléens.
  1. Autant de cases que de nombres.
  2. Toutes les cases à « true ».
  3. L'index représente le nombre.
2. Mettre à « false » les cases des multiples de chaque nombre.
3. À la fin, il ne reste que les cases des nombres qui sont à « true ».

	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70
71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
101	102	103	104	105	106	107	108	109	110
111	112	113	114	115	116	117	118	119	120

Prime numbers



# EXERCICE : VITESSE DE L'ALGORITHME

Prenez les deux versions de l'algorithme de recherche de nombre premier et calculez le temps d'exécution.

Qu'obtenez-vous ?

- Mise en commun dans 3 minutes.

Est-ce que le temps (mesure empirique) est vraiment une bonne manière de mesurer l'efficacité d'un algorithme ?





# NOTATION BIG-O

Moyen de mesurer l'efficacité d'un algorithme, indépendamment du processeur sur lequel il s'exécute.

- Intel Pentium 1 vs AMD Threadripper 1950X

Basée sur le nombre d'étapes à faire.

Comment l'algorithme se comporte face à différentes tailles de problèmes ?

- 10 éléments vs 1 000 000 000 d'éléments.
- Mesure de comparaison plutôt qu'une mesure de vitesse.







# NOTATION BIG-O — $O(N)$

$O(n)$

- Autant d'étapes qu'il y a d'éléments.

## ATTENTION!

- La notation Big-O ignore le nombre d'opérations par étape.
- La vitesse d'exécution de ces opérations est dépendante de la vitesse du processeur.





# NOTATION BIG-O — $O(N)$

$O(n)$

- Autant d'étapes qu'il y a d'éléments.

Algorithmes en  $O(n)$

- Trouver tous les nombres pairs de 1 à 100 inclusivement.
- *Trouver un élément dans une liste.*

Bref, un  $O(n)$  contient une boucle qui parcourt tous les éléments du problème.





# NOTATION BIG-O – $O(N^2)$

$O(n^2)$

- Autant étapes par élément qu'il y a d'éléments.
- $N$  étapes par éléments.

Algorithmes en  $O(n^2)$

- Indiquer si un tableau d'entiers contient un doublon.
- *Indiquer si un nombre est premier.*

Bref,  $O(n^2)$  contient une boucle imbriquée.





# NOTATION BIG-O – $O(2^N)$

$O(2^n)$

- Traiter chaque élément prend  $N$  étapes.

Algorithmes en  $O(2^n)$

- Trouver une valeur de la suite de Fibonacci (de manière récursive).

Assez rare (beurk...), et pas à l'examen.







# NOTATION BIG-O – $O(1)$

$O(1)$

- Une seule étape, peu importe la taille du problème.

Algorithmes en  $O(1)$

- Indiquer si un nombre est pair.
- Trouver le nombre de nombres pairs entre 1 et 100 inclusivement.
- *Obtenir un élément dans un tableau à un index précis.*

Bref,  $O(1)$  ne contient pas de boucle.





**$O(1)$ ,  $O(N)$ ,  $O(N^2)$  ET  $O(2^N)$  SONT DES  
ALGORITHMES DE FORCE BRUTE.**

**SOUVENT, IL Y A PLUS EFFICACE  
QUE LA FORCE BRUTE.**



# EXERCICE : ALGORITHMES DE RECHERCHE

Toujours dans le projet de départ, écrivez un algorithme qui indique si, oui ou non, un tableau trié contient un élément.

- Faites un algorithme de force brute en  $O(n)$ .

Maintenant, suivez le guide pour le second algorithme.



# EXERCICE : RECHERCHE DICHOTOMIQUE

**Élément à trouver : 20.**

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2	7	9	20	25	55	75	100	200	500

Taille: 10





# EXERCICE : RECHERCHE DICHOTOMIQUE

**Élément à trouver : 20.**

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2	7	9	20	25	55	75	100	200	500

Taille: 10

Borne inférieur : 0

Borne supérieur :  $\text{Taille} - 1 = 10 - 1 = 9$



# EXERCICE : RECHERCHE DICHOTOMIQUE

**Élément à trouver : 20.**

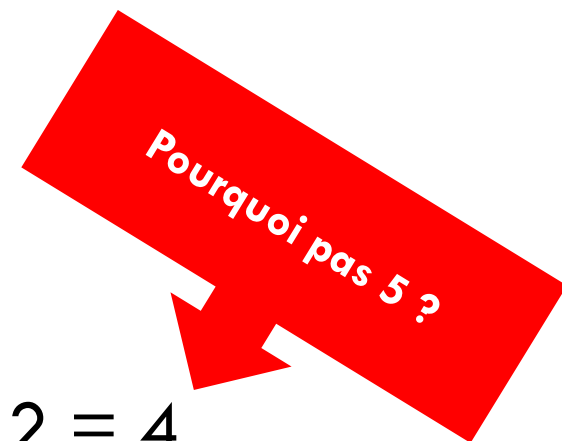
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2	7	9	20	25	55	75	100	200	500

Taille: 10

Borne inférieur : 0

Borne supérieur : 9

Milieu :  $(\text{Borne supérieur} - \text{Borne inférieur}) / 2 = 4$





# EXERCICE : RECHERCHE DICHOTOMIQUE

Pourquoi 4 est le point milieu et pas 5 ?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2	7	9	20	25	55	75	100	200	500

La ligne rouge représente la séparation correcte (en deux parts égales) des deux tableaux.

La position 5 n'est pas le milieu du tableau, même si c'est effectivement la moitié de la taille du tableau.



# EXERCICE : RECHERCHE DICHOTOMIQUE

Pourquoi 4 est le point milieu et pas 5 ?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2	7	9	20	25	55	75	100	200	500

Aussi, les divisions d'entiers sur un processeur donnent la valeur « plancher » s'il y a un reste durant la division, d'où la position 4.

Ex :  $9 / 2 = 4$ ,  $5 / 2 = 2$ , etc...





# EXERCICE : RECHERCHE DICHOTOMIQUE

Et si le tableau est de taille impaire ?

0	1	2	3	4	5	6	7	8
2	7	9	20	25	55	75	100	200

Taille : 9

Borne inférieure : 0

Borne supérieure : Taille - 1 = 8

Milieu :  $(\text{Borne supérieure} - \text{borne inférieure}) / 2 = (8 - 0) / 2 = 4$



# EXERCICE : RECHERCHE DICHOTOMIQUE

**Élément à trouver : 20.**

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2	7	9	20	25	55	75	100	200	500

Taille: 10

Borne inférieur : 0

Borne supérieur : 9

Milieu : 4

Valeur au milieu : 25

20 est plus petit que 25, donc doit regarder avant le milieu (4).



# EXERCICE : RECHERCHE DICHOTOMIQUE

**Élément à trouver : 20.**

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2	7	9	20	25	55	75	100	200	500

Nouvelle Borne inférieur : 0

Nouvelle Borne supérieur : Ancien Milieu  $- 1 = 4 - 1 = 3$

Milieu :  $(\text{Borne supérieure} - \text{borne inférieure}) / 2 = (3 - 0) / 2 = 1$

Valeur au milieu : 7

20 est plus grand que 7, donc doit regarder après le milieu (1).



# EXERCICE : RECHERCHE DICHOTOMIQUE

**Élément à trouver : 20.**

0	1	2	3	4	5	6	7	
2	7	9	20	25	55	75	100	

Nouvelle Borne inférieur : Ancien Milieu + 1 = 1 + 1 = 2

Nouvelle Borne supérieur : 3

Milieu : Borne inférieure + (Borne supérieure – Borne inférieure) / 2  
= 2 + (3 – 2) / 2 = 2 + 1 / 2 = 2 + 0 = 2

**ATTENTION!**  
Formule modifiée!  
Pourquoi ?





# EXERCICE : RECHERCHE DICHOTOMIQUE

**Pourquoi la formule du milieu a changé ?**

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2	7	9	20	25	55	75	100	200	500

En fait, c'est la formule qui aurait dû être utilisée dès le départ.

On a 2 bornes : une inférieure et une supérieure. Il faut trouver le milieu entre les deux.

La distance entre deux bornes est égale à la valeur de la borne supérieure moins la valeur de la borne inférieure.



# EXERCICE : RECHERCHE DICHOTOMIQUE

**Pourquoi la formule du milieu a changé ?**

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2	7	9	20	25	55	75	100	200	500

En divisant la distance par 2, on obtient non pas l'index du milieu, mais la distance à parcourir, à partir de la borne inférieure, pour atteindre le milieu.

D'où :

$$\text{Borne inférieure} + (\text{Borne supérieure} - \text{Borne inférieure}) / 2$$



# EXERCICE : RECHERCHE DICHOTOMIQUE

**Élément à trouver : 20.**

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2	7	9	20	25	55	75	100	200	500

Nouvelle Borne inférieur : Ancien Milieu + 1 = 1 + 1 = 2

Nouvelle Borne supérieur : 3

Milieu : Borne inférieure + (Borne supérieure – Borne inférieure) / 2  
= 2 + (3 – 2) / 2 = 2 + 1 / 2 = 2 + 0 = 2

Valeur au milieu : 9

20 est plus grand que 9, donc doit regarder après le milieu (2).



# EXERCICE : RECHERCHE DICHOTOMIQUE

**Élément à trouver : 20.**

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2	7	9	20	25	55	75	100	200	500

Nouvelle Borne inférieur : Ancien Milieu + 1 = 2 + 1 = 3

Nouvelle Borne supérieur : 3

Milieu : Borne inférieure + (Borne supérieure – Borne inférieure) / 2  
= 3 + (3 – 3) / 2 = 3 + 0 / 2 = 3 + 0 = 3

Valeur au milieu : 20

On a trouvé!



# EXERCICE : RECHERCHE DICHOTOMIQUE

**Que serait-il arrivé si la valeur cherchée était 21 ?**

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2	7	9	20	25	55	75	100	200	500

Borne inférieur : 0

Borne supérieur : 9

Milieu :  $\text{Borne inférieure} + (\text{Borne supérieure} - \text{Borne inférieure}) / 2$   
 $= 4$

Valeur au milieu : 25

21 est plus petit que 25. Donc, on continue vers le bas.



# EXERCICE : RECHERCHE DICHOTOMIQUE

**Que serait-il arrivé si la valeur cherchée était 21 ?**

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2	7	9	20	25	55	75	100	200	500

Borne inférieur : 0

Borne supérieur : Ancien Milieu  $- 1 = 4 - 1 = 3$

Milieu : Borne inférieure + (Borne supérieure  $-$  Borne inférieure) / 2  
 $= 1$

Valeur au milieu : 7

21 est plus grand que 7. Donc, on continue vers le haut.



# EXERCICE : RECHERCHE DICHOTOMIQUE

**Que serait-il arrivé si la valeur cherchée était 21 ?**

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2	7	9	20	25	55	75	100	200	500

Borne inférieur : Ancien Milieu + 1 = 1 + 1 = 2

Borne supérieur : 3

Milieu :  $\text{Borne inférieure} + (\text{Borne supérieure} - \text{Borne inférieure}) / 2$   
= 2

Valeur au milieu : 9

21 est plus grand que 9. Donc, on continue vers le haut.





# EXERCICE : RECHERCHE DICHOTOMIQUE

**Que serait-il arrivé si la valeur cherchée était 21 ?**

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2	7	9	20	25	55	75	100	200	500

Borne inférieur : Ancien Milieu + 1 = 2 + 1 = 3

Borne supérieur : 3

Milieu :  $\text{Borne inférieure} + (\text{Borne supérieure} - \text{Borne inférieure}) / 2$   
= 3

Valeur au milieu : 20

21 est plus grand que 20. Donc, on continue vers le haut.



# EXERCICE : RECHERCHE DICHOTOMIQUE

**Que serait-il arrivé si la valeur cherchée était 21 ?**

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2	7	9	20	25	55	75	100	200	500

Borne inférieur : Ancien Milieu + 1 = 3 + 1 = 4

Borne supérieur : 3

OH! La borne inférieure est plus grande que la borne supérieure.  
Ce n'est pas normal! On arrête!



**DONC C'EST QUOI LA COMPLEXITÉ DE ÇA EN  
NOTATION BIG-O ?**



# NOTATION BIG-O — $O(\log N)$

## $O(\log N)$

- Plus on avance dans le problème, plus sa taille diminue.
- Souvent, divisée par 2.

## Algorithmes en $O(\log N)$

- Recherche dichotomique.

Bref,  $O(\log N)$  contient effectivement une boucle, mais aussi un moyen de réduire le nombre d'éléments à traiter à chaque itération.





ET POUR LE SECOND ALGORITHME DE RECHERCHE  
DE NOMBRES PREMIERS ?

WOW! C'EST LOIN ÇA!



AVANT ÇA, QUELQUES NOTIONS DE PLUS...

OPÉRATIONS SUR LA NOTATION BIG-O



# MULTIPLICATION DANS LA NOTATION BIG-O

Lorsqu'une boucle en contient une autre, on multiplie les notations.

Si une boucle  $O(n)$  contient une boucle  $O(\log n)$ , alors on a :

$$O(n * \log n)$$

Si une boucle  $O(n)$  contient une autre boucle  $O(n)$  :

$$O(n^2)$$







# ADDITION DANS LA NOTATION BIG-O

Lorsque des boucles se suivent, on additionne les notations.

Si une boucle  $O(n)$  est suivi d'une boucle  $O(n * \log n)$  et d'une autre  $O(n)$ , alors on a :

$$O(n) + O(n * \log n) + O(n)$$

Cependant, on ne garde que la boucle la plus longue :

$$O(n * \log n)$$





# AJUSTEMENTS DANS LA NOTATION BIG-O

Parfois, une boucle fait 1 itération de moins qu'il y a d'éléments.

On peut alors dire :

$$O(n - 1)$$

Par contre, cette itération de moins est pratiquement invisible, donc on préfère écrire tout simplement :

$$O(n)$$





# CONDITIONS DANS LA NOTATION BIG-O

Certains algorithmes ont un comportement différent en fonction de la valeur du problème en entrée.

Par exemple, un algorithme peut s'exécuter en  $O(1)$  pour un cas et en  $O(n)$  dans tous les autres cas. On sépare alors les notations :

Meilleur cas :  $O(1)$ , Pire cas :  $O(n)$





**DONC...**



# RAPPEL SUR LE CRIBLE D'ÉRATOSTHÈNE

1. Créer un tableau de booléens.
  1. Autant de cases que de nombres.
  2. Toutes les cases à « true ».
  3. L'index représente le nombre.
2. Mettre à « false » les cases des multiples de chaque nombre.
3. À la fin, il ne reste que les cases des nombres qui sont à « true ».

	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70
71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
101	102	103	104	105	106	107	108	109	110
111	112	113	114	115	116	117	118	119	120

Prime numbers



# ANALYSE DU CRIBLE D'ÉRATOSTHÈNE

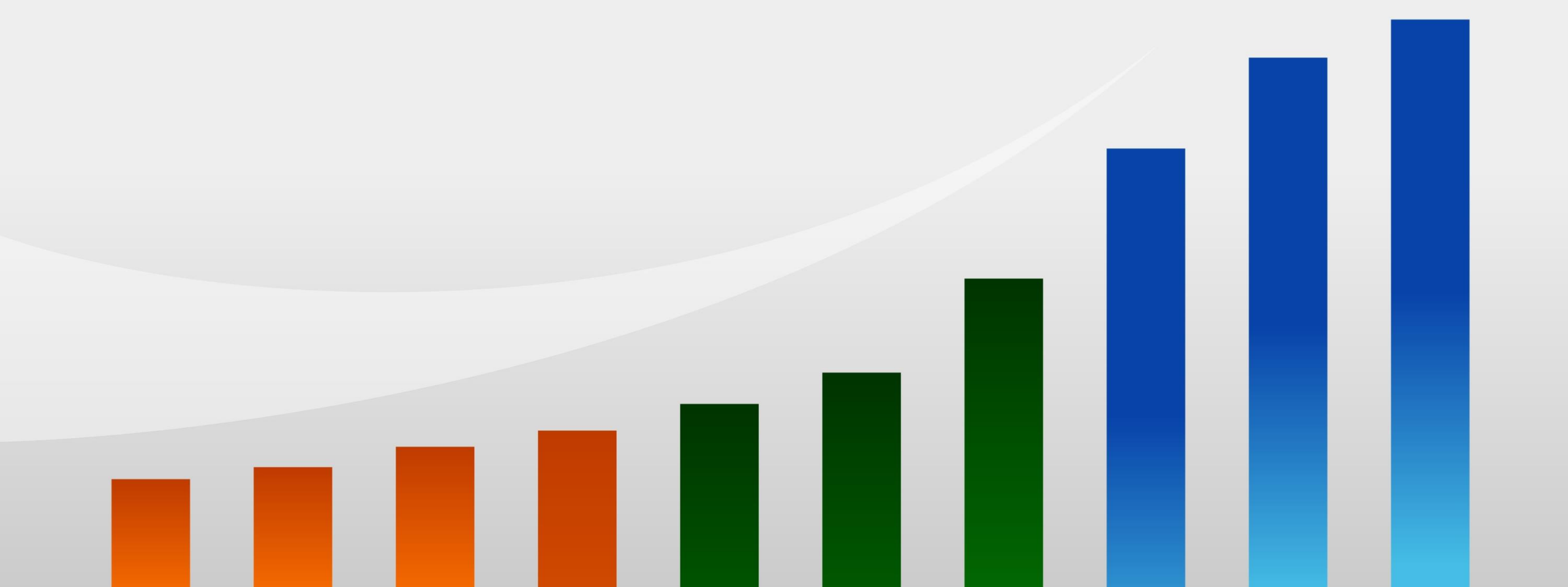
Trois boucles :

- La première est en  $O(n)$  → Pour créer le tableau.
- La deuxième est en  $O(n * \log n)$  → Pour éliminer les multiples.
- La troisième est en  $O(n)$  → Pour compter le nombre de booléens à « true. »

On applique les opérations, ce qui donne :

$$O(n * \log n)$$

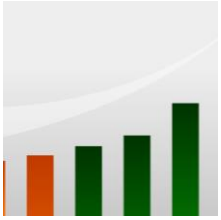




# EFFECTUER DE L'OPTIMISATION

Je préfère vous prévenir...





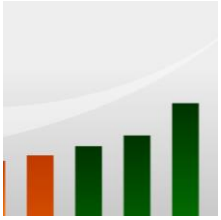
# TYPES D'OPTIMISATIONS

## Optimisation technique :

- « i++ » est un peu plus lent que « ++i ».
- Utilisation de la mémoire cache du processeur.

## Optimisation algorithmique :

- Réduire la taille du problème au lieu d'utiliser la force brute.
- Changement complet de stratégie.



# LE BON ALGORITHME POUR LE BON CLIENT

Quels sont les besoins pour l'algorithme ?

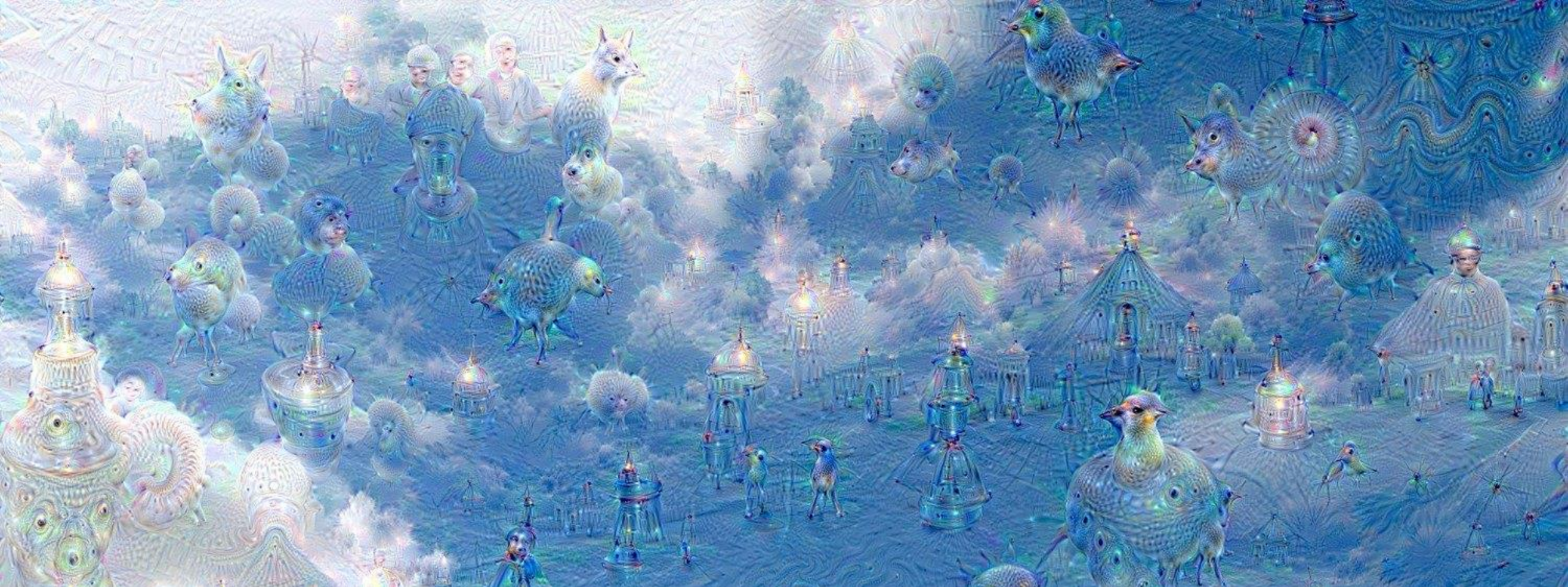
- La vitesse est-elle si importante ?
- Est-ce un critère pour le client ?
- Est-ce que l'algorithme est exécuté souvent ?
- Est-ce qu'investir du temps dans un algorithme plus rapide vaut la peine ?
- Est-ce qu'un algorithme de force brute ne serait pas suffisant ?

« Too much optimization, too early, is  
the root of all evil.



ADAGE INFORMATIQUE (AUTEUR INCONNU)





FIN