

On construit différentes méthodes de Monte Carlo afin de donner une valeur approchée de  $\frac{\pi}{4}$ . Afin de les comparer, on donnera la variance de l'estimation sous la forme  $\frac{C}{n}$  où  $n$  est la taille de l'échantillon. On souhaite avoir la variance la plus faible possible.

## Partie 1 : Technique du Hit or Miss.

On considère le carré  $[0; 1]^2$  et on note  $D$  le quart de disque centré en 0 et de rayon 1 :

$$D = \{(x, y) \in \mathbb{R}_+^2, x^2 + y^2 \leq 1\}$$

L'aire de  $D$  vaut  $\frac{\pi}{4}$ .

Soit  $(X_i, Y_i)$  une suite de couples variables aléatoires indépendantes, identiquement distribuées selon une loi uniforme sur  $[0; 1]^2$ . Pour tout entier  $i \geq 1$ , on pose

$$Z_i = \mathbf{1}_{(X_i, Y_i) \in D}$$

Ainsi, les variables  $(Z_i)_{i \geq 1}$  sont indépendantes.

- Déterminer la loi de  $Z_1$  et en déduire que  $\mathbb{E}(Z_1) = \frac{\pi}{4}$ .

On remarque que  $Z_1$  prend ses valeurs dans  $\{0, 1\}$  donc  $Z_1$  suit une loi de Bernoulli. Or

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(Z_1 = 1) &= \mathbb{P}((X_1, Y_1) \in D) \\ &= \iint_D dx dy \\ &= \frac{\pi}{4} \end{aligned}$$

Donc  $Z_1$  suit une loi de Bernoulli de paramètre  $p = \frac{\pi}{4}$  et son espérance vaut  $\mathbb{E}(Z_1) = \frac{\pi}{4}$ .

- Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ , on pose :

$$T_n^{(1)} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n Z_i$$

Justifier que  $T_n^{(1)}$  est un estimateur sans biais de  $\frac{\pi}{4}$ .

On remarque que  $\mathbb{E}(T_n^{(1)}) = \mathbb{E}(Z_1) = \frac{\pi}{4}$  donc par linéarité,  $B(T_n^{(1)}) = \frac{\pi}{4} - \frac{\pi}{4} = 0$ .

- Justifier que la suite de variables aléatoires  $\left(T_n^{(1)}\right)_{n \geq 1}$  converge presque sûrement vers  $\frac{\pi}{4}$  lorsque  $n$  tend vers l'infini.

Les variables aléatoires  $(Z_i)$  sont indépendantes, identiquement distribuées, admettent une espérance donc par application directe de la loi forte des grands nombres, la suite  $\left(T_n^{(1)}\right)_{n \geq 1}$  converge presque sûrement vers  $\frac{\pi}{4}$ .

- Montrer qu'il existe  $C^{(1)} \in \mathbb{R}$  tel que  $\mathbb{V}\left(T_n^{(1)}\right) = \frac{C^{(1)}}{n}$  et donner une valeur numérique approchée de  $C^{(1)}$  à  $10^{-4}$ .

Par indépendance,  $\mathbb{V}\left(T_n^{(1)}\right) = \frac{\mathbb{V}(Z_1)}{n}$  or  $\mathbb{V}(Z_1) = \frac{\pi}{4} \left(1 - \frac{\pi}{4}\right) \approx 0,1685$ .

## Partie 2 : Technique de la moyenne empirique.

On définit une fonction  $g: [0; 1] \rightarrow [0; +\infty[$  par :

$$g(x) = \sqrt{1 - x^2}$$

Soit  $(U_i)$  une suite de variables aléatoires indépendantes, identiquement distribuées selon une loi uniforme sur  $[0; 1]$ .

- Justifier que  $\mathbb{E}(g(U_1)) = \frac{\pi}{4}$ .

Par application du théorème de transfert,

$$\mathbb{E}(g(U_1)) = \int_0^1 g(x) \mathbf{1}_{[0,1]}(x) dx = \int_0^1 \sqrt{1 - x^2} dx = \frac{\pi}{4}$$

- En déduire une suite de variables aléatoires convergeant presque sûrement vers  $\frac{\pi}{4}$ .

En posant  $T_n^{(2)} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n g(U_i)$  alors d'après la loi forte des grands nombres, la suite  $\left(T_n^{(2)}\right)$  converge presque sûrement vers  $\mathbb{E}(g(U_1)) = \frac{\pi}{4}$ .

- Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ , on pose :

$$T_n^{(2)} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n g(U_i)$$

Montrer qu'il existe  $C^{(2)} \in \mathbb{R}$  tel que  $\mathbb{V}\left(T_n^{(2)}\right) = \frac{C^{(2)}}{n}$  et donner une valeur numérique approchée de  $C^{(2)}$  à  $10^{-4}$ .

Il s'agit comme en partie 1 de calculer  $\mathbb{V}(g(U_1)) = \mathbb{E}(g(U_1)^2) - \left(\frac{\pi}{4}\right)^2$ . Or :

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(g(U_1)^2) &= \int_0^1 g(x)^2 dx \\ &= \int_0^1 (1 - x^2) dx \\ &= \frac{2}{3} \end{aligned}$$

On a donc  $\mathbb{V}\left(T_n^{(2)}\right) = \frac{C^{(2)}}{n}$  avec  $C^{(2)} = \frac{2}{3} - \left(\frac{\pi}{4}\right)^2 \approx 0.0498$ .

- Comparer les deux techniques d'approximation présentées ici.

Des deux estimateurs de  $\frac{\pi}{4}$  présentés ici, le plus efficace est celui qui a la plus petite variance, c'est  $T_n^{(2)}$ .