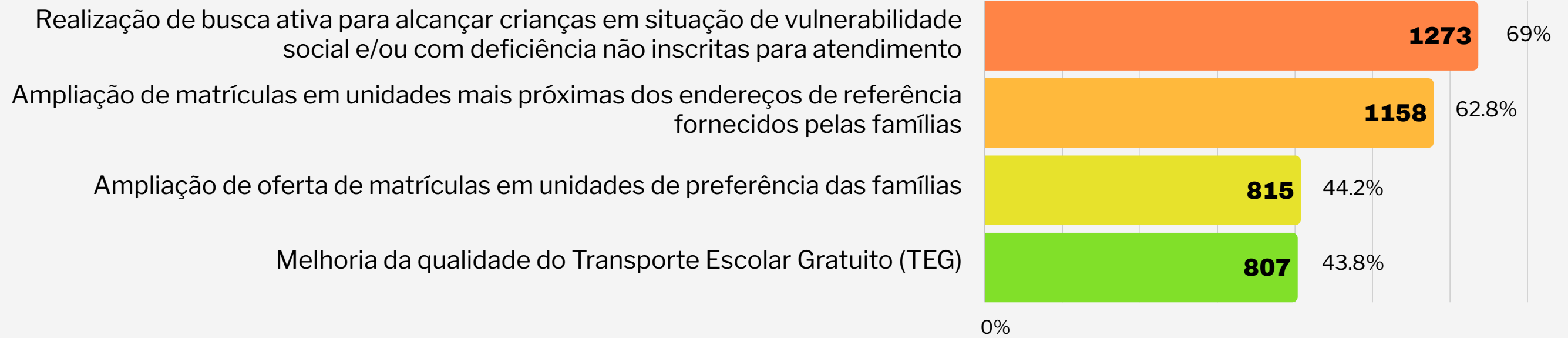


Melhorias relacionadas ao acesso à Educação Infantil:

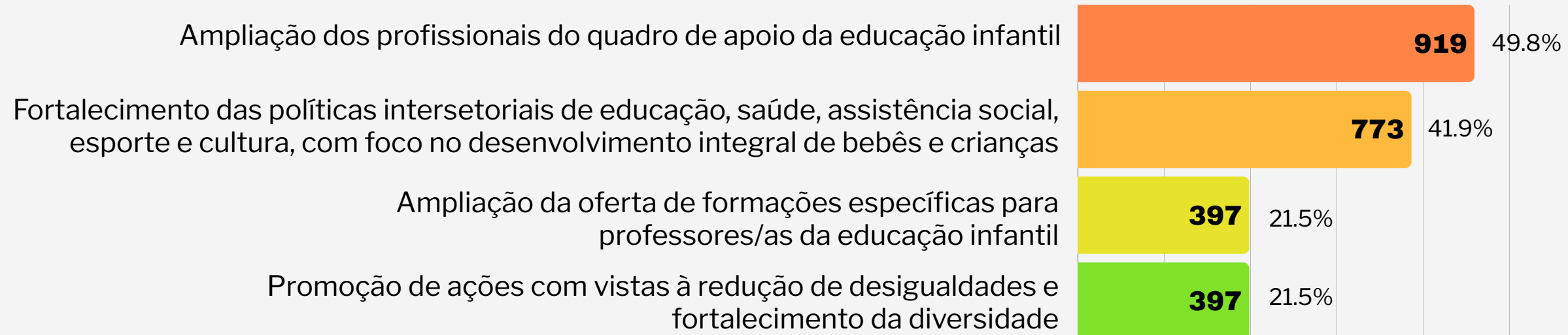
Principais respostas do diagnóstico:

Número de Respostas



Melhorias relacionadas à qualidade da Educação Infantil:

Número de Respostas



Indicadores de Apoio:

Dados Gerais:

Matrículas na Educação Infantil:

- 2023: 515.004
- 2024: 506.906
- 2025: 487.923

Número de supervisores escolares (todas as etapas):

- 2023: 426
- 2024: 445
- 2025: 437

Número de Auxiliares Técnicos de Educação (todas as etapas):

- 2023: 8.952
- 2024: 9.542
- 2025: 9.374

Número de coordenadores pedagógicos (todas as etapas):

- 2023: 2.133
- 2024: 2.319
- 2025: 2.440

TEG

Estudantes atendidos:

- 2022: 86.293
- 2023: 113.005
- 2024: 128.779

Distância mínima para atendimento: de 2 km para 1,5 km (2022)

Distância média entre a escola de EI e o endereço fornecido pela família: 1.043 metros (2024)

Creche:

Taxa de universalização da educação infantil:

- 2020: 63,33%
- 2021: 63,53%
- 2022: 66,3%

Média de alunos por turma nas creches:

- 2023, 24 e 25: 9

Número de crianças esperando na fila de creche: 0 (2025)

Pré-Escola:

Taxa de universalização da educação infantil:

- 2020: 89,58%
- 2021: 88,04%
- 2022: 90,13%

Média de alunos por turma:

- 2023: 28
- 2024: 27
- 2025: 26

Achados preliminares:

- O item “**Ampliação dos profissionais** do quadro de apoio da educação infantil” é unanimidade no eixo de qualidade. Foi o mais escolhido em todas as DREs.
- “Fortalecimento da **integração do atendimento realizado por CEIs e EMEIs** na passagem entre as etapas da educação infantil” é uma das maiores divergências no eixo de qualidade. Foi o 3º mais selecionado na DRE-SM, mas apenas o 10º na JT e 12º na DRE-PJ.
- “Fortalecimento do **monitoramento das unidades parceiras**” foi bastante selecionado em JT (4º), G (5º), IP (5º) e PE (5º), mas menos em BT e FB (11º).
- “Ampliação da oferta de **formações relacionadas à prática da educação infantil**” foi bastante selecionado em FB (4º), mas menos em SM (11º) e CL (12º)
- Um destaque da DRE-IP foi “Fortalecimento das **práticas de leitura literária e cultura escrita**” (4º lugar na DRE-IP, 9º na média)

## Para refletir em grupo:

- Quais **impactos positivos** um **profissional do quadro de apoio** gera no dia a dia da escola?
- Quais são as **parcerias mais efetivas** com os equipamentos da **Saúde e da Assistência Social**?
- Quais são os **3 temas mais prioritários a serem tratados nas formações específicas** para professores da educação infantil?

## Peculiaridades das DREs:

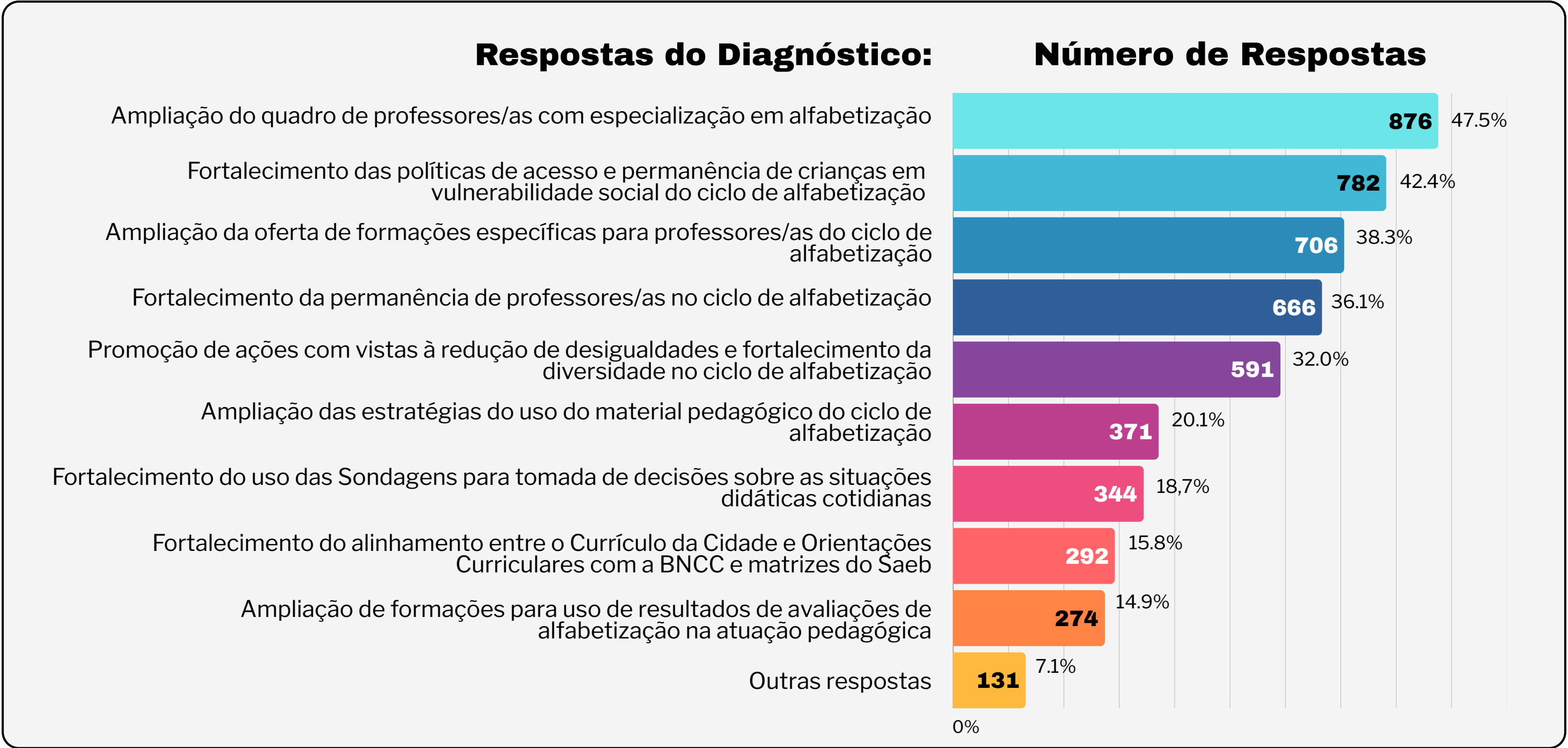
SM / JT / PJ

## Quais são os maiores **desafios** que as crianças enfrentam na **transição de CEI para EMEI**?

**FB / SM / CL**

Como as **formações** mais recentes contribuíram para sua **prática pedagógica**? Cite exemplos.

This image shows a full page of blank white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page, providing a template for writing or drawing. There are no margins, text, or other markings present.



Indicadores de apoio:

<div>Indicador Criança Alfabetizada (Inep)</div> <div><ul style="list-style-type: none"><li>2023: 37.9%</li><li>2024: 48.25%</li></ul></div>	<div>Meta Indicador Criança Alfabetizada (Inep)</div> <div><ul style="list-style-type: none"><li>2024: 44.37%</li><li>2025: 51.06%</li><li>2026: 57.72%</li><li>2027: 64.11%</li><li>2028: 70.03%</li></ul></div>	<div>Proporção de professores contratados em relação ao total (ciclo de alfabetização)</div> <div><ul style="list-style-type: none"><li>2024: 14.2%</li><li>2025: 19.41%</li></ul></div>	<div>Rotatividade de professores de junho/2024 a junho/2025</div> <div><ul style="list-style-type: none"><li>Ciclo de Alfabetização: 37.82%</li><li>Ciclo Intermediário: 47.3%</li><li>Ciclo Autoral: 50.3%</li></ul></div>
--	---	--	---

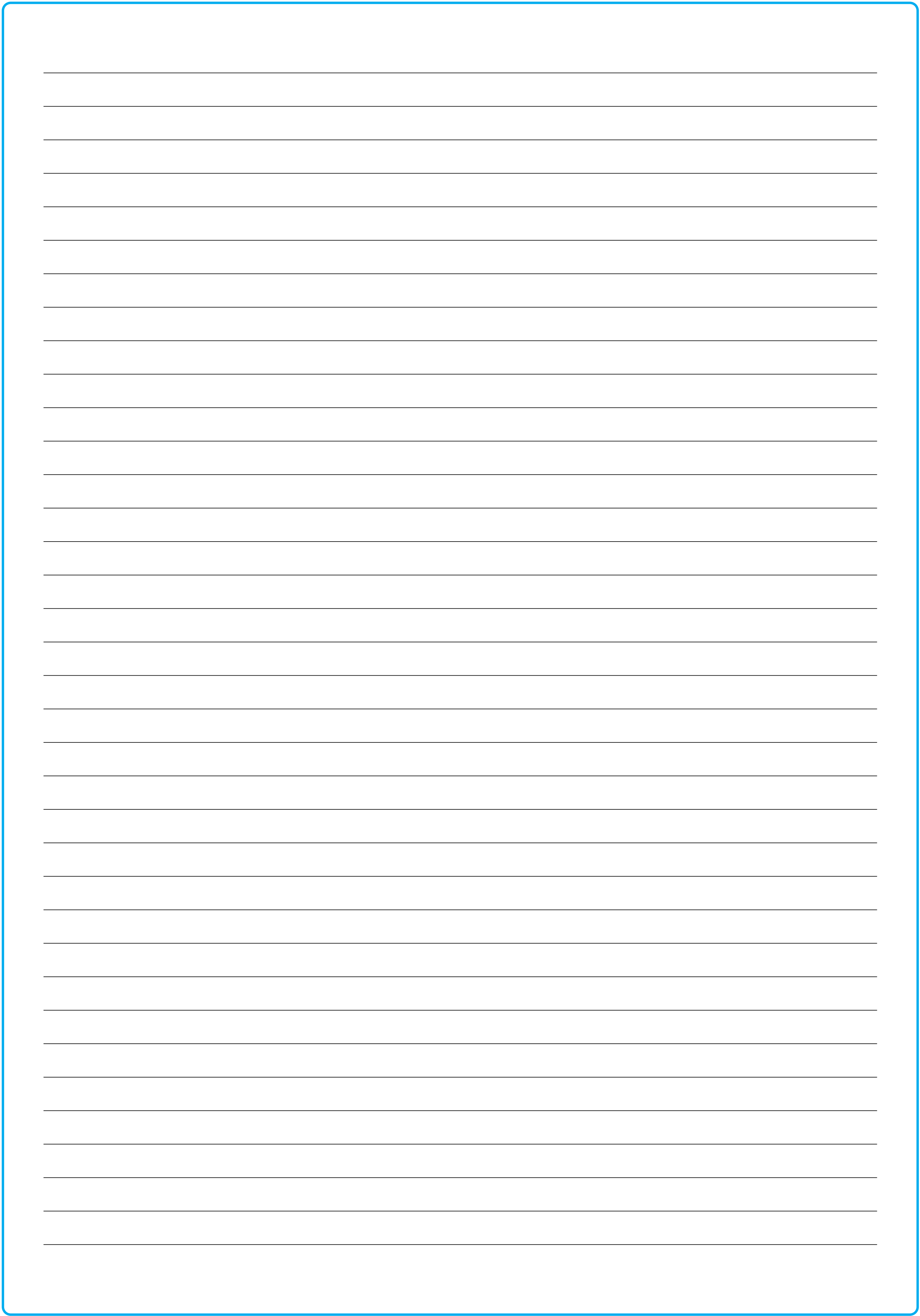
(Fonte: EOL, Inep, UPGE)

Achados preliminares:

- Não houve unanimidade entre as DREs na escolha do item mais prioritário. Os 4 itens mais votados foram, em pelo menos uma DRE, selecionados como o mais prioritário.
  - A rotatividade anual de professores no ciclo de alfabetização é relativamente parecida entre as DREs (mínimo 33,41% na DRE-PE, máximo 39,64% na DRE-JT) e mais baixa que em outros ciclos. Isso significa que os professores do 1º ao 3º ano tendem a permanecer mais com esses anos.
  - A proporção de professores contratados em relação ao total no ciclo de alfabetização é bastante variável entre as DREs (mínimo 12,7% na DRE-PE, máximo 34,2% na DRE-CS).
- Peculiaridades:
- “Ampliação do quadro de professores/as com especialização em alfabetização” foi o 1º lugar geral, mas o 3º na DRE-BT.
  - “Fortalecimento das políticas de acesso e permanência de crianças em vulnerabilidade social do ciclo de alfabetização” foi o 2º lugar geral, mas o 4º na DRE-CL.
  - “Ampliação da oferta de formações específicas para professores/as do ciclo de alfabetização” foi o 3º lugar geral, mas o 5º na DRE-IQ.
  - “Fortalecimento da permanência de professores/as no ciclo de alfabetização” foi o 4º lugar geral, mas o 1º na DRE-BT.

Para refletir em grupo:

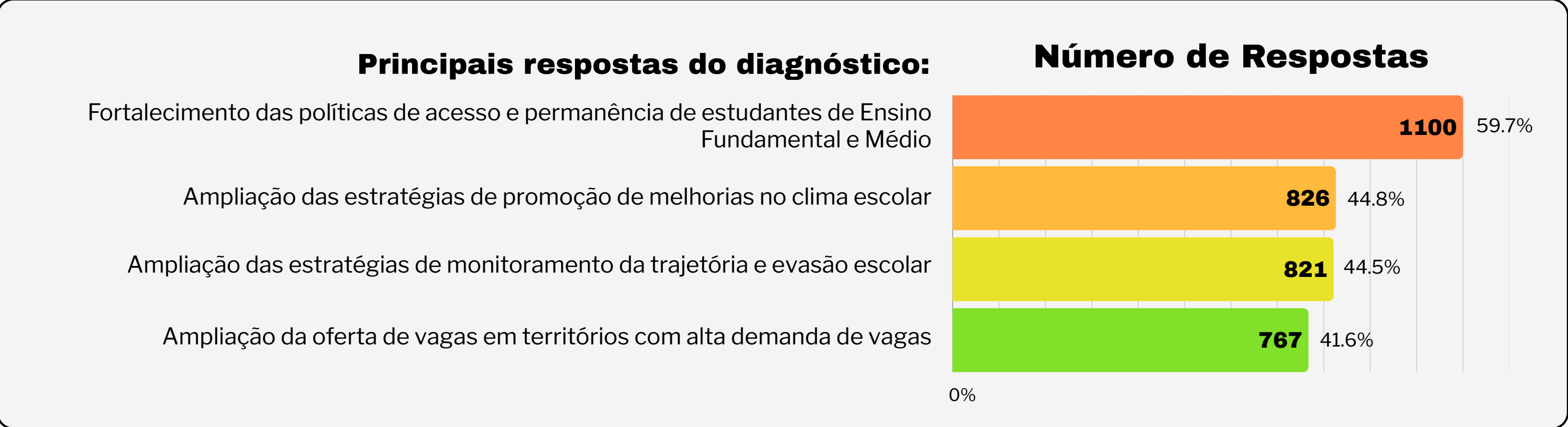
- Quais temas deveriam ser tratados nas formações para professores do ciclo de alfabetização?
- Quais fatores impactam na permanência de professores no ciclo de alfabetização?



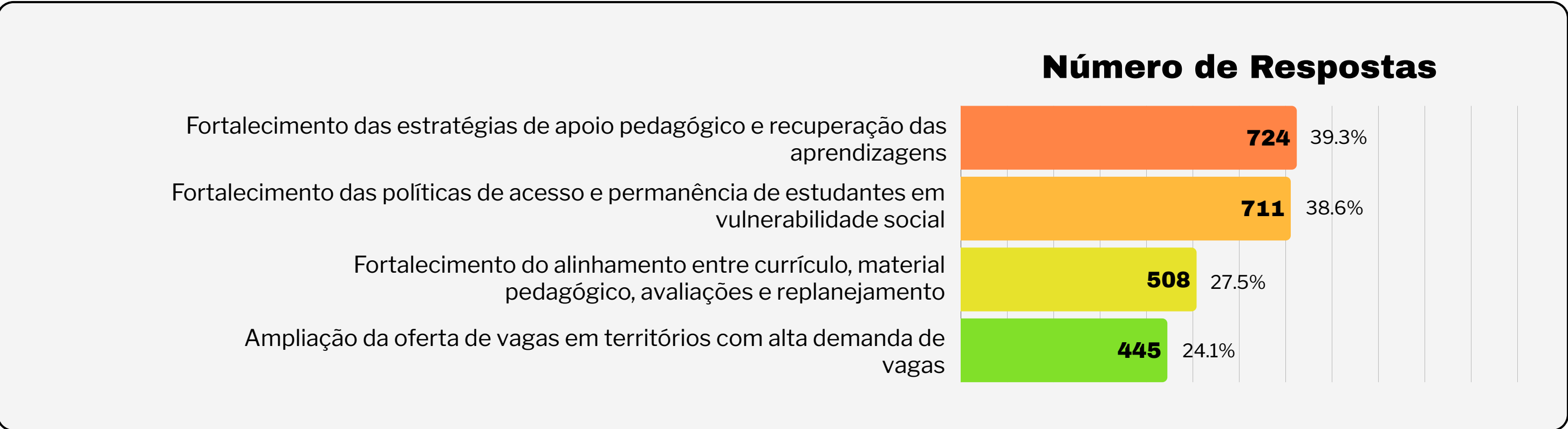


Ensino Fundamental e Médio

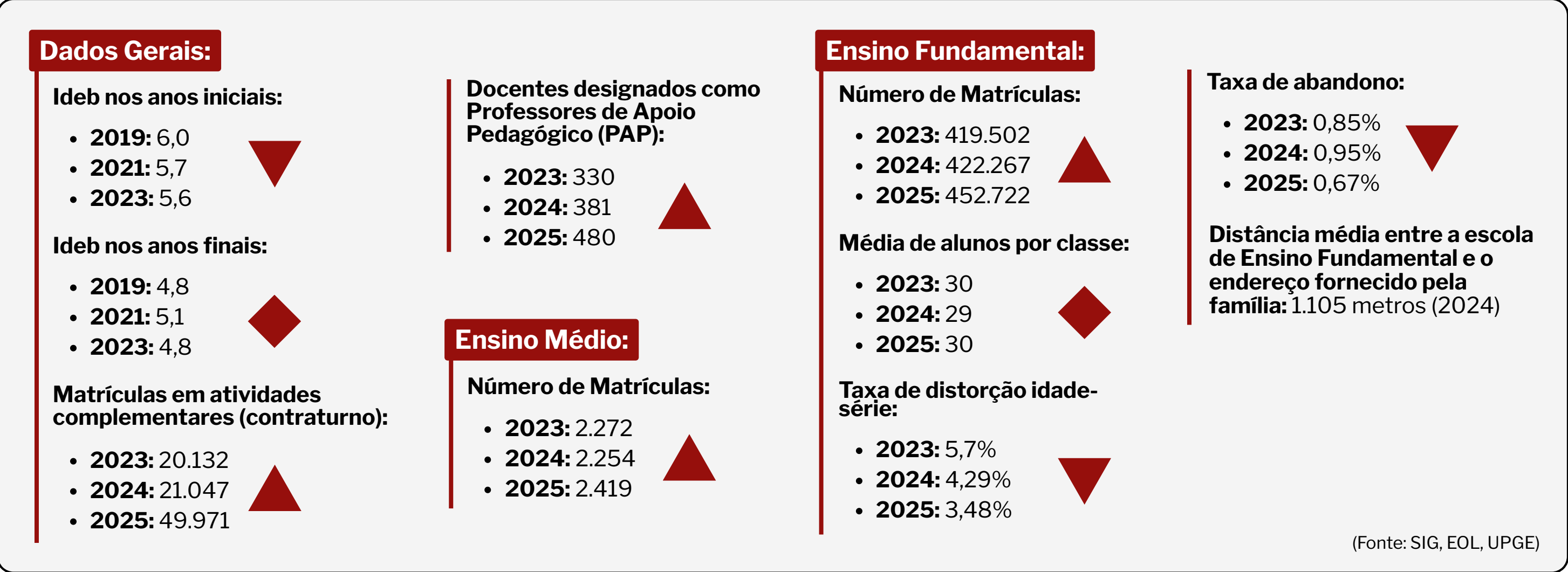
Melhorias relacionadas ao acesso, trajetória e conclusão do Ensino Fund. e Médio:



Melhorias relacionadas à aprendizagem no Ensino Fundamental e Médio:



Indicadores de Apoio:



(Fonte: SIG, EOL, UPGE)

Achados preliminares:

- “Fortalecimento da atuação da **supervisão nas unidades educacionais**” foi o item de maior divergência entre territórios: 3º mais escolhido em G e PJ, 8º na SA e 9º na SM.
- Um destaque na DRE-CL foi “Ampliação das **estratégias do uso do material pedagógico** de Ensino Fundamental e Médio” (4º na DRE-CL, 9º na média).
- Um destaque da DRE-SA foi “Fortalecimento do **alinhamento entre o Currículo da Cidade** e Orientações Curriculares **com a BNCC e matrizes do SAEB**” (5º na DRE-SA, 10º na média).

### Para refletir em grupo:

- Quais estratégias poderiam ser fortalecidas para **melhoria do clima e da convivência escolar**?
- Qual deveria ser o **foco dos programas de recuperação e recomposição de aprendizagens**?
- Quais **políticas de permanência** de estudantes com vulnerabilidade social deveriam ser fortalecidas?
- Como poderia ser fortalecido o **alinhamento entre currículo, material e avaliações**?

## Peculiaridades das DREs:

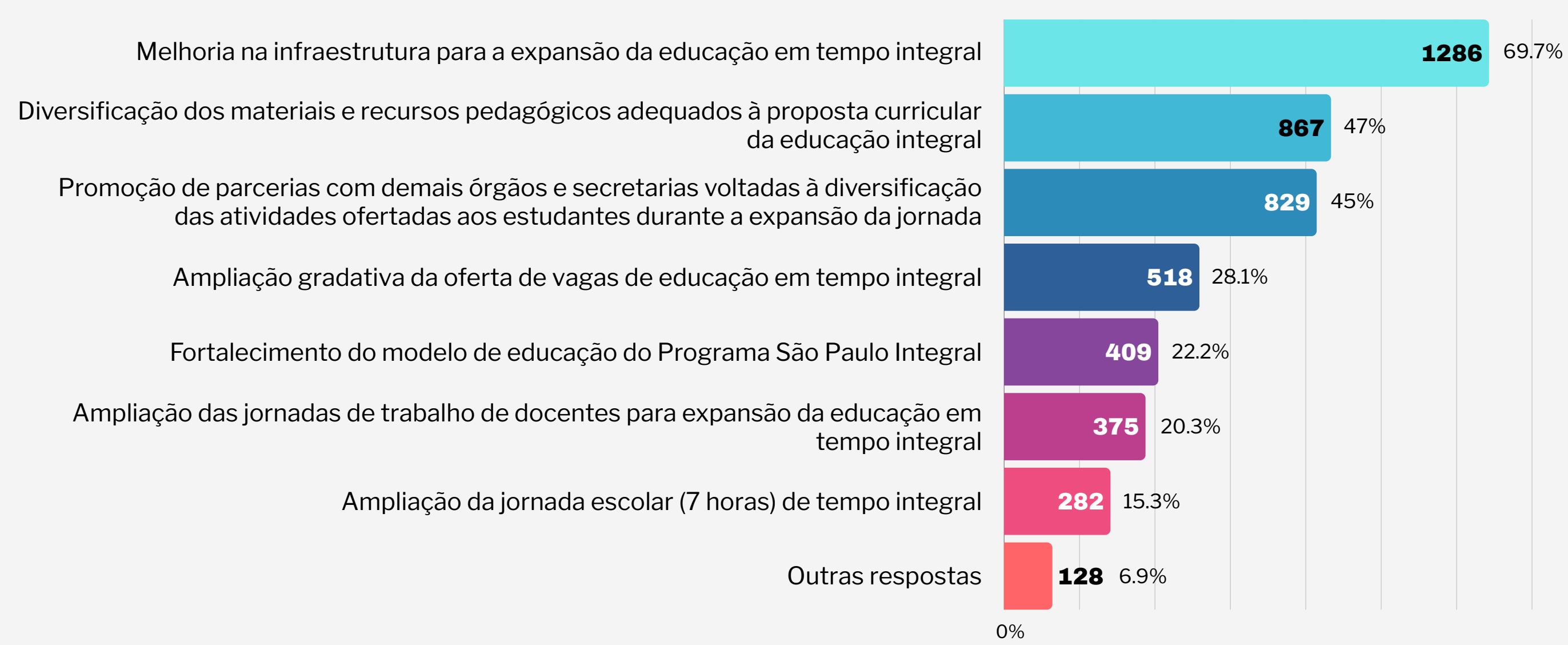
**G / PJ / SA / SM**

## Como **fortalecer o apoio às unidades** nos desafios do cotidiano escolar?

This image shows a full page of blank, lined paper. It features approximately 20 evenly spaced horizontal grey lines across its entire width, providing a guide for handwriting or typing. The paper itself is a clean, off-white color. There are no margins, text, or other markings present on the page.

# Educação Integral em Tempo Integral

## Respostas do Diagnóstico: Número de Respostas



## Indicadores de apoio:

<b>Matrículas em tempo integral</b> (35h semanais ou mais) <ul style="list-style-type: none"><li>2023: 346.622</li><li>2024: 419.839</li><li>2025: 420.673</li></ul>	<b>Matrículas em tempo integral no Ensino Fundamental</b> (35h semanais ou mais) <ul style="list-style-type: none"><li>2023: 30.400</li><li>2024: 48.860</li><li>2025: 73.793</li></ul>	<b>EMEFs participantes do Programa São Paulo Integral</b> <ul style="list-style-type: none"><li>2021: 150</li><li>2022: 156</li><li>2023: 155</li><li>2024: 357</li></ul>	<b>Docentes designados como POEI</b> Professores Orientadores de Educação Integral <ul style="list-style-type: none"><li>2023: 123</li><li>2024: 185</li><li>2025: 409</li></ul>
<b>Quantidade de CEU EMEFs:</b> 47	<b>Quantidade de UEs participantes do PSPI:</b> 511		

(Fonte: SIG, EOL, Observasampa)

## Achados preliminares:

- O item “**Melhoria na infraestrutura** para a expansão da educação em tempo integral” é unanimidade: foi o mais escolhido em todas as DREs.
- Existe variação maior no item “**Ampliação das jornadas de trabalho de docentes** para expansão da educação em tempo integral”: foi o 4º mais escolhido na DRE-IP e DRE-PJ, mas foi a 7º escolha na DRE-CL.
- A mesma variação foi encontrada no “Fortalecimento do **modelo de educação** do Programa São Paulo Integral”: foi o 4º mais escolhido na DRE-CL e DRE-JT, mas o 7º na DRE-SM.
- Há polarização entre as **diferentes concepções de educação integral**, com graus variados de priorização da expansão do tempo de permanência dos estudantes e o desenvolvimento integral do sujeito.

## Para refletir em grupo:

1. Quais problemas na **infraestrutura** da escola limitam a implementação da educação integral em tempo integral?

2. Quais são os **apoios necessários** para a implementação das **atividades do Programa São Paulo Integral**?

3. Quais são os exemplos de **parcerias bem-sucedidas** com outros órgãos, instituições e coletivos para diversificação das atividades?

Peculiaridades das DREs:

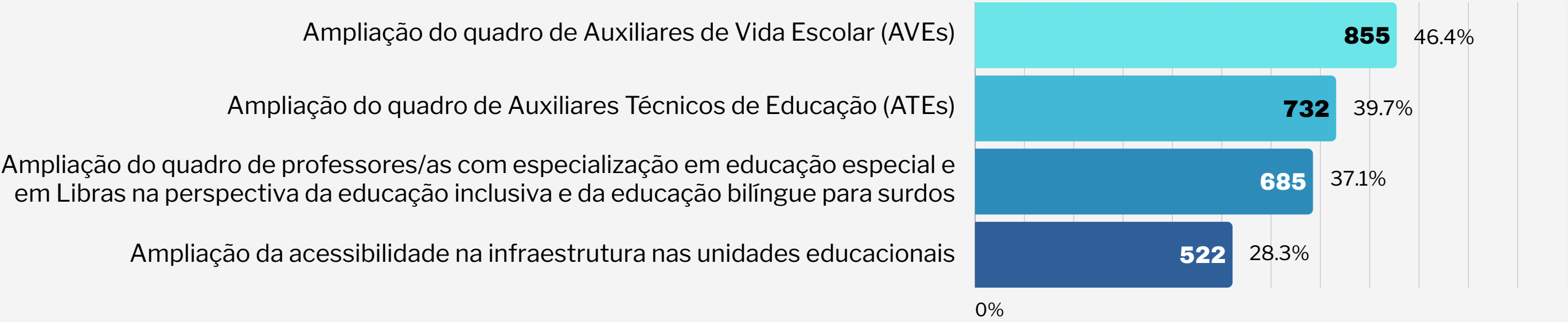
IP / PJ / CL

Como a **ampliação da jornada** de trabalho dos docentes influencia a qualidade da educação integral em tempo integral?

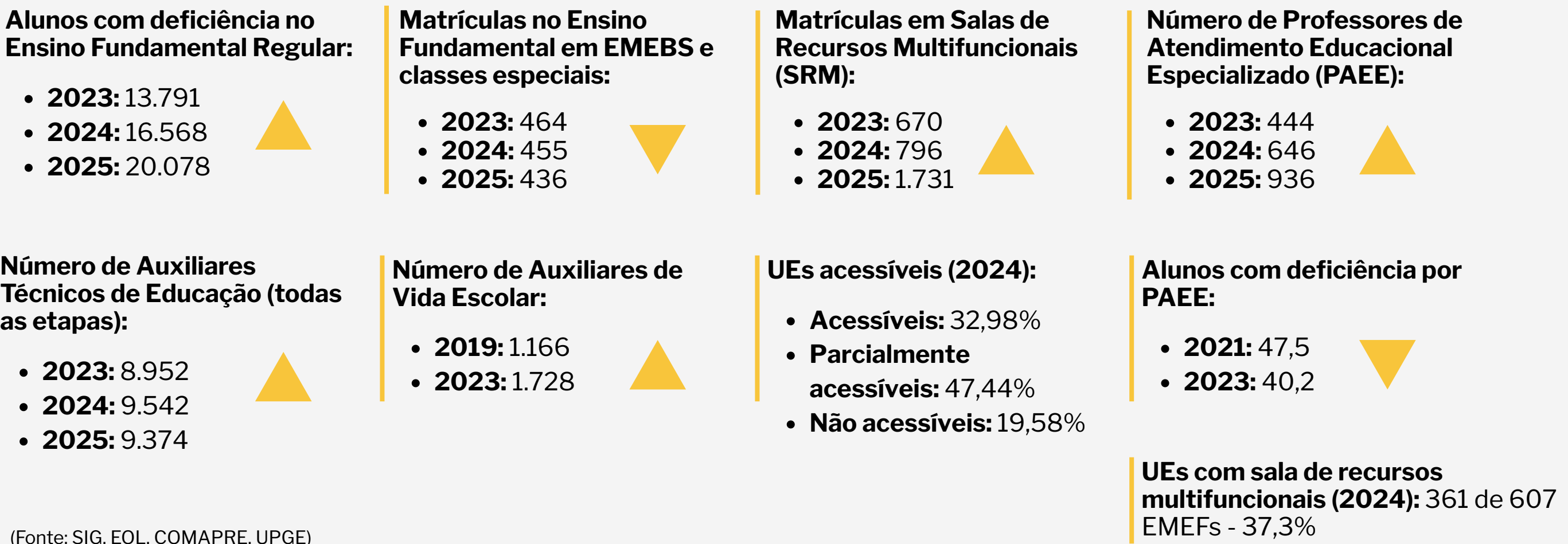
[illegible]



Respostas do Diagnóstico: Número de Respostas



Indicadores de apoio:



Achados preliminares:

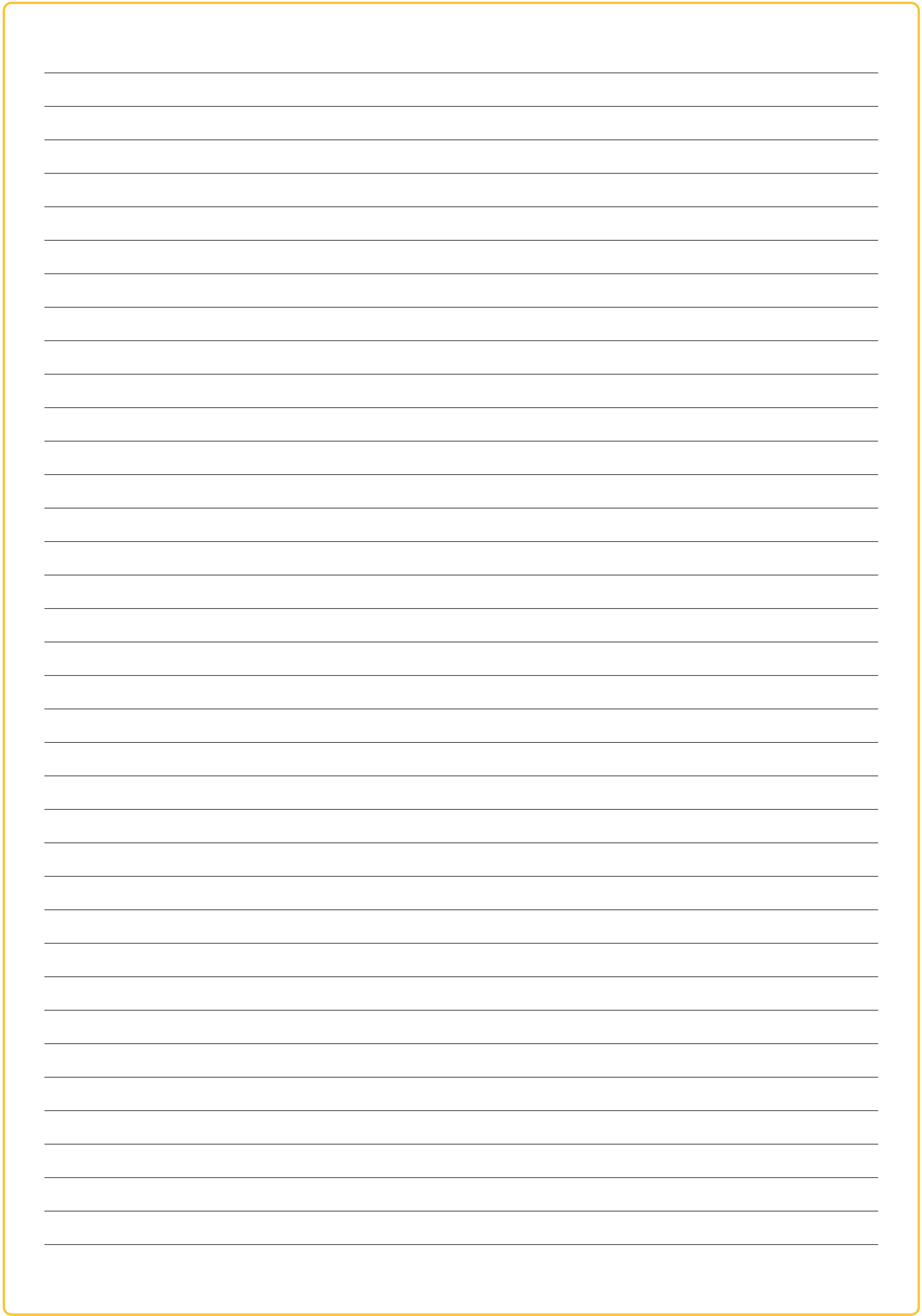
- Os três itens mais votados se referem a ampliação de quadros: AVEs, ATEs e professores com especialização, mas com priorizações diferentes entre as DREs.
- Peculiaridades:**
- Priorizaram em 1º lugar os AVEs: CL, CS, IQ, JT, PE, PJ, SA
  - Priorizaram em 1º lugar os ATEs: BT, FB, G, SM
  - Priorizaram em 1º lugar os professores: IP, MP
  - “Ampliação da acessibilidade na infraestrutura nas unidades educacionais” foi mais priorizado em FB, MP, PJ (4º lugar) e menos em CS (8º lugar).
  - “Aumento da oferta de formações específicas para ATEs na perspectiva da educação inclusiva e da educação bilíngue para surdos” foi mais priorizado em CS (4º lugar) e menos em PJ (9º lugar).

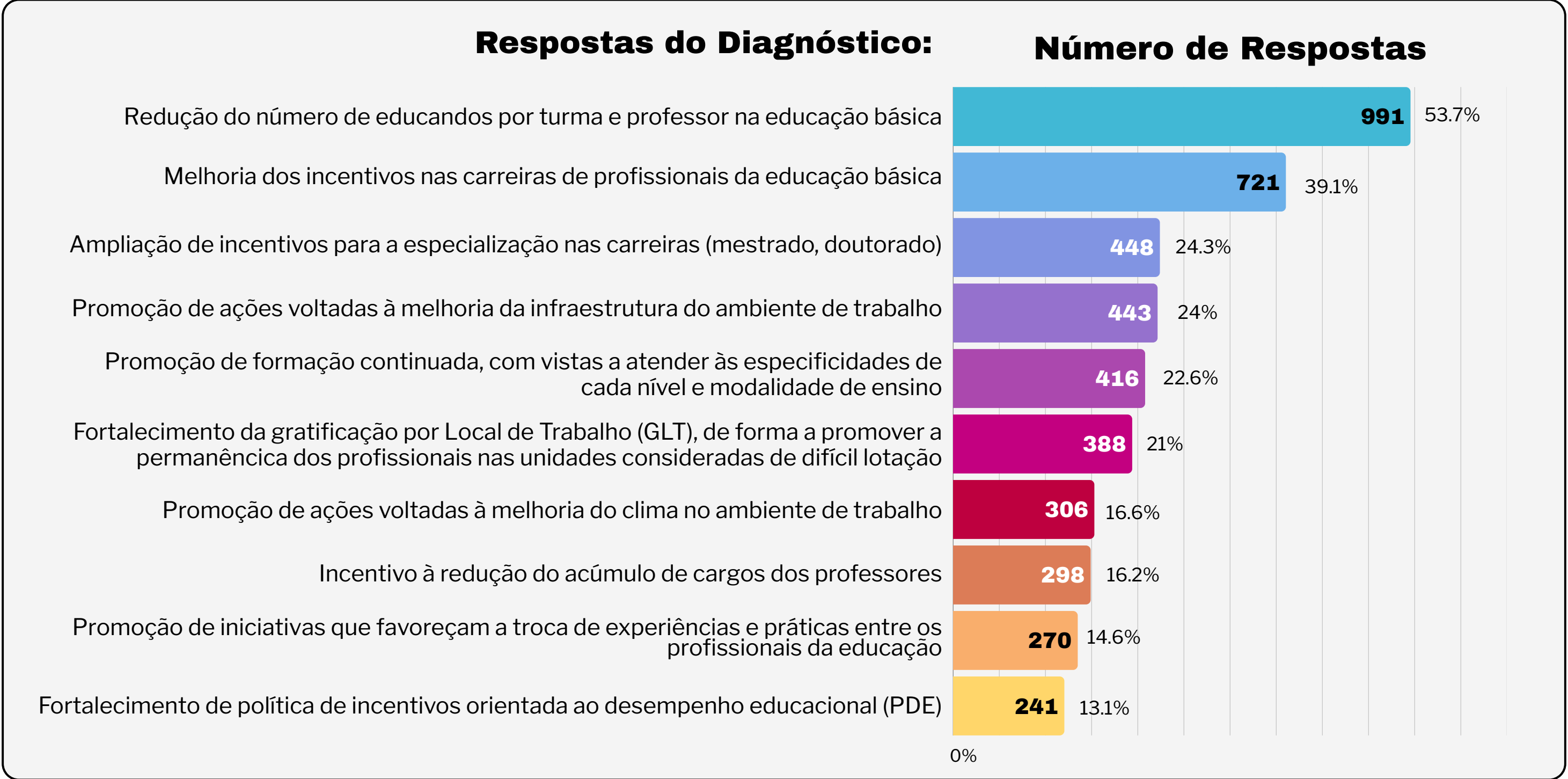
Para refletir em grupo:

- Quais as **potencialidades e desafios na rotina da escola** para implementação da política de **educação especial na perspectiva da educação inclusiva**?
- Quais **melhorias na infraestrutura** da escola são necessárias para a educação especial na perspectiva da educação inclusiva e da educação bilíngue para surdos?
- Quais são os **3 temas mais prioritários a serem abordados nas formações específicas para ATEs** na perspectiva da educação inclusiva e da educação bilíngue para surdos?

Peculiaridades das DREs:

- CL / CS / IQ / JT / PE / PJ / SA**
- Como o **AVE auxilia no dia a dia** dos estudantes com deficiência e TEA? Quais os potenciais e desafios nessa função?
- BT / FB / G / SM**
- Como o **ATE auxilia no dia a dia** dos estudantes com deficiência e TEA? Quais os potenciais e desafios nesta função?
- IP / MP**
- Qual o **papel do Professor de Atendimento Educacional Especializado** na perspectiva da educação inclusiva? Quais os potenciais e desafios nessa função?"





Indicadores de apoio:

Número de Professores de Ed. Infantil (PEI):

- 2023: 15.011
- 2024: 15.617
- 2025: 15.332

Número de Professores de Ed. Infantil e de Ens. Fundamental I (PEIF1):

- 2023: 29.212
- 2024: 30.570
- 2025: 32.969

Número de Professores de Ed. Infantil e de Ens. Fundamental I (PEIF1) atuando na Educação Infantil:

- 2023: 26.787
- 2024: 27.725
- 2025: 27.851

Porcentagem de docentes/auxiliares em Jornada Especial Integral de Formação (JEIF):

- 2023: 51,56%
- 2024: 48,06%
- 2025: 50,34%

Professores em readaptação funcional:

- 2019: 12,92%
- 2023: 14,67%

Média de aulas atribuídas por professor (2024):

- PEI: 35,42
- PEIF: 24,71

Professores da Rede Municipal com acúmulo em outras redes (2024): 14,13%

Declarações de professores com acúmulo de cargos (2024): 22.745

(Fonte: SIG, EOL, UPGE)

Achados preliminares:

- Os dois itens mais votados foram unanimidade em todas as DREs e no órgão central: “Redução do número de educandos por turma e professor na educação básica” e “Melhoria dos incentivos nas carreiras de profissionais da educação básica”

Peculiaridades:

- “Ampliação de incentivos para a **especialização nas carreiras** (mestrado, doutorado)” foi o 3º lugar, mas o 8º na DRE-CL.
- “Promoção de ações voltadas à **melhoria do clima no ambiente de trabalho**” foi o 7º lugar, mas o 3º na DRE-MP.
- “Incentivo à **redução do acúmulo de cargos** dos professores” foi o 8º lugar, mas o 4º na DRE-SA.

Para refletir em grupo:

1. Quais **incentivos nas carreiras de profissionais da educação básica** deveriam ser fortalecidos?

2. Quais características da **infraestrutura da escola** mais impactam no ambiente de trabalho?

3. Quais são os **3 temas mais prioritários a serem abordados em formações continuadas** para profissionais da educação básica?

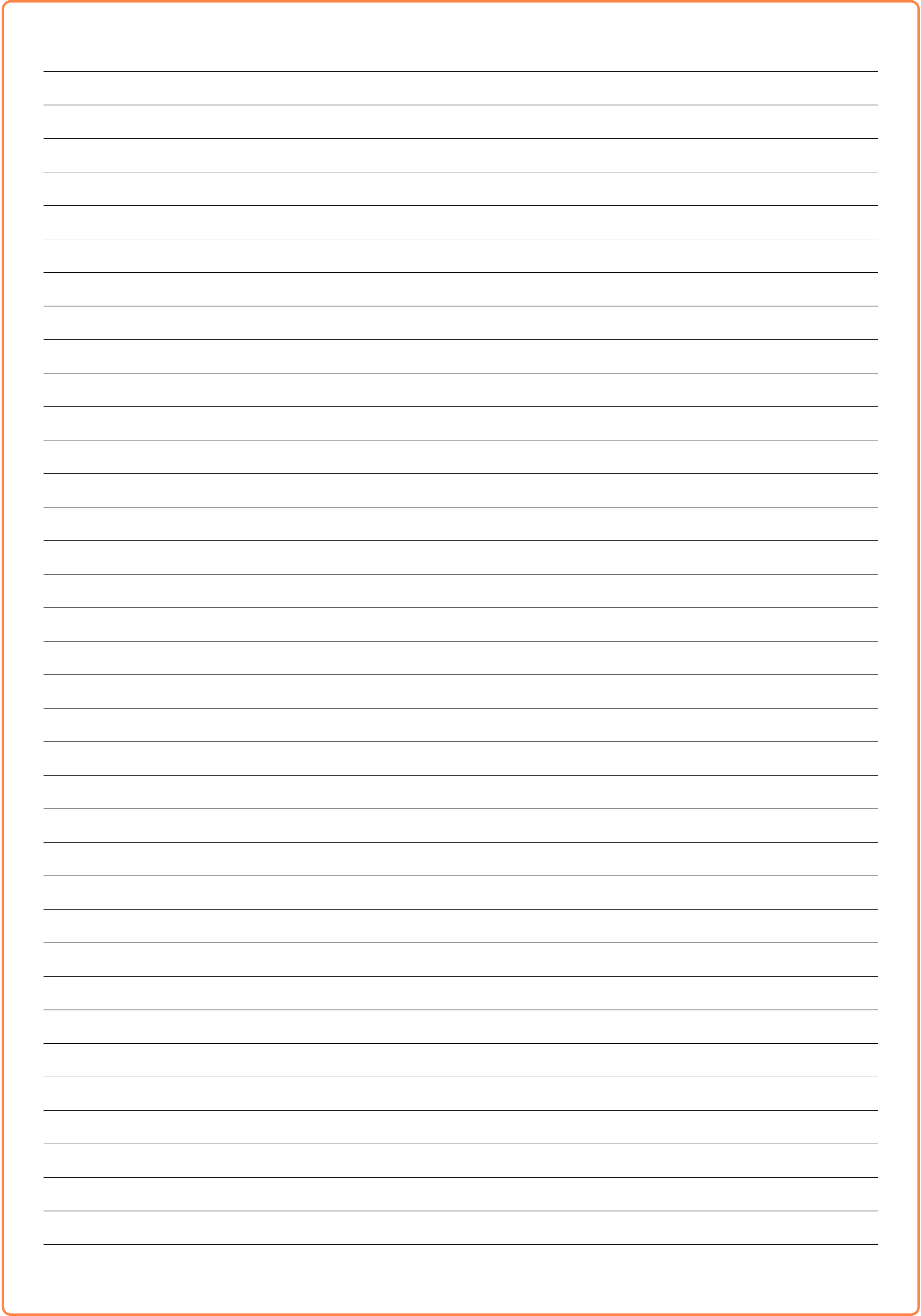
Peculiaridades das DREs:

MP

O que poderia ser aprimorado no **ambiente de trabalho** para melhoria no clima?

SA

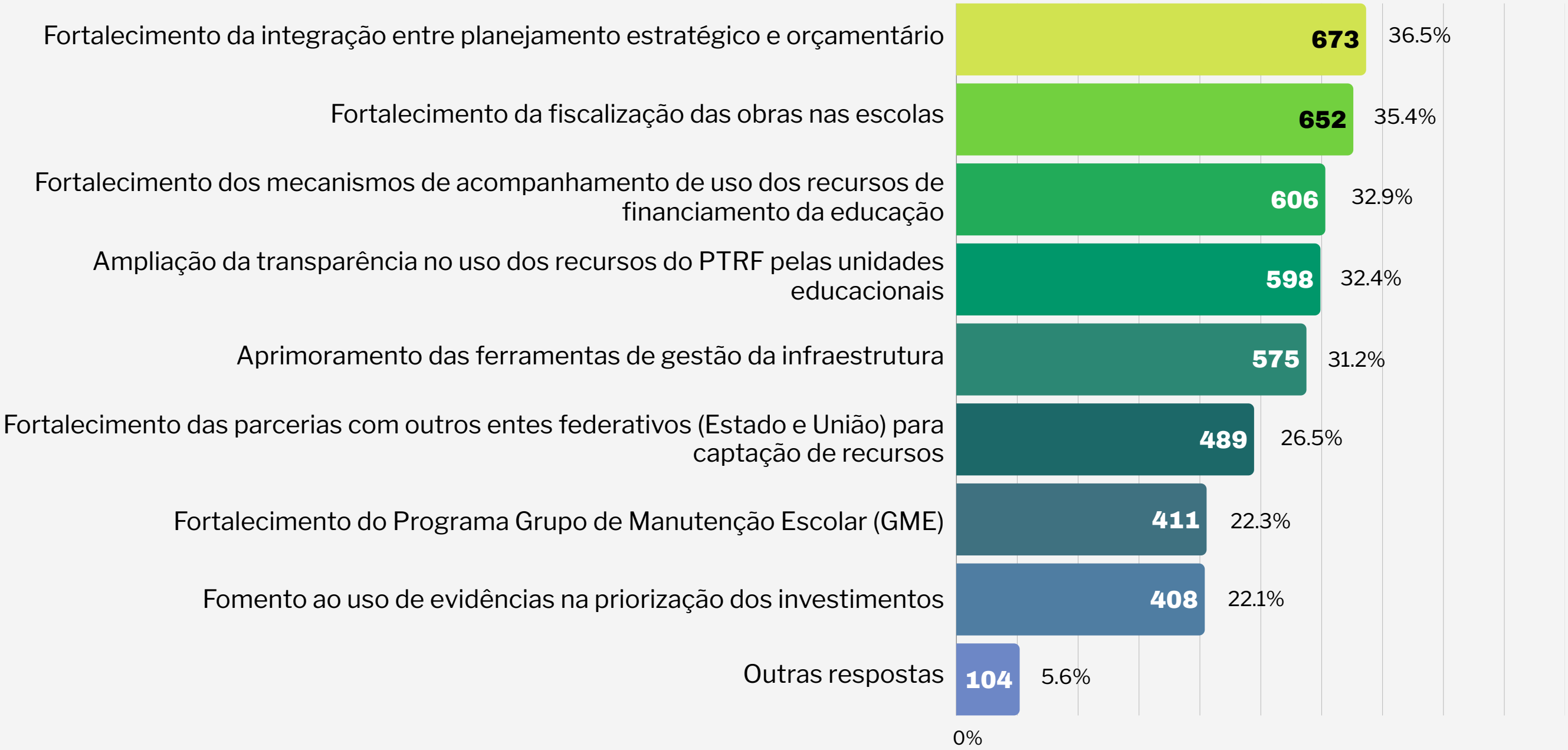
Quais são os **impactos do acúmulo de cargos** no direito de aprendizagem dos estudantes?





Financiamento e Infraestrutura

Respostas do Diagnóstico: Número de Respostas



Indicadores de apoio:

**Recursos repassados via Programa de Transferência de Recursos Financeiros (PTRF):**

- 2021: R\$ 503,5 milhões
- 2022: R\$ 546,3 milhões
- 2023: R\$ 566,2 milhões
- 2024: R\$ 398,6 milhões

(Fonte: COPLAN, COTIC, COMAPRE)

**Desktops completos adquiridos:**

- 2023: 2.450 por R\$ 8,9 milhões
- 2024: 12.101 por R\$ 43,9 milhões

**Licenças de Office 365 A3 e A5 adquiridas (2022):** 82.700 licenças por R\$ 112,7 milhões

**Salas de aula com salas digitais em funcionamento (2025):** 13.253

**Escolas com acessibilidade (2024):**

- Acessíveis: 32,98%
- Parcialmente acessíveis: 47,44%
- Não acessíveis: 19,58%

**Escolas com sala de recursos multifuncionais (2024):** 361 de 607 EMEFs (37,3%)

Achados preliminares:

- Não houve unanimidade entre as DREs na escolha do item mais prioritário. Os 6 itens mais votados foram, em pelo menos uma DRE, selecionados como o mais prioritário.

**Peculiaridades:**

- “Fortalecimento dos mecanismos de **acompanhamento de uso dos recursos** de financiamento da educação” foi o 3º lugar geral, mas apenas o 7º na DRE-FB.
- “Ampliação da **transparência** no uso dos recursos do **PTRF** pelas unidades educacionais” foi o 4º lugar geral, mas o 1º na DRE-G.

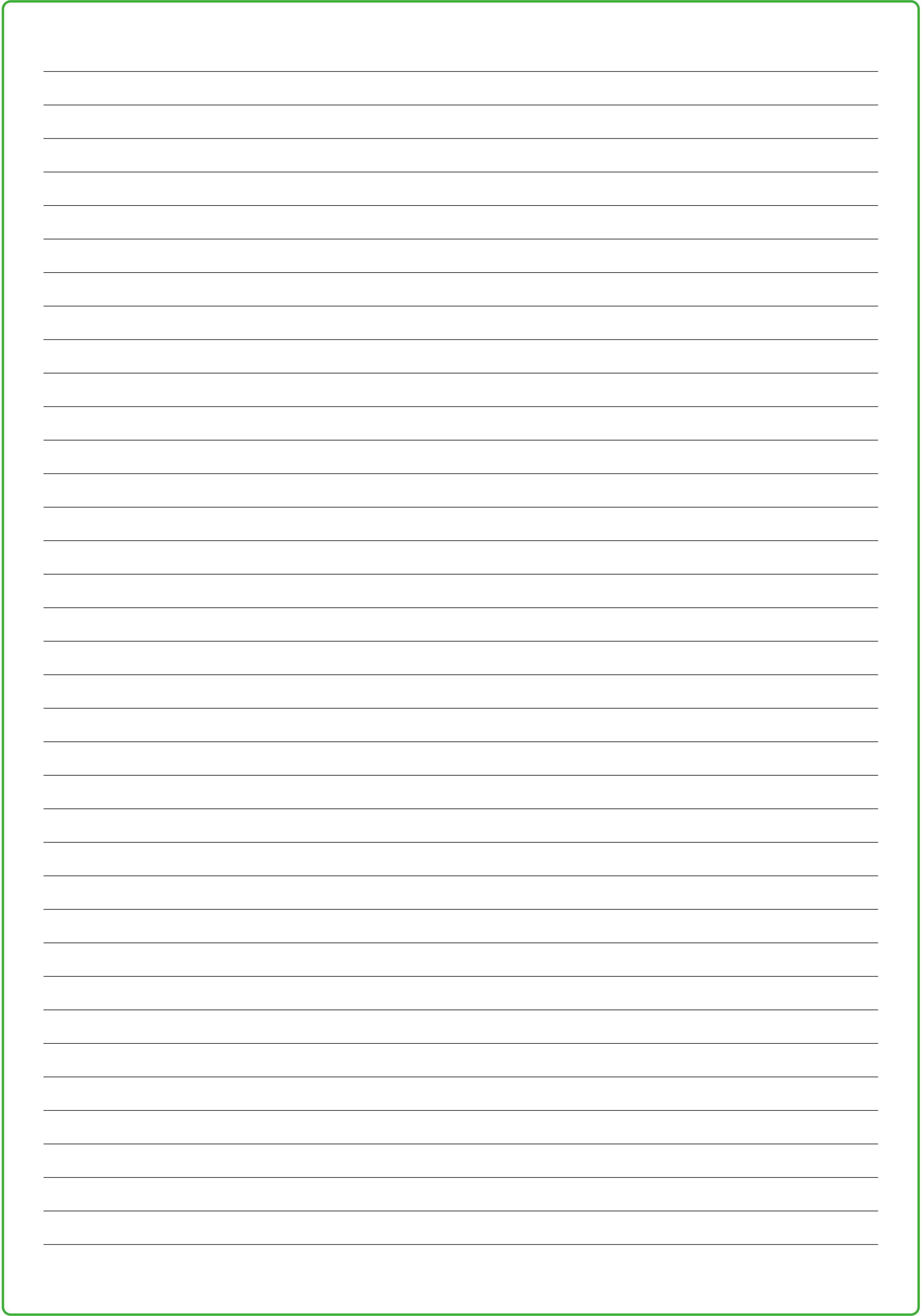
Para refletir em grupo:

1. Como a **fiscalização das obras** poderia ser **aprimorada** na sua escola?

2. Como é realizado o **acompanhamento do uso dos recursos financeiros** na sua escola?

3. **Como são utilizados os recursos do PTRF** na sua escola?





## Agendas Transversais

### Respostas do Diagnóstico:

### Número de Respostas



### Indicadores de apoio:

#### Desvio padrão no IDEB 2023 em anos iniciais (ordem crescente)

- CL: 0,80
- PE: 1,06
- SM: 1,69
- MP: 1,73
- IP: 1,93
- PJ: 2,05
- G: 2,07
- JT: 2,32
- SA: 2,35
- BT: 2,47
- IQ: 2,49
- FB: 2,73
- CS: 2,86

Número de psicopedagogos do NAAPA (2025): 59

#### Desvio padrão no IDEB 2023 em anos finais (ordem crescente)

- CL: 1,75
- PE: 2,11
- JT: 2,28
- MP: 2,30
- FB: 2,33
- SM: 2,38
- BT: 2,41
- SA: 2,43
- G: 2,43
- IP: 2,51
- PJ: 2,55
- CS: 2,55
- IQ: 2,64

Número de psicólogos do NAAPA (2025): 59

💡 Desvio padrão é um número que mede o quão “espalhados” ou desiguais são os resultados. Quanto menor o número, mais parecidas são as notas entre as escolas daquela DRE.

#### Estudantes pretos, pardos e indígenas com desempenho inadequado (Condicionalidade III / VAAR / Fundeb)

- Saeb 2019: 60,5%
- Saeb 2023: 69,4%



#### Estudantes de baixo nível socioeconômico com desempenho inadequado (Condicionalidade III / VAAR / Fundeb)

- Saeb 2019: 63,0%
- Saeb 2023: 72,2%



(Fonte: UPGE, NAAPA, INEP)

### Achados preliminares:

- “Fortalecimento da atuação das equipes do **NAAPA**” foi quase unanimidade. Apenas DRE-FB, DRE-G e SME não escolheram o NAAPA como o item mais prioritário.
- A correlação de Pearson entre o nível socioeconômico (INSE 2021) e o resultado no IDEB 2023 em anos iniciais é de 51,7%. Ou seja, **mais da metade do IDEB de uma escola pode ser explicado pelo nível socioeconômico de seus estudantes.**

#### Peculiaridades:

- “Fortalecimento das estratégias de **redução da desigualdade** nos resultados educacionais entre grupos sociais” foi o 2º lugar geral, mas apenas o 7º na DRE-CL. A análise dos resultados do IDEB 2023 revela que as escolas da região têm o menor desvio padrão entre todas as DREs, tanto nos anos iniciais quanto nos anos finais.
- “Fortalecimento de ações formativas para o ensino da temática **História e Cultura Afro-Brasileira e Indígena**” foi o 6º lugar geral, mas o 3º na DRE-BT.
- “Fortalecimento das políticas para implementação da educação de **gênero e diversidade**” foi o 7º lugar geral, mas o 4º nas DREs CL, JT e SM.

### Para refletir em grupo:

- Qual é o **impacto dos profissionais do NAAPA** na sua escola? Como o NAAPA pode ser mais atuante?
- Quais estratégias podem ser utilizadas para **reduzir a desigualdade** nos resultados educacionais?
- Como são adotados os **protocolos de prevenção e enfrentamento aos casos de racismo e xenofobia** na sua escola?

#### Peculiaridades das DREs:

- CL** O que faz a DRE ter **desigualdade menor** que as outras nos resultados do IDEB?
- BT** Como são realizadas as ações formativas de **História e Cultura Afro-Brasileira e Indígena** na DRE?
- CL / JT / SM** Como a **educação de gênero e diversidade** é implementada na DRE?

