

Лекция 2. Бинарная куча. Очередь с приоритетом. Пирамидальная сортировка.

1. Зачем нужны структуры данных?

В предыдущей лекции мы обсуждали RAM-модель, где память представляет собой бесконечный массив ячеек с константным временем доступа. Возникает закономерный вопрос: если данные можно просто положить в этот массив и читать их оттуда за $O(1)$, зачем тогда изобретать какие-то сложные **структуры данных**?

Ответ заключается в том, что данные редко просто «лежат». Мы хотим выполнять над ними определённый набор **операций** (например, добавить новый элемент, найти минимальный, удалить максимальный, найти все элементы в заданном диапазоне и т.д.), и делать эти операции **максимально быстро**.

1. **Данные + операции = абстрактный тип данных (АТД).**

2. **Структура данных** – это конкретная реализация АТД в памяти машины (чаще всего на основе массивов или указателей).

Эффективность структуры данных измеряется временем работы каждой из предоставляемых ею операций. Не существует «идеальной» структуры данных, которая все операции делает за $O(1)$. Выбор структуры данных – это всегда компромисс, зависящий от того, какие операции в вашей задаче выполняются чаще, а какие реже.

Очередь с приоритетом – яркий пример такого АТД. Она хранит мультимножество элементов.

Мультимножество – это множество, в котором элементы могут повторяться. То есть нас интересует не только факт наличия элемента, но и его кратность (сколько раз он встретился).

Элементы должны быть сравнимы между собой (должна существовать операция сравнения $a < b$ или задан компаратор). Очередь с приоритетом поддерживает три основные операции:

1. `insert(x)` // $A = A \cup \{x\}$ (добавить новый элемент x в наше мультимножество A).

2. `get_min()` // $\min A$ (вернуть значение минимального элемента; иногда эту операцию называют `find_min` или `peek`).

3. `remove_min()` // $A = A \setminus \{\min A\}$ (удалить **один** минимальный элемент из множества; иногда называется `extract_min`).

Важно: `get_min` и `remove_min` – это разные операции. Часто реализации объединяют их в одну `extract_min`, которая возвращает минимум и сразу же его удаляет.

2. Наивные реализации очереди с приоритетом

Давайте попробуем реализовать этот АТД, просто храня данные в массиве, и проанализируем время работы операций.

Реализация v.0.1 «Наивный массив»

Храним элементы в массиве `a[]` размера `n`. Новые элементы добавляем в конец.

```
def naive_insert(a, x):  
    """Добавляем элемент в конец массива."""  
    a.append(x) #  $O(1)$  амортизированная сложность  
  
def naive_get_min(a):  
    """Чтобы найти минимум, необходимо просканировать весь массив."""  
    if not a:  
        raise Exception("Очередь пуста")  
    min_val = a[0]  
    for num in a:  
        if num < min_val:  
            min_val = num  
    return min_val #  $O(n)$   
  
def naive_remove_min(a):  
    """Чтобы удалить минимум, необходимо найти его индекс, затем удалить."""  
    if not a:  
        raise Exception("Очередь пуста")  
    min_idx = 0  
    for i in range(1, len(a)):  
        if a[i] < a[min_idx]:  
            min_idx = i  
    # Меняем найденный минимум с последним элементом и удаляем с конца  
    min_val = a[min_idx]  
    a[min_idx] = a[-1]  
    a.pop()  
    return min_val #  $O(n)$ 
```

Анализ:

1. `insert(x)`: **$O(1)$** (амортизированно, так как `list.append` в Python иногда требует копирования массива, но в среднем это $O(1)$).

2. `get_min()`: **$O(n)$** .

3. `remove_min()`: **$O(n)$** .

Эта реализация плоха, если операции `get_min` или `remove_min` вызываются часто.

Реализация v.0.1.1 «Массив с запоминанием минимума»

Попробуем оптимизировать, сохраняя дополнительное состояние — индекс текущего минимума.

```
def cached_min_insert(state, x):  
    a, min_idx = state  
    a.append(x)  
    if min_idx == -1 or x < a[min_idx]:  
        min_idx = len(a) - 1 # Новый элемент стал минимумом  
    return a, min_idx #  $O(1)$   
  
def cached_min_get_min(state):  
    a, min_idx = state
```

```

if min_idx == -1:
    raise Exception("Очередь пуста")
return a[min_idx] # O(1)

```

```

def cached_min_remove_min(state):
    a, min_idx = state
    if min_idx == -1:
        raise Exception("Очередь пуста")
    min_val = a[min_idx]
    last_val = a.pop()
    if a: # Если массив не пуст после удаления
        if min_idx < len(a): # Если минимум был не последним
            a[min_idx] = last_val
        # После удаления и перестановки минимум мог испортиться
        min_idx = 0
        for i in range(1, len(a)):
            if a[i] < a[min_idx]:
                min_idx = i
    else:
        min_idx = -1
    return min_val, (a, min_idx) # O(n)

```

Анализ:

1. insert(x): **O(1)**.

2. get_min(): **O(1)**.

3. remove_min(): **O(n)** (так как после удаления нам приходится заново искать минимум во всём массиве).

Мы улучшили get_min, но remove_min всё ещё остаётся O(n).

Реализация v.0.2 «Отсортированный массив»

Будем хранить массив отсортированным в порядке убывания (тогда минимум будет в конце).

```

def sorted_insert(a, x):
    """Чтобы вставить элемент, необходимо найти ему правильную позицию."""
    # Ищем позицию для вставки с конца
    i = len(a)
    a.append(x)
    # Сдвигаем элементы вправо, пока не найдём место для x
    while i > 0 and a[i - 1] < x: # Ищем первый элемент, который >= x
        a[i] = a[i - 1]
        i -= 1
    a[i] = x # Вставляем x на найденное место
    return a # В худшем случае: O(n)

```

```

def sorted_get_min(a):
    if not a:
        raise Exception("Очередь пуста")
    return a[-1] # Минимум в конце. O(1)

```

```
def sorted_remove_min(a):
    if not a:
        raise Exception("Очередь пуста")
    return a.pop(), a # Удаляем последний элемент. O(1)
```

Анализ:

1. insert(x): **O(n)** (линейный поиск места для вставки + сдвиг).
2. get_min(): **O(1)**.
3. remove_min(): **O(1)**.

Теперь мы улучшили удаление, но ухудшили вставку.

Вывод. Во всех наивных реализациях хотя бы одна из ключевых операций работает за линейное время $O(n)$. Если мы планируем выполнить последовательность из k операций (например, k вставок и k удалений), общее время работы будет $O(k * n) = O(k^2)$, что неприемлемо для больших k .

Нам нужна структура данных, которая гарантирует, что **все три основные операции** выполняются за **логарифмическое** время $O(\log n)$. Этой структурой является **бинарная куча**.

3. Бинарная куча (Binary Heap)

Бинарная куча – это структура данных, реализующая очередь с приоритетом. Она представляет собой **полное бинарное дерево** (все уровни заполнены, кроме, возможно, последнего, который заполняется слева направо), для которого выполняется **основное свойство кучи**:

1. **Свойство кучи (min-heap).** Значение в каждом узле меньше или равно значениям в его дочерних узлах.
2. Следствие. В корне дерева находится минимальный элемент.
3. Существует также max-heap, где значение в узле больше или равно значениям в потомках.

Ключевая идея: вместо хранения дерева в виде связной структуры с узлами, мы будем хранить его **в массиве**. Это эффективно с точки зрения памяти и скорости.

Схема хранения:

1. Корень дерева хранится в ячейке $a[0]$.
2. Для узла с индексом i : **левый потомок** имеет индекс $\text{left}(i) = 2*i + 1$, **правый потомок** – $\text{right}(i) = 2*i + 2$, а **родитель** вычисляется по формуле $\text{parent}(i) = (i - 1) // 2$ (с использованием целочисленного деления).

Рассмотрим представление массива $[2, 5, 7, 8, 6, 10, 42, 11, 15, 28, 9, 13]$ в виде двоичного дерева, где элемент с индексом 0 (значение 2) является корнем. Для этого дерева проверяются его свойства: узел с индексом 1 (родитель – 0) и узел с индексом 2 (родитель – 0) являются дочерними по отношению к корню. Далее, у узла с индексом 3 (значение 8) левый потомок имеет индекс 7 (значение 11), а правый – индекс 8 (значение 15). Аналогично, у узла с индексом 0 (корень) левый потомок – это узел 1 (значение 5), а правый – узел 2 (значение 7).

Реализация операций:

`get_min()`: Так как минимальный элемент всегда в корне, операция тривиальна.

```
def heap_get_min(a):  
    if not a:  
        raise Exception("Куча пуста")  
    return a[0] # O(1)
```

`insert(x)`: Алгоритм состоит из двух шагов:

1. Добавляем новый элемент x в конец массива (в следующую свободную позицию в последнем уровне дерева).

2. Выполняем операцию `sift_up` (**просеивание вверх**) для нового элемента, чтобы восстановить свойство кучи. Мы сравниваем добавленный элемент с его родителем. Если он меньше родителя, мы меняем их местами. Процесс повторяется до тех пор, пока элемент не станет больше или равен родителю либо не достигнет корня.

```
def heap_insert(a, x):  
    """Добавляем элемент в кучу."""  
    a.append(x) # Добавляем в конец  
    sift_up(a, len(a) - 1) # Просеиваем вверх  
    return a
```

```
def sift_up(a, idx):  
    """Поднимает элемент с индексом idx вверх, пока не восстановится куча."""  
    while idx > 0:  
        parent_idx = (idx - 1) // 2  
        if a[idx] < a[parent_idx]:  
            # Нарушен порядок, меняем местами  
            a[idx], a[parent_idx] = a[parent_idx], a[idx]  
            idx = parent_idx  
        else:  
            # Порядок восстановлен  
            break  
    return a
```

Время работы: $O(\log n)$, так как высота дерева $\sim \log_2 n$.

`remove_min()`: Алгоритм состоит из трёх шагов:

1. Запоминаем значение корня (минимум) для возврата.

2. Перемещаем **последний** элемент массива в корень.

3. Выполняем операцию `sift_down` (**просеивание вниз**) для нового корневого элемента, чтобы восстановить свойство кучи. Мы сравниваем этот элемент с его детьми. Если он больше кого-то из детей, мы меняем его местами с **наименьшим** из детей. Процесс повторяется до тех пор, пока элемент не станет меньше или равен обоим детям либо не станет листом.

```
def heap_remove_min(a):  
    """Удаляем минимальный элемент из кучи."""  
    if not a:  
        raise Exception("Куча пуста")  
    min_val = a[0]  
    last_val = a.pop()
```

```

if a:
    a[0] = last_val # Перемещаем последний элемент в корень
    sift_down(a, 0) # Просеиваем вниз
return min_val, a

def sift_down(a, idx):
    """Опускает элемент с индексом idx вниз, пока не восстановится куча."""
    n = len(a)
    while idx * 2 + 1 < n: # Пока есть хотя бы один ребенок
        left_idx = 2 * idx + 1
        right_idx = 2 * idx + 2
        min_child_idx = left_idx

        if right_idx < n and a[right_idx] < a[left_idx]:
            min_child_idx = right_idx

        if a[idx] <= a[min_child_idx]:
            break
        else:
            a[idx], a[min_child_idx] = a[min_child_idx], a[idx]
            idx = min_child_idx
    return a
    Время работы: O(log n).

Полная реализация бинарной кучи (min-heap):

def heap_get_min(a):
    if not a:
        raise Exception("Куча пуста")
    return a[0] # O(1)

def heap_insert(a, x):
    """Добавляем элемент в кучу."""
    a.append(x) # Добавляем в конец
    sift_up(a, len(a) - 1) # Просеиваем вверх
    return a

def sift_up(a, idx):
    """Поднимает элемент с индексом idx вверх, пока не восстановится куча."""
    while idx > 0:
        parent_idx = (idx - 1) // 2
        if a[idx] < a[parent_idx]:
            # Нарушен порядок, меняем местами
            a[idx], a[parent_idx] = a[parent_idx], a[idx]
            idx = parent_idx
        else:
            # Порядок восстановлен
            break
    return a

```

```

def heap_remove_min(a):
    """Удаляем минимальный элемент из кучи."""
    if not a:
        raise Exception("Куча пуста")
    min_val = a[0]
    last_val = a.pop()
    if a:
        a[0] = last_val # Перемещаем последний элемент в корень
        sift_down(a, 0) # Просеиваем вниз
    return min_val, a

def sift_down(a, idx):
    """Опускает элемент с индексом idx вниз, пока не восстановится куча."""
    n = len(a)
    while idx * 2 + 1 < n: # Пока есть хотя бы один ребенок
        left_idx = 2 * idx + 1
        right_idx = 2 * idx + 2
        min_child_idx = left_idx

        if right_idx < n and a[right_idx] < a[left_idx]:
            min_child_idx = right_idx

        if a[idx] <= a[min_child_idx]:
            break
        else:
            a[idx], a[min_child_idx] = a[min_child_idx], a[idx]
            idx = min_child_idx
    return a

```

4. Пирамидальная сортировка (Heapsort)

Бинарная куча позволяет очень элегантно реализовать алгоритм сортировки, называемый **пирамидальной сортировкой** или **сортировкой кучей**.

Идея алгоритма:

1. **Построение кучи.** Превратим исходный массив в max-heap (кучу, где корень – максимум). Для этого можно использовать процедуру `heapify`.

2. **Извлечение сортировки.** Будем последовательно извлекать максимум из кучи и перемещать его в конец массива, уменьшая размер «кучи» на единицу. После каждого извлечения восстанавливаем свойства кучи на уменьшенном массиве.

Шаг 1. Построение кучи (Heapify).

Есть два способа построить кучу из неупорядоченного массива:

1. **Последовательная вставка ($O(n \log n)$).** Вызывать `insert` для каждого из n элементов.

2. **Линейный алгоритм ($O(n)$).** Идти снизу вверх и вызывать `sift_down` для каждого узла, начиная с последнего нелистового узла. Этот метод более эффективен.

Почему линейный `heapify` работает за $O(n)$?

Рассмотрим полное бинарное дерево высоты h .

1. На нижнем уровне (листья) находится $\sim n/2$ узлов. Высота листьев равна 0, для них `sift_down` выполняется 0 операций.
2. На уровне выше находится $\sim n/4$ узлов. Высота этих узлов равна 1, для них `sift_down` выполняется не более 1 операции.
3. На уровне выше находится $\sim n/8$ узлов. Высота равна 2, не более 2 операций.
4. ...
5. В корне (1 узел) высота h , не более h операций.

Общее время:

$$T(n) = 0 * (n/2) + 1 * (n/4) + 2 * (n/8) + 3 * (n/16) + \dots + h * 1$$

Можно показать, что эта сумма ограничена сверху числом $2n$. Таким образом, $T(n) = O(n)$.

Реализация `heapify` и самой сортировки:

```
def heapify(arr):
    """Превращает массив в max-heap."""
    n = len(arr)
    start_idx = n // 2 - 1 # Последний нелистовой узел
    for i in range(start_idx, -1, -1):
        sift_down_max(arr, i, n)

def sift_down_max(arr, idx, size):
    """Просеивание вниз для max-heap."""
    while idx * 2 + 1 < size:
        left_idx = 2*idx + 1
        right_idx = 2*idx + 2
        max_child_idx = left_idx

        if right_idx < size and arr[right_idx] > arr[left_idx]:
            max_child_idx = right_idx

        if arr[idx] >= arr[max_child_idx]:
            break
        else:
            arr[idx], arr[max_child_idx] = arr[max_child_idx], arr[idx]
            idx = max_child_idx

def heapsort(arr):
    """Пирамидальная сортировка."""
    n = len(arr)
    # Построение max-heap
    heapify(arr) #  $O(n)$ 
```


Извлечение элементов

```
for i in range(n-1, 0, -1):  
    arr[0], arr[i] = arr[i], arr[0] # Перемещаем максимум в конец  
    sift_down_max(arr, 0, i) # Восстанавливаем кучу
```

Анализ времени работы:

1. Шаг 1 (heapify): **$O(n)$** .
2. Шаг 2: Мы выполняем $n-1$ раз операцию swap ($O(1)$) и sift_down_max ($O(\log i)$). Сумма $\log 1 + \log 2 + \dots + \log (n-1) \sim \log(n!) = \mathbf{O(n \log n)}$.
3. **Итого:** $O(n) + O(n \log n) = \mathbf{O(n \log n)}$.

Сравнение с предыдущими сортировками:

В отличие от сортировки вставками ($O(n^2)$ в худшем случае) и сортировки слиянием ($O(n \log n)$ всегда, но требует $O(n)$ доп. памяти), пирамидальная сортировка работает за $O(n \log n)$ в худшем случае и использует $O(1)$ дополнительной памяти (сортировка на месте).