一、研究問題/爭議-低底盤公車衍伸問題的相關報導

司機進入客運公司應有基礎訓練,首要熟悉車輛的操作以及 SOP 流程,可是 以下報導的司機卻未依照這些流程,致使身障族群感受不悅:

司機未依 SOP 開啟後門斜坡板讓她下車,反而要求她以倒車方式至前門, 因通道狹窄、輪椅重心不穩,造成她下車行動緩慢,司機失去耐心大聲喝 斤,並用力連人帶輪椅直接拉下車,隨即司機更以台語「大摳呆」辱罵,

這則報導中,呈現了司機面的問題,專業素養 文標楷體區分,並且於引文末 物質公車有了,卻未讓輪椅族真切感受到便利。

令她相當委屈,下車後忍不住放聲大哭。⁶ 較長段落的引文可以使用與內 |以隨頁註的方式標明出處。

低底盤公車問題不只是司機,連大眾都有所責任,為了公共利益⁷排擠了這 少部分群體的權利,呈現了多數者的暴力。 專有名詞之解釋或者較短段落

當司機資歷很深了,一直秉持這樣的原則,的引用他人話語也可以使用隨 半條命的人你對他們那麼好要幹什麼?』,可說他們不受相談的

士)的人不要載啦』等等,他聽了很是難過,這次因誤點被公司給予禁駛 處分,他覺得司機不做都沒有關係,這種環境他也不想待了,但一定要讓 政府知道,表象下面潛藏的問題一定要正視解決。8

而當司機秉持職業操守,依照專業流程操作,為此致使班次誤點,卻遭停駛 處分,這問題已從司機面轉到客運業者以及大眾身上了。

二、相關而向一物、人、制度的三面向分析

(一)物:低底盤公車的設置立意

低底盤公車的原意是為了因應現今人口老年化的趨勢,讓老、弱、婦、孺及 身心障礙人士等使用者更容易且便利的搭乘。其特點有三項:

1. 底盤高度較低及無階梯設計搭配側傾系統

一般公車具有三個到四個個階梯,對於年長者及年幼者上下車十分不便,也 沒有設置斜坡板或側傾功能,讓乘坐輪椅之身心障礙者無法搭乘利用。低底盤公 車在設計上包括車門僅有一階,踏步即可上車,且車身有側傾的功能,降低了車 輛的高度,車內附有斜坡板及車廂內之無障礙輪椅座位。低底盤公車除了讓輪椅 使用者更容易搭乘外,也可讓高齡、提著菜籃或大件行李者,甚至是腳傷,拄拐 杖的乘客們更方便上下車。

隨頁註在Word中使用的快速鍵為:ctrl+alt+F

^{6 〈}身障者指控搭公車遭辱罵 業者澄清沒有罵人〉、《自由時報》,2016年7月13日 http://m.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1761291

⁷ 英國哲學家邊沁(Jeremy Bentham)提出「功利主義(或稱效益主義)」(Utilitarianism),他 主張欲追求社會的最大幸福,應考量行為的結果是否能帶來最多的快樂。從這個角度來看,所 謂公共利益評斷的標準就是「最大多數人的最大福祉」。

[《]身障者指控搭公車遭辱罵業者澄清沒有罵人〉、《自由時報》、2016年7月13日 http://m.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1761291

停靠站的人行道緣石也應該需要做更改,除高度應符合低底盤公車底盤高度,也應設計更貼近使用者需求的樣式,像是台中 BRT 站所使用的 Kassel 緣石

(如下圖),讓公車在靠站時,可以在





↑Kassel 緣石設計及實際成品,由德國卡賽爾市一家公司設計出的混凝土路緣石。(圖片來源) 16

不傷及輪胎的狀況下,又使司機能輕鬆的靠站,將輪胎與人行道的問距減至最低, 甚至連渡板都不需要拉出就能讓行動不便者 出處或是引用的網址來源。

最後是公車發車時間表的問題,負責公司(新竹客運)應將各個公車亭的發車時間表與路線圖增加低底盤公車發車時間,並同步更新公車路線應用程式(app)以利需要的乘客們在搭乘時掌握低底盤公車的動態。

〈二〉訪問結果討論

我們實地去馬偕醫院針對拐杖及輪椅使用者的訪問結果,八人中只有一人是 搭乘公車前來,由此我們可以看到為行動不便者設立的低底盤公車的使用率低 下,而他們不搭乘公車的原因多數是「不知道有這種公車」或是「沒有機會」, 因此可以判斷出他們一開始心中就沒有搭公車這個選項。而根據我們的討論,造 成這種原因的,有可能是以下幾點:

一、禮教約束:

我們的訪問對象多是老年人,根據傳統禮教,子女照顧行動不便的父母是天經地義的事,因此在一開始大部分有輪椅族成員的家庭就不會想要去了解低底盤公車,甚至根本不知道有低底盤公車,由子女負責開車載父母到醫院或是子女陪

 ¹⁶ kassel 緣石圖片來源 http://chumacher.pixnet.net/blog/post/31858040-

 %E4%BD%8E%E5%BA%95%E7%9B%A4%E5%85%AC%E8%BB%8A%EF%BC%8C%E7%84%B6%E5%BE%8

 C%E5%91%A2%EF%BC%9F