

## Lösungsskizze Serie 11

1. a) Sei  $X_i$  die Zufallsvariable, welche angibt, ob der  $i$ -te Mann mit “ja” ( $X_i = 1$ ) oder “nein” ( $X_i = 0$ ) antwortet. Mit dem Gesetz der totalen Wahrscheinlichkeit folgt

$$P[X_i = 1] = px + (1 - p)(1 - x) = p(2x - 1) + 1 - x =: p^*.$$

Dieses Experiment wird  $N$ -mal unabhängig, identisch durchgeführt, also ist  $Y = \sum_{i=1}^N X_i$  binomialverteilt mit Erfolgswahrscheinlichkeit  $p^*$ :  
 $Y \sim \text{Bin}(N, p^*)$ ,  $E[Y] = Np^*$  und  $\text{Var}[Y] = Np^*(1 - p^*)$ .

- b) Das erste theoretische Moment ist  $E[Y] = Np^* = N(p(2x - 1) + 1 - x)$ . Also ist für  $x \neq 1/2$  der Momentenschätzer von  $p$

$$\hat{p} = \frac{Y/N - 1 + x}{2x - 1}.$$

- c) Aus den Eigenschaften von Erwartungswert und Varianz erhalten wir

$$E[\hat{p}] = \frac{E[Y]/N - 1 + x}{2x - 1} = p$$

(der Schätzer ist erwartungstreu). Analog:

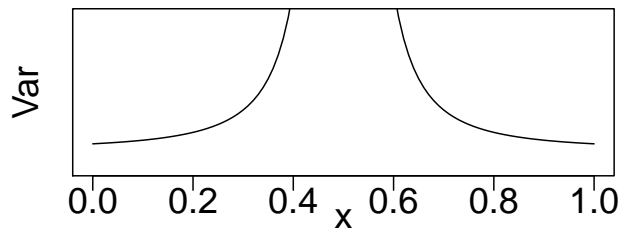
$$\begin{aligned} \text{Var}[\hat{p}] &= \frac{\text{Var}[Y]/N^2}{(2x - 1)^2} = \frac{p^*(1 - p^*)/N}{(2x - 1)^2} = \frac{(p(2x - 1) + 1 - x)(x - p(2x - 1))}{N(2x - 1)^2} \\ &= \frac{(2x - 1)^2(p - p^2) + x(1 - x)}{N(2x - 1)^2} = \frac{p(1 - p)}{N} + \frac{x(1 - x)}{N(2x - 1)^2}. \end{aligned}$$

Um die Extrema zu finden, leitet man nach  $x$  ab:

$$\begin{aligned} \frac{d}{dx} \text{Var}[\hat{p}] &= \frac{(1 - 2x)(2x - 1)^2 N - 2N(2x - 1)2(x - x^2)}{N^2(2x - 1)^4} \\ &= \frac{-(2x - 1)^2 - 4(x - x^2)}{N(2x - 1)^3} = -\frac{1}{N(2x - 1)^3}. \end{aligned}$$

D.h. die Varianz steigt monoton auf  $(0, 0.5)$  und fällt monoton auf  $(0.5, 1)$ , nimmt also Extrema nur in den Randpunkten  $0, 1$  (die nicht zugelassen sind) an. Je näher an  $0.5$ , desto grösser die Varianz. Man muss also zwischen Genauigkeit (gewöhnliche Umfrage mit  $x = 0$  oder  $x = 1$ ) und Anonymität ( $x = 0.5$ ) abwägen.

**Bitte wenden!**



2. a) Unter  $P_\vartheta$  erhalten wir für die Verteilungsfunktion von  $T^{(n)}$

$$\begin{aligned} F_{T^{(n)}}(x) &= P_\vartheta[T^{(n)} \leq x] = P_\vartheta[\cap_{i=1}^n X_i \leq x] = \prod_{i=1}^n P_\vartheta[X_i \leq x] \\ &= \left(\frac{x}{\vartheta}\right)^n \mathbf{1}\{x \in [0, \vartheta]\}, \quad x \leq \vartheta, \end{aligned}$$

und  $F_{T^{(n)}}(x) = 1$  für  $x \geq \vartheta$ .

- b) Mit der Verteilungsfunktion aus a) folgt für jedes  $\varepsilon > 0$

$$\begin{aligned} P_\vartheta[|T^{(n)} - \vartheta| > \varepsilon] &= 1 - P_\vartheta[|T^{(n)} - \vartheta| \leq \varepsilon] \\ &= 1 - P_\vartheta[-\varepsilon \leq T^{(n)} - \vartheta \leq \varepsilon] \\ &= 1 - \left(P_\vartheta[T^{(n)} - \vartheta \leq \varepsilon] - P_\vartheta[T^{(n)} - \vartheta \leq -\varepsilon]\right) \\ &= 1 - \left(1 - \left(\frac{\vartheta - \varepsilon}{\vartheta}\right)^n \mathbf{1}_{\{(\vartheta - \varepsilon) \in [0, \vartheta]\}}\right) \\ &= \left(\frac{\vartheta - \varepsilon}{\vartheta}\right)^n \mathbf{1}_{\{(\vartheta - \varepsilon) \in [0, \vartheta]\}} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0. \end{aligned}$$

Somit ist die Konsistenz bewiesen.

3. Im Modell  $P_p$  seien  $X_1, \dots, X_n$  iid Bernoulli( $p$ )-verteilte Zufallsvariablen mit der Interpretation, dass  $X_i = 1$ , falls der  $i$ -te Wurf Kopf ist und 0 sonst,  $i = 1, \dots, n = 100$ . Sei  $S_n := \sum_{i=1}^n X_i$  die Anzahl Köpfe in den  $n$  Würfeln. Nach Voraussetzung ist  $S_n$  binomialverteilt mit Parametern  $n$  und  $p$ . Einseitiger Test:

$$\begin{aligned} H_0 : p &= p_0 = 1/2, \\ H_A : p &> p_0. \end{aligned}$$

**Siehe nächstes Blatt!**

Die Nullhypothese möchten wir verwerfen, falls zu viele Köpfe geworfen werden. Wir wählen daher einen Verwerfungsbereich der Form  $K = (c, 100]$ . Der Verwerfungsbereich ist durch die Ungleichung

$$0.01 \geq P_{p_0}[S_n > c] \approx 1 - \Phi\left(\frac{c - 50}{5}\right)$$

bestimmt. Also  $c \geq 61.6$  und wir erhalten den Verwerfungsbereich  $K_{1\%} = [62, 100]$ . Damit der Test zum 1% Niveau die Annahme einer fairen Münze nicht verwirft, darf höchstens 61 mal Kopf fallen. In unserem Fall wird die Nullhypothese zum Signifikanzniveau 1% nicht verworfen.