# Versuch 602

# Röntgenemission und -absorption

Jonah Nitschke Sebastian Pape lejonah@web.de sepa@gmx.de

> Durchführung: 13.06.2017 Abgabe: 20.06.2017

### 1 Theorie

Der Versuch V602 untersucht das Emissionsspektrum einer Cu-Röntgenröhre und Absorptionsspektren verschiedener Absorber.

Röntgenstrahlen werden in einer Röntgenröhre erzeugt. Diese ist evakuiert und beinhaltet eine Glühkathode und eine Anode. Aufgrund des Glühelektrischeneffektes werden Elektronen aus der Kathode gelöst und in Richtung der positiv geladenen Anode beschleunigt. Treffen die beschleunigten Elektronen auf das Anodenmaterial auf entsteht Röntgenstrahlung, welche sich aus dem kontinuierlichen Bremsspektrum und der charakteristischen Röntgenstrahlung zusammensetzt. Die hier auftretende charakteristische Röntgenstrahlung ist dem Anodenmaterial Kupfer zugeordnet. Das Bremsspektrum wird wegen des Coulombfeldes des Atomkernes hervorgerufen. Beim Abbremsprozess wird ein Photon emittiert. Die Energie des Photons entspricht dem Energieverlust des abgebremsten Elektrons. Die Wellenlänge  $\lambda$  des emittierten Photons lässt sich aus der Energie  $E_{\rm kin}$  über den folgenden Zusammenhang ermitteln.

$$\lambda = \frac{h \cdot c}{E_{\rm kin}} \tag{1}$$

Dabei ist c die Lichtgeschwindigkeit und h das Plank'sche Wirkungsquantum. Die Wellenlänge wird minimal für den maximalen Wert der Energie. Die knetische Energie ist maximal für  $e_0U$ , wodurch

$$\lambda_{\min} = \frac{h \cdot c}{e_0 U}.\tag{2}$$

In (2) wird die gesamte kinetische Energie in Strahlungsenergie umgewandelt.

Das charakteristische Spektrum entsteht aufgrund der Ionisierung des Anodenmaterials. Dabei wird ein Elektron aus einer inneren Schale herausgelöst. Die entstandene Leerstelle wird durch ein Elektron der äußeren Schale gefüllt. Aufgrund der Energiedifferenz der Elektronenschalen wird beim Wechsel eines äußeren Elektrons auf eine inner liegende Schale ein Röntgenquant mit der Energie  $h\nu=E_{\rm m}-E_{\rm n}$  emittiert. Die auftretenden Energien  $E_{\rm m}$  und  $E_{\rm n}$  stellen die Energien der verschiedenen Elektronenschalen dar. Das charakteristische Spektrum besteht aus diskreten, scharfen Linien, welche mit  $K_{\alpha}, K_{\beta}, L_{\alpha}, L_{\beta}, \ldots$  gekennzeichnet werden. Die Buchstaben K, L, M stehen dabei für die Elektronenschalen des Atoms und die Indizes sagen aus, welches Elektron aus der Schale gewechselt ist. Die Bindungsenergie eines Elektron aus der n-ten Schale ist geringer, als die Bindungsenergie eines Elektronen und Wechselwirkungen der Elektronen untereinander welche die Kernladung teilweise kompensieren können verstärkt. Das charakteristische Spektrum weißt für jedes Elektron spezifische Linien auf, welche als Feinstruktur bezeichnet werden.

Für die Bindungsenergie  $E_{\rm n}$  eines Elektron der n-ten Schale gilt unter Berücksichtigung der Feinstruktur nach der Sommerfeldschen Feinstrukturformel:

$$E_{\rm n,j} = -R_{\infty} \left( z_{\rm eff}^2 \cdot \frac{1}{n^2} + \alpha \cdot z_{\rm eff}^4 \cdot \frac{1}{n^3} \left( \frac{2}{2j+1} - \frac{3}{4n} \right) \right). \tag{3}$$

Dabei ist  $R_{\infty}=13,6\,\mathrm{eV}$  die Rydbergenergie, n die Hauptquantenzahl, j der Gesamtdrehimpuls,  $\alpha$  die Sommerfeldsche Feinstrukturkonstante und  $z_{\mathrm{eff}}$  die effektive Kernladung. Diese setzt sich aus der Differenz  $z_{\mathrm{eff}}=z-\sigma$  zusammen, wobei  $\sigma$  der Abschirmungskonstante ist.

Wird die Feinstruktur vernachlässigt vereinfacht sich die Bindungsenergie eines Elektrons der *n*-ten Schale zu:

$$E_{\rm n} = -R_{\infty} z_{\rm eff}^2 \cdot \frac{1}{n^2}.\tag{4}$$

Insgesamt spielen bei der Absorption von Strahlung drei grundlegende Effekte eine Rolle. Zum einen der Photoeffekt, welcher bewirkt, dass einfallende Photonen Elektronen aus Metalloberflächen lösen können, der Comptoneffekt, welcher für eine meist unerwünschte Röntgenstrahlenstreuung führt und die Paarbildung. Paarbildung tritt jedoch nur bei Strahlungsenergien von  $> 1\,\mathrm{MeV}$ . Diese werden im vorliegenden Versuch nicht erreicht. Damit sind die dominant auftretenden Phänomene der Photo- und der Comptoneffekt. Der Comptoneffekt tritt auf wenn Röntgenstrahlen an den Elektronen des Target gestreut werden. Die gestreute Röntgenstrahlen besitzen eine längere Wellenlänge als die eingehende Strahlung. Mit dem Streuwinkel  $\theta$  verhält sich der Comptoneffekt gemäß:

$$\lambda_{\text{einfallend}} - \lambda_{\text{gestreut}} = \frac{h}{m_e \cdot c} (1 - \cos \theta).$$
 (5)

Die stattfindende Absorption nimmt mit zunehmender Energie der Elektronen ab und steigt sprunghaft an, sobald die Photonenenergie gerade geößer ist, als die Bindungsenergie eines Elektrons aus der nächsten tieferen Schale. Damit ergeben sich die Absorptionskanten zu  $h\nu_{\rm abs}=E_{\rm n}-E_{\infty}$ . Die Absorptionskante wird immer nach der Schale aus der das Elektron stammt als K-, L-, M-,... Kante bezeichnet. In der L-Schale lassen sich drei Absorptionskanten beobachten, wobei aufgrund der Auflösung nur zwei Kanten sichtbar werden. Die zugehörige Abschirmungskonstante  $\sigma_L$  ergibt sich damit zu:

$$\sigma_L = Z - \left(\frac{4}{\alpha} \sqrt{\frac{\Delta E_L}{R_\infty}} - \frac{5\Delta E_L}{R_\infty}\right)^{\frac{1}{2}} \left(1 + \frac{19}{32} \alpha^2 \frac{\Delta E_L}{R_\infty}\right)^{\frac{1}{2}}.$$
 (6)

In dieser Formel ist  $\Delta E_L$  die Energie zwischen der  $L_{II}$  und der  $L_{III}$ -Kante und Z die Ordnungszahl.

Die Energie bzw. die Wellenlänge lässt sich mittels der Bragg-Bedingung experimentell ermitteln. Die in der Röntgenröhre erzeugte Röntgenstrahlung wird auf eine Kristallgitter Struktur geschossen. Ein Winkel  $\Theta$  ist ausgezeichnet als Glanzwinkel. An diesem Winkel interferieren die Wellenlängen konstruktiv miteinander. Die Bragg-Bedingung ist gegeben durch:

$$2d \cdot \sin\left(\Theta\right) = k \cdot \lambda. \tag{7}$$

Mit der Gitterkonstante d und der gebeugten Wellenlänge  $\lambda$ .

# 2 Durchführung

Der verwendete Aufbau ist in 1 dargestellt.



Abbildung 1: Aufbau zur Untersuchung der Röntgenemission und -absorption.[1]

In der Messapparatur ist im wesentlichen eine Röntgenröhre, ein Geiger-Müller-Zählrohr mit Drehmechanismus und ein LiF-Kristall integriert. Für die Bedinung der Apparatur und die Aufnahme der Messdaten wird ein Computer mit vorinstallierter Software verwendet. Die Beschleunigungsspannung und der Emissionsstrom bleiben während allen Messungen kosntant.  $U_B$  liegt bei 35 kV und I bei 1 mA.

Zu Begin des Versuches wird die Bragg-Bedingung überprüft. Dafür wird der Kristallwinkel kostant auf  $\Theta=14^\circ$  eingestellt und das Geiger-Müller-Zählrohr läuft in einem Winkel von  $\alpha_{GM}=26^\circ$  bis 30° mit einem Winkelzuwachs von  $\Delta\alpha_{GM}$  um de Kristall herum. Die Integrationszeit wird auf  $\Delta t=10\,\mathrm{s}$  eingestellt.

Danach wird das Emissionsspektrum auf das Programm 2:1 Koppelmodus eigestellt. Das Röntgenspektrum der Beugungsordnung k=1 wird im Winkelbereich  $\Theta=4^{\circ}$  bis 26° in 0, 2°-Schritten gemessen. Für  $\Delta t$  werden 5 s eingestellt.

Absorb<br/>leigend wird das Absorptionsspektrum von fünf leichten Absorbern und einem schweren Absorber bestimmt. Bei den leichten Absorbern handelt es sich um Zn, Ge, Br, Sr, Zr und bei dem schwerem Absorber handelt es sich um Au. Die Braggwinkel zu dem Literaturwert der  $E_K$ -Kante werden vorher recherchiert, damit  $\Theta$  auf  $\pm 2^\circ$  des Literaturwertes eingestellt werden kann. Die Absorber werden vor dem Geiger-Müller-Zählrohr befestigt. Das Absorptionsspektrum wird in 0, 2°-Schritten mit einer Integrationszeit von  $\Delta t = 20\,\mathrm{s}$  gestellt.

Alle genommenen Messdaten werden als Grafik und als Tabelle in passendem Format exportiert.

# 3 Auswertung

Für die Berechnung der Wellenlängen und Energien werden die Formeln (1) und (??) verwendet. Dabei werden sie in folgende Form umgestellt, wobei n aus Formeln (??) das betrachtete Beugungsmaximum beschreibt (welches im Folgenden immer das 1. ist).

$$\lambda_{\min} = 2 \cdot d \cdot \sin \theta \cdot \frac{1}{n} \tag{8}$$

$$E_{\text{max}} = \frac{h \cdot c}{\lambda} \tag{9}$$

(10)

# 3.1 Überprüfung der Bragg-Bedingung

Bei der Überprüfung der Bragg-Bedingung werden in dem verwendeten Messprogramm folgende Einstellungen für den Kristallwinkel  $\vartheta$ , das Zählrohrwinkelintervall  $\alpha_{\rm GM}$ , den Winkelzuwachs  $\Delta \alpha$  sowie die Integrationszeit  $\Delta t$  gewählt:

$$\begin{split} \vartheta &= 14^{\circ} \\ \Delta \alpha &= 0.1^{\circ} \\ \Delta t &= 10 \, \mathrm{s} \\ \alpha_{\mathrm{GM}} &\in [26^{\circ}, 30^{\circ}]. \end{split}$$

Mithilfe von Python und der Daten aus Abbildung ?? wird dann das Maximum der Impulsrate bestimmt. Der Winkel wird dann zuerst in die minimale Wellenlänge (Formel (??)) sowie anschließend in die maximale Energie (Formel (??)) umgerechnet, so dass sich folgende Werte ergeben:

$$\begin{split} \vartheta_{3.1,\text{max}} &= 28.6^{\circ} \\ \lambda_{3.1,\text{min}} &= 1{,}93\cdot10^{-10}\,\text{m} \\ E_{3.1,\text{max}} &= 6{,}43\,\text{eV}. \end{split}$$

Im Vergleich mit dem Erwartungswert von  $\vartheta = 14$ ° ergibt sich eine Abweichung von  $\Delta\vartheta = 0.6$ ° sowie prozentual eine Abweichung von  $\Delta\vartheta = 2.1$ %.

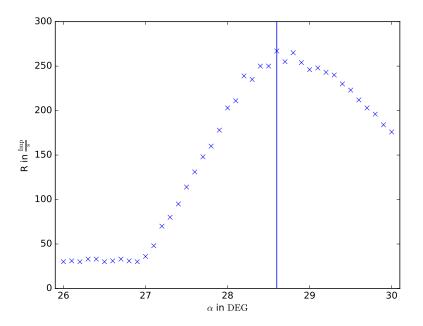


Abbildung 2: Gemessene Impulsrate bei Messung 3.1.

### 3.2 Das Emissionsspektrum einer Cu-Röntgenröhre

Für die Untersuchung des Emissionsspektrums einer Cu-Röntgenröhre wurden in dem 2:1 Koppelmodus die folgenden Einstellungen gewählt:

$$\vartheta \in [4^{\circ}, 26^{\circ}]$$
  
 $\Delta \vartheta = 0.2^{\circ}$   
 $\Delta t = 5 \text{ s.}$ 

Die erhaltenen Daten sind in Abbildung ?? dargestellt. Zur Bestimmung der  $K_{\alpha}$ - und  $K_{\beta}$ -Linie wird zuerst der Untergrund aus den Daten herausgerechnet. Dafür wird an die Werte in Tabelle ?? ein Polynom 3.Ordnung gefittet, für das sich die folgenden Parameter ergeben:

$$\begin{split} U(x) &= A \cdot x^3 + B \cdot x^2 + C \cdot x + D \\ A &= (0.27 \pm 0.02) \, \frac{\mathrm{Imp}}{\mathrm{s} \cdot \alpha^3} \\ B &= (-12.2 \pm -0.7) \, \frac{\mathrm{Imp}}{\mathrm{s} \cdot \alpha^2} \\ C &= (170 \pm 9) \, \frac{\mathrm{Imp}}{\mathrm{s} \cdot \alpha} \\ D &= (-525 \pm 31) \, \frac{\mathrm{Imp}}{\mathrm{s}}. \end{split}$$

Des weiteren wird an die Daten aus Tabelle ?? und ?? jeweils eine Gauß-Funktion der Form (??) gefittet (Formel (??)). Dabei werden mithilfe der Werte des Untergrunds noch die Daten der beiden Tabellen vor dem Fitten angepasst.

$$G(x) = A \cdot \exp \frac{-(\vartheta - \vartheta_0)^2}{2 \cdot s^2} \tag{11}$$

 $\vartheta_0$  und s geben dabei die Lage der jeweiligen Linie sowie die Halbwertsbreite an. Damit ergeben sich für die  $K_\alpha$ -Linie die folgenden Parameter:

$$\begin{split} A_{\mathrm{K}_{\alpha}} &= (4.7 \pm 0.3) \cdot 10^3 \, \frac{\mathrm{Imp}}{\mathrm{s}} \\ \vartheta_{\mathrm{K}_{\alpha}} &= \vartheta_0 = (22.57 \pm 0.01)^\circ \\ \lambda_{\mathrm{K}_{\alpha}} &= (1.5458 \pm 0.0008) \cdot 10^{-10} \, \mathrm{m} \\ E_{\mathrm{K}_{\alpha}} &= (8020 \pm 4) \, \mathrm{eV} \\ s_{\mathrm{K}_{\alpha}} &= (0.19 \pm 0.1)^\circ. \end{split}$$

Analog ergeben sich für die  $K_{\beta}$ -Linie die folgenden Werte :

$$\begin{split} A_{\mathrm{K}_{\beta}} &= (1.62 \pm 0.04) \cdot 10^3 \, \frac{\mathrm{Imp}}{\mathrm{s}} \\ \vartheta_{\mathrm{K}_{\beta}} &= \vartheta_0 = (20.289 \pm 0.003)^\circ \\ \lambda_{\mathrm{K}_{\beta}} &= (1.3967 \pm 0.0002) \cdot 10^{-10} \, \mathrm{m} \\ E_{\mathrm{K}_{\beta}} &= (8876 \pm 1) \, \mathrm{eV} \\ s_{\mathrm{K}_{\beta}} &= (0.136 \pm 0.005)^\circ. \end{split}$$

Mithilfe der Formeln ?? und ?? können dann die Abschirmkonstanten der K-Kante und der L-Kante bestimmt werden, für die sich die folgenden Werte ergeben:

$$\begin{split} \sigma_{\rm K} &= (3.452 \pm 0.002) \\ \sigma_{\rm L} &= (17.77 \pm 0.03) \end{split}$$

Die beiden Halbwertsbreiten können nun ebenfalls in Energien umgerechnet werden. Theoretisch sollten die beiden Energien dann exakt gleich sein. Da dies in der Praxis jedoch nicht der Fall ist, kann mithilfe des Quotienten der beiden Energien eine Güte des Versuches angegeben werden, dessen Optimalwert bei 1 liegt. Für den Versuch ergibt sich damit das folgende Auflösungsvermögen:

$$\begin{split} E_{\mathbf{s_{K_{\alpha}}}} &= (9.2 \pm 0.7) \cdot 10^2 \, \mathrm{eV} \\ E_{\mathbf{s_{K_{\beta}}}} &= (1.3 \pm 0.04) \cdot 10^3 \, \mathrm{eV} \\ \phi &= \frac{E_{\mathbf{s_{K_{\beta}}}}}{E_{\mathbf{s_{K_{\alpha}}}}} = 1.41 \pm 0.11. \end{split}$$

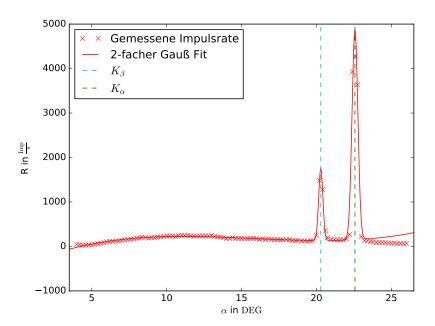


Abbildung 3: Gemessene Impulsrate einer Cu-Röntgenröhre

Tabelle 1: Die für den Untergrund verwendeten Messdaten.

$\vartheta$ in deg	N in Imp	$\theta$ in deg	N in Imp	$\theta$ in deg	N in Imp
8.0	45.0	21.2	227.0	34.4	153.0
8.4	38.0	21.6	245.0	34.8	153.0
8.8	31.0	22.0	254.0	35.2	147.0
9.2	31.0	22.4	247.0	35.5	153.0
9.6	33.0	22.8	253.0	36.0	155.0
10.0	34.0	23.2	240.0	36.4	152.0
10.4	50.0	23.6	232.0	36.8	130.0
10.8	64.0	24.0	233.0	37.2	134.0
11.2	73.0	24.4	239.0	37.5	137.0
11.6	85.0	24.8	241.0	38.0	123.0
12.0	105.0	25.2	239.0	38.4	124.0
12.4	114.0	25.6	234.0	38.8	119.0
12.8	110.0	26.0	250.0	39.2	126.0
13.2	123.0	26.4	224.0	39.5	136.0
13.6	121.0	26.8	213.0	42.4	152.0
14.0	136.0	27.2	207.0	42.8	153.0
14.4	149.0	27.6	197.0	43.2	147.0
14.8	154.0	28.0	176.0	43.6	150.0
15.2	163.0	28.4	181.0	44.0	167.0
15.6	172.0	28.8	197.0	46.8	124.0
16.0	181.0	29.2	182.0	47.2	108.0
16.4	187.0	29.6	177.0	47.6	100.0
16.7	204.0	30.0	176.0	48.0	86.0
17.2	200.0	30.4	174.0	48.4	92.0
17.6	188.0	30.8	180.0	48.8	86.0
18.0	197.0	31.2	176.0	49.2	86.0
18.4	202.0	31.6	181.0	49.6	77.0
18.8	215.0	32.0	173.0	50.0	72.0
19.2	216.0	32.4	159.0	50.4	75.0
19.6	227.0	32.8	169.0	50.8	61.0
20.0	236.0	33.2	158.0	51.2	71.0
20.4	235.0	33.6	167.0	51.6	64.0
20.8	235.0	34.0	160.0	52.0	65.0

Tabelle 2: Die für den linke Gauß-Fit vorgesehenen Messdaten.

$\vartheta$ in deg	N in $\frac{\text{Imp}}{\text{s}}$	$\theta$ in deg	N in $\frac{\text{Imp}}{\text{s}}$	$\theta$ in deg	N in $\frac{\text{Imp}}{\text{s}}$
36.0	155.0	38.8	119.0	41.5	199.0
36.4	152.0	39.2	126.0	42.0	163.0
$36.8 \\ 37.2$	$130.0 \\ 134.0$	$ \begin{array}{c c} 39.5 \\ 40.0 \end{array} $	$136.0 \\ 255.0$	$\begin{vmatrix} 42.4 \\ 42.8 \end{vmatrix}$	$152.0 \\ 153.0$
37.5	137.0	40.4	1483.0	43.2	147.0
38.0	123.0	40.8	1282.0	43.6	150.0
38.4	124.0	41.2	349.0	44.0	167.0

Tabelle 3: Die für den rechten Gauß-Fit vorgesehenen Messdaten.

$\theta$ in deg	N in $\frac{Imp}{s}$	$\theta$ in deg	N in $\frac{Imp}{s}$	$\theta$ in deg	N in $\frac{Imp}{s}$
41.5	199.0	45.2	4280.0	48.8	86.0
42.0	163.0	45.5	3634.0	49.2	86.0
42.4	152.0	46.0	219.0	49.6	77.0
42.8	153.0	46.4	138.0	50.0	72.0
43.2	147.0	46.8	124.0	50.4	75.0
43.6	150.0	47.2	108.0	50.8	61.0
44.0	167.0	47.6	100.0	51.2	71.0
44.4	267.0	48.0	86.0	51.6	64.0
44.8	3928.0	48.4	92.0	52.0	65.0

#### 3.3 Das Absorptionsspektrum

Für die Untersuchung des Absorptionsspektrums verschiedener Materialien wurden in dem 2:1 Koppelmodus die folgenden Einstellungen gewählt:

$$\Delta \vartheta = 0.1^{\circ}$$
  
 $\Delta t = 20 \,\mathrm{s}.$ 

Das Messintervall wurde dabei bei jedem Material unabhängig gewählt. Für die Berechnung der Abschirmkonstante wird Formel (??) umgestellt, so dass sich die folgende Relation ergibt.  $\alpha$  beschreibt dabei die Sommerfeldsche Feinstrukturkonstante.

$$\sigma_{\rm K} = Z - \sqrt{\frac{E_{\rm max}}{R_{\infty}} - \frac{\alpha^4 Z^4}{4}} \eqno(12)$$

#### 3.3.1 Germanium

Bei Germanium wurde ein Messintervall von  $\vartheta \in [14\,\degree, 18\,\degree]$  gewählt. Mithilfe der Daten aus Tabelle ?? (grafisch siehe Abbildung ??) kann für Germanium nun die Absorptionsenergie (Formel (??)) der K-Kante bestimmt werden sowie die daraus resultierende Abschirmkonstante nach Formel (??). Die für die Berechnung der Werte verwendete Ordnungszahl ist 32.

$$\begin{split} \vartheta_{\mathrm{GE}} &= 16.15^{\circ} \\ \lambda_{\mathrm{GE,min}} &= 1.12 \cdot 10^{-10}\,\mathrm{m} \\ E_{\mathrm{GE,max}} &= 11066\,\mathrm{eV} \\ \sigma_{\mathrm{GE}} &= 3.72 \end{split}$$

Da die Berechnung der Werte für alle Materialien gleich erfolgt, werden im Folgenden lediglich die Tabellen, Graphen sowie Ergebniss für Zink, Zirkonium, Strontium und Brom vorgestellt.

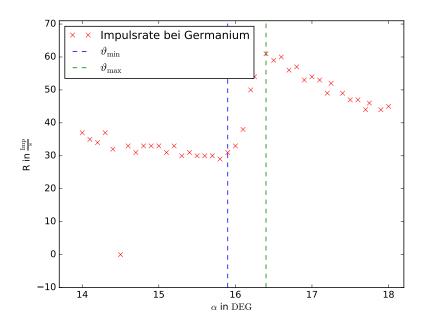


Abbildung 4: Gemessenes Absorptionsspektrum bei Germanium.

Tabelle 4: Gemessene Impulsrate N bei Germanium.

$\vartheta$ in deg	N in $\frac{Imp}{s}$	$\theta$ in deg	N in $\frac{Imp}{s}$	$\theta$ in deg	N in $\frac{Imp}{s}$
28.0	37.0	30.8	31.0	33.6	57.0
28.2	35.0	31.0	30.0	33.8	53.0
28.4	34.0	31.2	30.0	34.0	54.0
28.6	37.0	31.4	30.0	34.2	53.0
28.8	32.0	31.6	29.0	34.4	49.0
29.0	0.0	31.8	31.0	34.5	52.0
29.2	33.0	32.0	33.0	34.8	49.0
29.4	31.0	32.2	38.0	35.0	47.0
29.6	33.0	32.4	50.0	35.2	47.0
29.8	33.0	32.5	54.0	35.4	44.0
30.0	33.0	32.8	61.0	35.5	46.0
30.2	31.0	33.0	59.0	35.8	44.0
30.4	33.0	33.2	60.0	36.0	45.0
30.6	30.0	33.4	56.0		

# 3.3.2 Brom

Für Brom wird ein Messintervall von  $\vartheta \in [11\ ^\circ,\ 15\ ^\circ]$  gewählt. Die Ordnungszahl ist 35. Die gemessenen Werte sind in Tabelle ?? sowie grafisch in Abbildung ?? dargestellt.

$$\begin{split} \vartheta_{\mathrm{BR}} &= 13.2^{\circ} \\ \lambda_{\mathrm{BR,min}} &= 9.20 \cdot 10^{-10} \, \mathrm{m} \\ E_{\mathrm{BR,max}} &= 13480 \, \mathrm{eV} \\ \sigma_{\mathrm{BR}} &= 3.84 \end{split}$$

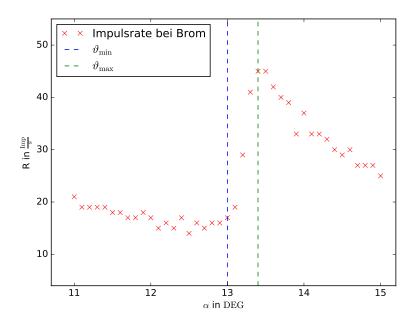


Abbildung 5: Gemessenes Absorptionsspektrum bei Brom.

Tabelle 5: Gemessene Impuls<br/>rate  ${\bf N}$ bei Brom.

$\theta$ in deg	N in $\frac{Imp}{s}$	$\theta$ in deg	N in $\frac{Imp}{s}$	$\theta$ in deg	N in $\frac{Imp}{s}$
22.0	21.0	24.8	17.0	27.6	39.0
22.2	19.0	25.0	14.0	27.8	33.0
22.4	19.0	25.2	16.0	28.0	37.0
22.6	19.0	25.4	15.0	28.2	33.0
22.8	19.0	25.6	16.0	28.4	33.0
23.0	18.0	25.8	16.0	28.6	32.0
23.2	18.0	26.0	17.0	28.8	30.0
23.4	17.0	26.2	19.0	29.0	29.0
23.6	17.0	26.4	29.0	29.2	30.0
23.8	18.0	26.6	41.0	29.4	27.0
24.0	17.0	26.8	45.0	29.6	27.0
24.2	15.0	27.0	45.0	29.8	27.0
24.4	16.0	27.2	42.0	30.0	25.0
24.6	15.0	27.4	40.0		

### 3.3.3 Zirkonium

Das gewählte Messintervall von Zirkonium ist  $\vartheta \in [8 \degree, 12 \degree]$ . Die Ordnungszahl von Zirkonium ist 40. Alle Daten sind in Tabelle ?? sowie Abbildung ?? dargestellt.

$$\begin{split} \vartheta_{\mathrm{ZR}} &= 9.85^{\circ} \\ \lambda_{\mathrm{ZR,min}} &= 6.89 \cdot 10^{-11} \, \mathrm{m} \\ E_{\mathrm{ZR,max}} &= 17993 \, \mathrm{eV} \\ \sigma_{\mathrm{ZR}} &= 4.10 \end{split}$$

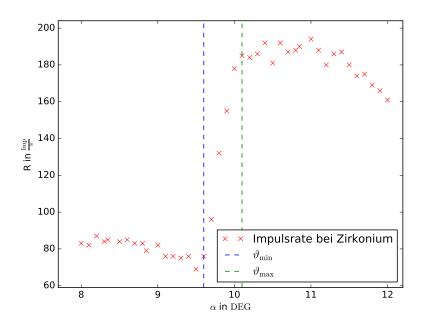


Abbildung 6: Gemessenes Absorptionsspektrum bei Zirkonium.

Tabelle 6: Gemessene Impulsrate N bei Zirkonium.

$\vartheta$ in deg	N in $\frac{Imp}{s}$	$\vartheta$ in deg	N in $\frac{Imp}{s}$	$\vartheta$ in deg	N in $\frac{Imp}{s}$
16.0	83.0	18.8	76.0	21.6	188.0
16.2	82.0	19.0	69.0	21.7	190.0
16.4	87.0	19.2	76.0	22.0	194.0
16.6	84.0	19.4	96.0	22.2	188.0
16.7	85.0	19.6	132.0	22.4	180.0
17.0	84.0	19.8	155.0	22.6	186.0
17.2	85.0	20.0	178.0	22.8	187.0
17.4	83.0	20.2	185.0	23.0	180.0
17.6	83.0	20.4	184.0	23.2	174.0
17.7	79.0	20.6	186.0	23.4	175.0
18.0	82.0	20.8	192.0	23.6	169.0
18.2	76.0	21.0	181.0	23.8	166.0
18.4	76.0	21.2	192.0	24.0	161.0
18.6	75.0	21.4	187.0		

### 3.3.4 Strontium

Strontium besitzt die Ordnungszahl 38. Für die Messung wird ein Intervalle von  $\vartheta \in [9 \degree, 13 \degree]$  betrachtet. Die Ergebnisse sind in Tabelle ?? und Abbildung ?? dargestellt.

$$\begin{split} \vartheta_{\mathrm{SR}} &= 11.0^{\circ} \\ \lambda_{\mathrm{SR,min}} &= 7.69 \cdot 10^{-11} \, \mathrm{m} \\ E_{\mathrm{SR,max}} &= 16132 \, \mathrm{eV} \\ \sigma_{\mathrm{SR}} &= 3.96 \end{split}$$

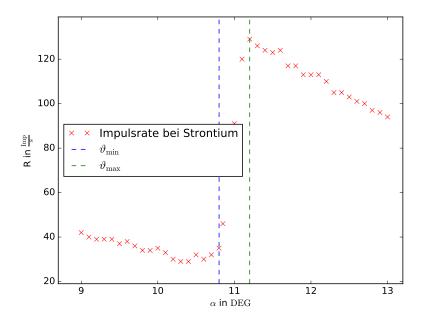


Abbildung 7: Gemessenes Absorptionsspektrum bei Strontium.

Tabelle 7: Gemessene Impuls<br/>rate  ${\bf N}$ bei Strontium.

$\theta$ in deg	N in $\frac{Imp}{s}$	$\theta$ in deg	N in $\frac{Imp}{s}$	$\theta$ in deg	N in $\frac{Imp}{s}$
18.0	42.0	20.8	29.0	23.6	117.0
18.2	40.0	21.0	32.0	23.8	113.0
18.4	39.0	21.2	30.0	24.0	113.0
18.6	39.0	21.4	32.0	24.2	113.0
18.8	39.0	21.6	35.0	24.4	110.0
19.0	37.0	21.7	46.0	24.6	105.0
19.2	38.0	22.0	91.0	24.8	105.0
19.4	36.0	22.2	120.0	25.0	103.0
19.6	34.0	22.4	129.0	25.2	101.0
19.8	34.0	22.6	126.0	25.4	100.0
20.0	35.0	22.8	124.0	25.6	97.0
20.2	33.0	23.0	123.0	25.8	96.0
20.4	30.0	23.2	124.0	26.0	94.0
20.6	29.0	23.4	117.0		

## 3.3.5 Zink

Für Zink wird ein Messintervall von  $\vartheta \in [17\ ^\circ,\ 21\ ^\circ]$  gewählt. Die Ordnungszahl von Zink ist 30. Alle verwerteten Daten sind in Tabelle ?? sowie grafisch in Abbildung ?? dargestellt.

$$\begin{split} \vartheta_{\mathrm{SR}} &= 18.58^{\circ} \\ \lambda_{\mathrm{SR,min}} &= 1.28 \cdot 10^{-10} \, \mathrm{m} \\ E_{\mathrm{SR,max}} &= 9663 \, \mathrm{eV} \\ \sigma_{\mathrm{SR}} &= 3.55 \end{split}$$

## 3.3.6 Rydbergenergie

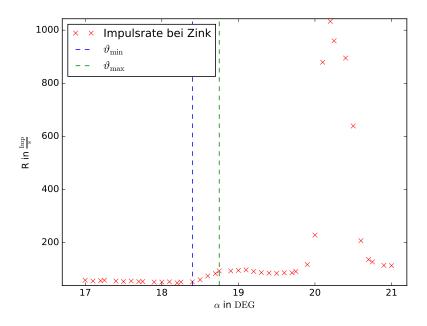


Abbildung 8: Gemessenes Absorptionsspektrum bei Zink.

Tabelle 8: Gemessene Impulsrate N bei Zink.

$\vartheta$ in deg	N in $\frac{Imp}{s}$	$\theta$ in deg	N in $\frac{Imp}{s}$	$\theta$ in deg	N in $\frac{Imp}{s}$
34.0	58.0	36.8	52.0	39.5	91.0
34.2	55.0	37.0	60.0	39.8	117.0
34.4	56.0	37.2	74.0	40.0	228.0
34.5	58.0	37.4	83.0	40.2	879.0
34.8	55.0	37.5	93.0	40.4	1033.0
35.0	53.0	37.8	93.0	40.5	960.0
35.2	55.0	38.0	95.0	40.8	895.0
35.4	53.0	38.2	97.0	41.0	639.0
35.5	53.0	38.4	91.0	41.2	207.0
35.8	51.0	38.6	87.0	41.4	136.0
36.0	51.0	38.8	85.0	41.5	127.0
36.2	52.0	39.0	84.0	41.8	114.0
36.4	48.0	39.2	86.0	42.0	113.0
36.5	51.0	39.4	86.0		

# Literatur

[1] TU-Dortmund. V602: Röntgenemission und -absorption. 13. Juni 2017. URL: http://129.217.224.2/HOMEPAGE/PHYSIKER/BACHELOR/AP/SKRIPT/RoentgenAbs.pdf.