# Versuch 49

## Gepulste NMR

Jonah Nitschke Sebastian Pape lejonah@web.de sepa@gmx.de

> Durchführung: 12.11.2018 Abgabe: 19. November 2018

### 1 Theorie

Das Ziel des Versuches ist es die longitudinale bzw. Spin-Gitter-Relaxationszeit, sowie die transversale bzw. Spin-Spin-Relaxationszeit von bidestilierten Wasser mit Hilfe der Kernspinresonanz (NMR) zu bestimmen.

#### 1.1 Magentisierung im thermischen Gleichgewicht

Durch das anlegen eines Magnetfeldes werden entarteten Kenspinzustände der Spinquantenzahl  ${\bf I}$  in  $2{\bf I}+1$  äquidistante Unternivaus aufgespalten. Die aufgespaltenen Niveaus werden durch die Orientierungsquantenzahl m ( $-{\bf I} \le m \le {\bf I}$ ) unterschieden. Benachbarte Energieniveaus haben einen Abstand von  $\Delta E = \gamma B_0 \hbar$ , wobei  $\gamma$  das gyromagnetische Moment und somit das Verhältnis von Drehimpuls oder Spin zu dem magnetischen Moment  $\vec{\mu}$  darstellt. Thermisch sind die Energieniveaus gemäß der Boltzmann-Verteilung besetzt. Das Besetzungsverhältnis zweier benachbarter Energiezustände bei Temperatur T hat folglich die Gestalt

$$\frac{N(m)}{N(m-1)} = \exp\left(-\beta(T)\gamma B_0 \hbar\right), \qquad \text{mit } \beta(T) = \frac{1}{k_{\rm B}T}. \tag{1}$$

Der Erwartungswert der Kernspinpolarisation relativ zu dem angelegten Magnetfeld  $\langle \mathbf{I}_z \rangle$  wird gemäß

$$\langle \mathbf{I}_{\mathbf{z}} \rangle = \frac{\sum_{m=-\mathbf{I}}^{\mathbf{I}} \hbar m \exp\left(-m\beta(T)\gamma B_0 \hbar\right)}{\sum_{m=-\mathbf{I}}^{\mathbf{I}} \exp\left(-m\beta(T)\gamma B_0 \hbar\right)}$$
(2)

beschrieben. Die folgenden Rechnungen beschränken sich auf die Vereinfachung  $\mathbf{I} = \frac{1}{2}$ , sowie große Magnetfelder  $B_0$  1 T. Dadurch gilt  $m\beta(T)\gamma B_0\hbar\ll 1$ , weshlab eine Linearisierung der Exponentialfunktion in Formel 2 gerechtfertigt ist. Eine Darstellung der Energieniveaus ist in Abbildung 1 zu finden.

Die Linearisierung von Formel 2 ergibt

$$\langle \mathbf{I}_z = \frac{1}{2} \rangle = -\frac{\hbar^2}{4} \beta(T) \gamma B_0. \tag{3}$$

Die Spinpolarisation führt eine Ausrichtung der mit dem Spin gekoppelten magnetischen Momente  $\vec{\mu}_{\mathbf{I}}$  mit sich, woher eine makroskopische Magnetisierung  $\vec{M}_0$  rührt. Liegen N Momente  $\vec{\mu}$  in der betrachteten Probe, kann der Betrag der Magnetisierung  $M_0$  geschrieben werden als

$$M_0 = \frac{1}{4}\mu_0 \gamma^2 \frac{\hbar^2}{N} B_0 \beta(T). \tag{4}$$

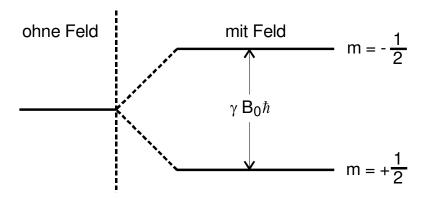


Abbildung 1: Energiezustände eines Protons ( $\mathbf{I} = \frac{1}{2}$ ) im Magnetfeld  $B_0$ .

#### 1.2 Lamor-Präzession

Die magnetischen Momente führen um die Achse des angelegten Magnetfeldes eine Präzessionsbewegung, welche als Lamor-Präzession bezeichnet wird aus. Aus der Verbindung zwischen dem Gesamtdrehimpuls und der Magnetisierung ergibt sich der folgende Zusammenhang.

$$\frac{\mathrm{d}\vec{M}}{\mathrm{d}t} = \gamma \vec{M} \times B_0 \vec{e}_z \tag{5}$$

Dabei ist  $\vec{e}_z$  der Einheitsrichtungsvektor des Magnetfeldes. Die Zerlegung von  $\vec{M}$  in Einheitsvektoren eines karthesischen Systems  $\vec{e}_x, \vec{e}_y, \vec{e}_z$  führt auf drei Differentialgleichun-

$$\frac{\mathrm{d}\vec{M} \cdot \vec{e}_x}{\mathrm{d}t} = \gamma B_0 \vec{M} \cdot \vec{e}_y,\tag{6}$$

$$\frac{d\vec{M} \cdot \vec{e}_x}{dt} = \gamma B_0 \vec{M} \cdot \vec{e}_y, \tag{6}$$

$$\frac{d\vec{M} \cdot \vec{e}_y}{dt} = -\gamma B_0 \vec{M} \cdot \vec{e}_x, \tag{7}$$

$$\frac{\mathrm{d}\vec{M} \cdot \vec{e}_z}{\mathrm{d}t} = 0 \tag{8}$$

Die Gleichungen 6 bis 8 werden gelöst durch

$$\begin{split} \vec{M} \cdot \vec{e}_x &= A \cos{(\gamma B_0 t)}, \\ \vec{M} \cdot \vec{e}_y &= -A \sin{(\gamma B_0 t)}, \\ \vec{M} \cdot \vec{e}_z &= \mathrm{const}, \end{split}$$

woran erkenntlich wird, dass die Magnetisierung  $\vec{M}$  eine Präzession um  $\vec{e}_z$  mit der Lamor-Frequenz  $\omega_{\rm L} = \gamma B_0$  ausführt.

#### 1.3 Relaxationserscheinungen

Relaxation tritt auf, wenn ein System aufgrund einer zeitlich begrenzten Störung aus dem Gleichgewichtszustand gebracht wird. In diesem Versuch wird solch eine Störung mit Hilfe hochfrequenter Strahlungsquanten realisiert. Eine Relaxation lässt sich durch eine Abwandlung der Gleichungen 6 bis 8 mathematisch wie folgt beschreiben

$$\frac{\mathrm{d}\vec{M} \cdot \vec{e}_x}{\mathrm{d}t} = \gamma B_0 \vec{M} \cdot \vec{e}_y - \frac{1}{T_2} \vec{M} \cdot \vec{e}_x,\tag{9}$$

$$\frac{\mathrm{d}\vec{M}\cdot\vec{e}_y}{\mathrm{d}t} = -\gamma B_0 \vec{M}\cdot\vec{e}_x - \frac{1}{T_2}\vec{M}\cdot\vec{e}_y, \tag{10}$$

$$\frac{\mathrm{d}\vec{M}\cdot\vec{e}_z}{\mathrm{d}t} = \frac{1}{T_1} \left( M_0 - \vec{M}\cdot\vec{e}_z \right). \tag{11}$$

Die in den Gleichungen auftretenden Zeitkonstanten  $T_1$  und  $T_2$  sind verschiedene Relaxationszeiten.

- **Spin-Gitter-Relaxationszeit/longitudinal:** Relaxationszeit parallel zur Magnetfeldrichtung  $T_1$ . Charakteristische Übergangszeit von Energie des Kernspins in Gitterschwingungen und umgekehrt.
- Spin-Spin-Relaxationszeit/transversal: Relaxationszeit senkrecht zur Magnetfeldrichtung  $T_2$ . Hauptsächlich durch Spinwechselwirkungen mit den nächsten Nachbarn hervorgerufen. Es können aber auch Spin-Gitter-Relaxationsprozesse zu  $T_2$  beitragen.

## 2 Auswertung

In der folgenden Auswertung werden zuerst die beiden Relaxationszeiten  $T_1$  sowie  $T_2$  bestimmt. Mithilfe von  $T_2$  kann dann die Diffusionskonstante D sowie der Molekülradius bestimmt werden. Der Molekülradius wird am Ende zudem mit den Radien verglichen, die sich aus dem Molekulargewicht und dem Van-der-Waals-Kovolumen ergeben.

#### 2.1 Bestimmung der longitudinalen Relaxationszeit

Die aufgenommenen Daten für die Bestimmung von  $T_1$  sind Tabelle 1 eingetragen sowie in Abbildung 2 grafisch dargestellt. Um  $T_1$  zu bestimmen werden die experimentellen

Tabelle 1: Messdaten für die Spannungamplituden des ersten Echos bei verschiedenen Pulsabständen.

$\tau/\mathrm{ms}$	$U/\mathrm{mV}$	$  \tau/\mathrm{ms}$	$U/\mathrm{mV}$
1	-785	100	-633
2	-780	200	-565
3	-765	500	-395
5	-745	1000	-195
8	-745	1500	35
9	-735	2000	118
13	-730	4000	612
20	-715	7000	643
50	-665	9000	700
75	-648		

Daten an eine Exponentialfunktion der folgenden Form gefittet:

$$U(t) = M_0(1 - 2\exp{(-\frac{t}{T_1})}) + M_1. \tag{12}$$

Für die verschiedenen Parameter ergeben sich damit folgende Werte:

$$M_0 = (0.73 \pm 0.02) \,\mathrm{V} \tag{13}$$

$$M_1 = (0.04 \pm 0.03) \,\mathrm{V} \tag{14}$$

$$T_1 = (1.54 \pm 0.12) \,\mathrm{s}$$
 (15)

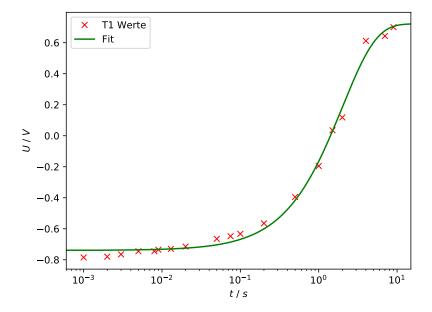


Abbildung 2: Gemessene Signalhöhe des Echos gegen den zeitlichen Abstand der beiden Pulse.

#### 2.2 Bestimmung der transversalen Relaxationszeit

Um die transversale Relaxationszeit  $T_2$  zu bestimmen wird das Meiboom-Gill Verfahren verwendet. Zudem ist in Abbildung 3 einmal die Burstsequenz mit dem Carr-Purcell-Verfahren dargestellt. In Abbildung 4 ist die Burstsequenz mit der Meiboom-Gill Methode dargestellt. Um  $T_2$  zu bestimmen, werden alle Spannungsamplitudem bei ganzzahligen Vielfachen von  $2\tau$  verwendet. Die verwendeten Peaks sind als rot gefärbte Datenpunkte markiert. Mit den in Tabelle 2 eingetragenen extrahierten Daten wird ein Fit der Form

$$U(t) = M_0 \cdot \exp{(-\frac{t}{T_2})} + M_1 \tag{16}$$

durchgeführt. Für die verschiedenen Parameter ergeben sich dabei folgende Werte:

$$\begin{split} M_0 &= (0.59 \pm 0.02) \, \mathrm{V} \\ M_1 &= (0.04 \pm 0.03) \, \mathrm{V} \\ T_2 &= (1.54 \pm 0.12) \, \mathrm{s}. \end{split}$$

Die extrahierten Messwerte sowie der FIt sind noch einmal in Abbildung 5 mit logarithmierter Y-Achse dargestellt.

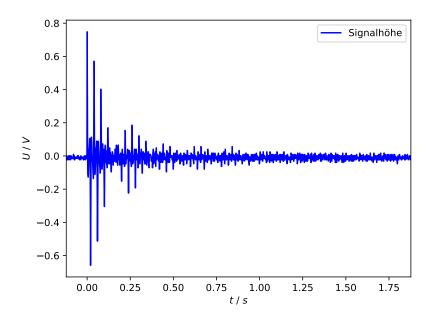


Abbildung 3: Signale der transversalen Magnetisierung mit der Carr-Purcell-Methode bei einem Pulsabstand von  $\tau=2\,\mathrm{ms}.$ 

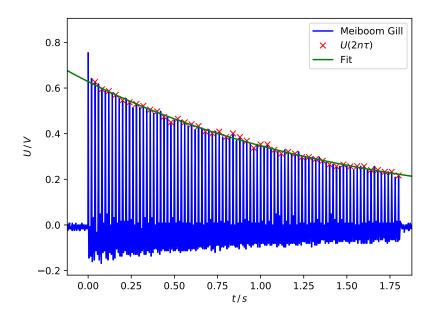


Abbildung 4: Die aufgenommenen Spannungsamplituden unter Verwendung der Meiboom-Gill-Methode bei einem Pulsabstand von  $\tau=2\,\mathrm{ms}.$ 

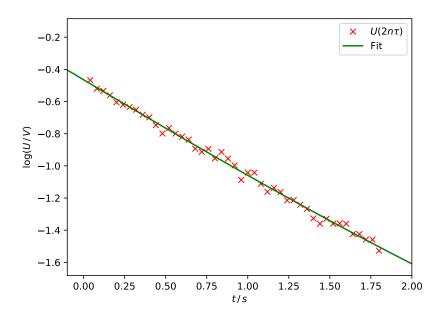


Abbildung 5: Darstellung der extrahierten Punkte mit logarithmierter Y-Achse.

Tabelle 2: Extrahierte Messdaten für die Spannungamplituden bei Verwendung der Meiboom-Gill-Methode

$\tau/\mathrm{ms}$	$U/\mathrm{mV}$	$\tau/\mathrm{ms}$	$U/\mathrm{mV}$	$\tau/\mathrm{ms}$	$U/\mathrm{mV}$
0,04	0,627	0,64	0,433	1,24	0,297
0,08	$0,\!594$	0,68	0,410	1,28	$0,\!298$
$0,\!12$	$0,\!586$	0,72	$0,\!401$	1,32	0,289
$0,\!16$	$0,\!570$	0,76	0,409	1,36	0,281
$0,\!20$	$0,\!546$	0,80	$0,\!385$	1,40	$0,\!265$
$0,\!24$	$0,\!538$	0,84	0,401	1,44	0,257
$0,\!28$	$0,\!530$	0,88	$0,\!385$	1,48	0,265
$0,\!32$	$0,\!522$	0,92	$0,\!369$	1,52	0,257
$0,\!36$	$0,\!505$	0,96	$0,\!337$	1,56	$0,\!257$
0,40	0,497	1,00	$0,\!353$	1,60	0,257
0,44	$0,\!474$	1,04	$0,\!353$	1,64	0,241
0,48	$0,\!450$	1,08	$0,\!329$	1,68	0,241
$0,\!52$	$0,\!465$	1,12	0,313	1,72	0,233
$0,\!56$	$0,\!450$	1,16	$0,\!321$	1,76	0,233
0,60	$0,\!441$	1,20	$0,\!313$	1,80	0,217

#### 2.3 Bestimmung der Diffusionskonstante

Bevor die Diffusionskonstante bestimmt werden kann, muss vorher der Feldgradient bestimmt werden. Dafür wurden bei der Messung der Echos für die Bestimmung der Diffusionskonstante ebenfalls die Halbwertsbreiten bestimmt. Die verwendeten Daten sind in Tabelle 3 eingetragen. Für die gemittelte Halbwertsbreite ergibt sich dabei  $t_{1/2}=(0.9\pm0.3)\,\mathrm{ms}.$  Der Feldgradient lässt sich anschließend gemäß der folgenden Formel bestimmen:

$$G = \frac{8.8}{d_{\rm P}\gamma t_{1/2}} \tag{17}$$

Dabei handelt es sich bei  $d_{\rm P}=4.4\,\rm mm$  um den Probendurchmesser und bei  $gamma=2.68\cdot 10^8\,\rm rad/s/T$  um das gyromagnetische Verhältnis von Protonen [2]. Mit der gemessenen Halbwerstbreite ergibt sich für den Feldgradienten somit

$$G = (80 \pm 3) \, \frac{\text{mT}}{\text{m}}$$

Die aufgenommenen Messwerte für die Bestimmung der Diffusionskonstante D sind in Tabelle 3 eingetragen und in Abbildung 6 grafisch dargestellt. Um D zu bestimmen wird ein Fit gemäß der folgenden Funktion durchgeführt:

$$U(t) = M_0 \cdot \exp\left(-\frac{tb}{T_2}\right) \exp\left(-2t^3d\right) + M_1. \tag{18}$$

Für  $T_2$  wird der in Abschnitt 2.2 bestimmte Wert verwendet. Dabei ergeben sich folgende Parameter:

$$\begin{split} M_0 &= (-0.67 \pm 0.03) \, \mathrm{mV} \\ M_1 &= (-0.04 \pm 0.03) \, \mathrm{mV} \\ b &= (0.008 \pm 0.006) \\ d &= (0.00029 \pm 0.00004) \, 1 \frac{1}{\mathrm{ms}^3}. \end{split}$$

Die Diffusionskonstante ergibt aus Gleichung??:

$$D = (1.9 \pm 0.3) \cdot 10^{-5} \,\mathrm{s}.$$

Tabelle 3: Aufgenommene Spannungamplituden und Halbwertsbreite der Echos bei verschiedenen Pulsabständen.

$\tau/\mathrm{ms}$	$U/\mathrm{mV}$	$ t_{1/2}/s $	$  \tau/\mathrm{ms}  $	$U/\mathrm{mV}$	$ t_{1/2}/s $
1	-697	95	9	-465	94
2	-700	96	10	-387	90
3	-686	96	12	-265	89
5	-650	96	13	-216	89
6	-600	98	14	-160	89
8	-510	92			

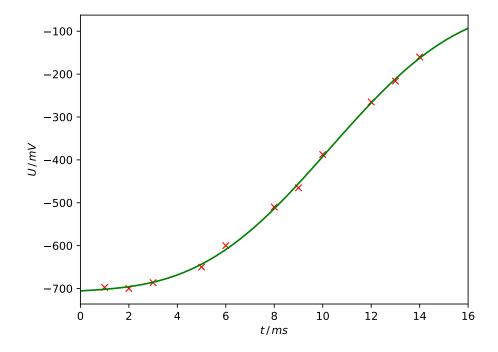


Abbildung 6: Spannungsamplituden der Echos bei verschiedenen Pulsabständen.

#### 2.4 Bestimmung der Viskosität und des Molekülradius

Die Viskosität des destillierten Wassers lässt sich über

$$\eta(T) = \alpha \rho(t - \delta) \tag{19}$$

bestimmen, wobei  $\alpha=1.024\cdot 10^{-9}\,\mathrm{m^2/s^2}$  die Eichkonstante der Apparatur,  $\delta=0.5\,\mathrm{s}$  ein Korrekturglied und  $\rho=997\,\mathrm{kg/m^3}$  die Dichte des Wassers ist. Für die gemessene Zeit von  $t=898\,\mathrm{s}$  ergibt sich somit

$$\eta(20^{\circ}C) = 0.92\,\mathrm{mPa\,s}$$

Mithilfe der Diffusionskonstante lässt sich nun der Molekülradius gemäß folgender Formel bestimmen:

$$r_{\rm D} = \frac{k_{\rm B}T}{6\pi\eta D}. (20)$$

Zudem kann der Molekülradius aus dem Molekülgewicht und der Dichte sowie mithilfe des Van-der-Waal Kovolumens [1] bestimmt werden:

$$r_{\text{Molekül}} = \left(\frac{3}{4\pi} \cdot 0.74 \cdot \frac{M}{\rho N_{\text{A}}}\right)^{1/3} \tag{21}$$

$$r_{\rm VdW} = \left(\frac{3}{4\pi} \cdot V_{\rm Ko}\right)^{1/3}.\tag{22}$$

Für den Molekülradius erhält man mit den verschiedenen Formeln folgende Ergebnisse:

$$\begin{split} r_{\mathrm{D}} &= (1.24 \pm 0.17)\,\text{Å} \\ r_{\mathrm{Molek\"{u}l}} &= 1.74\,\text{Å} \\ r_{\mathrm{VdW}} &= 1.45\,\text{Å} \end{split}$$

## 3 Diskussion

Anfangs war nur Gott

## Literatur

- [1] Prof. Dr. Dieter Freude. *Molekülphysik*. URL: https://home.uni-leipzig.de/energy/pdf/freumd2.pdf.
- [2] The NIST Reference on Constants, Units, and Uncertainty. proton gyromagnetic ratio. 14. Mai 2018. URL: https://physics.nist.gov/cgi-bin/cuu/Value?gammap.