

Отчет по лабораторной работе 4

Алгоритмы сортировки

Дата: 2025-10-10 **Семестр:** 3 курс 5 семестр **Группа:** ПИЖ-6-о-23-2(1) **Дисциплина:** Анализ сложности алгоритмов **Студент:** Черников Дмитрий Дмитриевич

Цель работы

Изучить и реализовать основные алгоритмы сортировки. Провести их теоретический и практический сравнительный анализ по временной и пространственной сложности. Исследовать влияние начальной упорядоченности данных на эффективность алгоритмов. Получить навыки эмпирического анализа производительности алгоритмов.

Практическая часть

Выполненные задачи

- ☐ Задача 1: Реализовать 5 алгоритмов сортировки.
- ☐ Задача 2: Провести теоретический анализ сложности каждого алгоритма.
- ☐ Задача 3: Экспериментально сравнить время выполнения алгоритмов на различных наборах данных.
- ☐ Задача 4: Проанализировать влияние начальной упорядоченности данных на эффективность сортировок.

Ключевые фрагменты кода

```
# sorts.py

def bubble_sort(ar):
    """
    Сортировка пузырьком.
    Сравнивает соседние элементы и меняет их местами,
    если они идут в неправильном порядке.
    Сложность: худший  $O(n^2)$ , средний  $O(n^2)$ , лучший  $O(n)$ . Память:  $O(1)$ .
    """

    for i in range(len(ar) - 1, 0, -1):
        for j in range(0, i):
            if (ar[j] > ar[j+1]):
                temp = ar[j+1]
                ar[j+1] = ar[j]
                ar[j] = temp

    return ar

# Время: худший  $O(n^2)$ , средний  $O(n^2)$ , лучший  $O(n)$ 
```

Память: $O(1)$

```
def selection_sort(ar):
    """
    Сортировка выбором.
    Находит минимальный элемент в неотсортированной
    части и меняет его с текущим.
    Сложность: худший/средний/лучший  $O(n^2)$ . Память:  $O(1)$ .
    """
    for i in range(len(ar)):
        min = 2**100
        min_ind = -1
        for j in range(i, len(ar)):
            if min > ar[j]:
                min = ar[j]
                min_ind = j
        if min_ind != -1:
            temp = ar[i]
            ar[i] = ar[min_ind]
            ar[min_ind] = temp

    return ar
```

Время: худший $O(n^2)$, средний $O(n^2)$, лучший $O(n^2)$

Память: $O(1)$

```
def insertion_sort(ar):
    """
    Сортировка вставками.
    Вставляет каждый элемент на своё место в отсортированной части массива.
    Сложность: худший/средний  $O(n^2)$ , лучший  $O(n)$ . Память:  $O(1)$ .
    """
    for i in range(1, len(ar)):
        key = ar[i]
        j = i - 1
        while j >= 0 and ar[j] > key:
            ar[j + 1] = ar[j]
            j -= 1
        ar[j + 1] = key
    return ar
```

Время: худший $O(n^2)$, средний $O(n^2)$, лучший $O(n)$

Память: $O(1)$

```
def merge_sort(ar):
    """
    Сортировка слиянием.
    Рекурсивно делит массив пополам и сливает отсортированные части.
    Сложность: худший/средний/лучший  $O(n \log n)$ . Память:  $O(n)$ .
    """
    if len(ar) <= 1:
```

```

        return ar
    mid = len(ar) // 2
    left = merge_sort(ar[:mid])
    right = merge_sort(ar[mid:])
    return merge(left, right)

```

Время: худший $O(n \log n)$, средний $O(n \log n)$, лучший $O(n \log n)$
 # Память: $O(n)$

```

def merge(left, right):
    """
    Сликает два отсортированных массива в один отсортированный.
    Используется в merge_sort.
    """
    result = []
    i = j = 0
    while i < len(left) and j < len(right):
        if left[i] <= right[j]:
            result.append(left[i])
            i += 1
        else:
            result.append(right[j])
            j += 1
    result.extend(left[i:])
    result.extend(right[j:])
    return result

```

```

def quick_sort(ar):
    """
    Быстрая сортировка (quick sort).
    Делит массив относительно опорного элемента и рекурсивно сортирует части.
    Сложность: худший  $O(n^2)$ , средний/лучший  $O(n \log n)$ .
    Память:  $O(\log n)$  (стек рекурсии).
    """
    if len(ar) <= 1:
        return ar
    pivot = ar[len(ar) // 2]
    left = [x for x in ar if x < pivot]
    middle = [x for x in ar if x == pivot]
    right = [x for x in ar if x > pivot]
    return quick_sort(left) + middle + quick_sort(right)

```

Время: худший $O(n^2)$, средний $O(n \log n)$, лучший $O(n \log n)$
 # Память: $O(\log n)$ (стек рекурсии)

```
# generate_data.py
```

```
import random
```

```

def generate_random_data(size):
    """
    Генерирует список случайных целых чисел заданной длины.
    Аргументы:
        size: целое число - размер возвращаемого списка.
    Возвращает:
        Список целых чисел длины size,
        заполненный случайными значениями от 0 до 1_000_000.
    """
    ar = []
    for i in range(size):
        ar.append(random.randint(0, 1_000_000))
    return ar


def generate_sorted_data(size):
    """
    Генерирует отсортированный по возрастанию список случайных целых чисел.
    Аргументы:
        size: целое число - размер возвращаемого списка.
    Возвращает:
        Список целых чисел длины size, отсортированный по возрастанию.
    """
    ar = generate_random_data(size)
    ar.sort()
    return ar


def generate_reversed_data(size):
    """
    Генерирует список случайных целых чисел и выполняет его реверс.
    Аргументы:
        size: целое число - размер возвращаемого списка.
    Возвращает:
        Список целых чисел длины size, элементы которого расположены в
        обратном порядке (по сравнению с исходным случайным списком).
    """
    ar = generate_sorted_data(size)
    return list(reversed(ar))


def generate_almost_sorted_data(size):
    """
    Генерирует почти отсортированный список целых чисел.
    Аргументы:
        size: целое число - размер возвращаемого списка.
    Возвращает:
        Список целых чисел длины size, в котором примерно 5% элементов
        случайным образом перемешаны (остальные элементы отсортированы).
    """
    ar = generate_sorted_data(size)
    for i in range(size // 20):

```

```

        ind1 = random.randint(0, len(ar) - 1)
        ind2 = random.randint(0, len(ar) - 1)
        temp = ar[ind1]
        ar[ind1] = ar[ind2]
        ar[ind2] = temp
    return ar

```

```
# perfomance_test.py
```

```

import timeit
import modules.sorts as sorts
import modules.generate_data as gen_data
import matplotlib.pyplot as plt

```

```
def perf_test(gen_data, sizes):
```

```
    """
```

Запускает тестирование производительности всех сортировок на данных, сгенерированных функцией gen_data, для каждого размера из sizes.

Аргументы:

gen_data: функция-генератор данных (например, generate_random_data).

sizes: список целых чисел – размеры тестируемых массивов.

Возвращает:

Словарь, где ключ – название метода сортировки, значение – список времени выполнения (мс) для каждого размера.

```
    """
```

```
    data = {}
```

```
    for size in sizes:
```

```
        data[size] = gen_data(size)
```

```

    measures = {"bubble sort": measure_time(data, sorts.bubble_sort),
                "select sort": measure_time(data, sorts.selection_sort),
                "insert sort": measure_time(data, sorts.insertion_sort),
                "merge sort": measure_time(data, sorts.merge_sort),
                "quick sort": measure_time(data, sorts.quick_sort)}

```

```
    return measures
```

```
def measure_time(data, function):
```

```
    """
```

Измеряет время выполнения сортировки для каждого массива из data.

Аргументы:

data: словарь {размер: массив}.

function: функция сортировки (например, bubble_sort).

Возвращает:

Список времени выполнения (мс) для каждого массива.

```
    """
```

```
    measures = []
```

```
    for ar in data.values():
```

```

ar_copy = ar.copy()
start = timeit.default_timer()
function(ar_copy)
end = timeit.default_timer()
measures.append((end-start) * 1000)

```

```

return measures

```

```

def Visualization(sizes):

```

```

    """

```

Строит и сохраняет графики сравнения всех методов сортировки на разных типах данных и размерах.

Аргументы:

 sizes: список целых чисел – размеры тестируемых массивов.

Возвращает:

 None. Сохраняет графики в папку ОТЧЁТ и отображает их на экране.

```

    """

```

```

random_data_measures = perf_test(gen_data.generate_random_data, sizes)
sorted_data_measures = perf_test(gen_data.generate_sorted_data, sizes)
reversed_data_measures = perf_test(gen_data.generate_reversed_data, sizes)
almost_sorted_data_measures = perf_test(
    gen_data.generate_almost_sorted_data, sizes)

```

```

Create_plot(random_data_measures, sizes,

```

```

    "Сравнение методов сортировки на рандомных данных",
    "./report/random_data_all_methods.png")

```

```

Create_plot(sorted_data_measures, sizes,

```

```

    "Сравнение методов сортировки на отсортированных данных",
    "./report/sorted_data_all_methods.png")

```

```

Create_plot(reversed_data_measures, sizes,

```

```

    "Сравнение методов сортировки на реверсных данных",
    "./report/reversed_data_all_methods.png")

```

```

Create_plot(almost_sorted_data_measures, sizes,

```

```

    "Сравнение методов сортировки на почти отсортированных данных",
    "./report/almost_sorted_data_all_methods.png")

```

```

def Create_plot(data, sizes, title, path):

```

```

    """

```

Строит и сохраняет график времени работы сортировок для одного типа данных.

Аргументы:

 data: словарь {название метода: список времени}.

 sizes: список размеров массивов.

 title: строка – заголовок графика.

 path: строка – путь для сохранения PNG-файла.

Возвращает:

 None. Сохраняет график и отображает его.

```

    """

```

```

plt.plot(sizes, data["bubble sort"],
         marker="o", color="red", label="bubble",)

```

```

plt.plot(sizes, data["select sort"],
         marker="o", color="green", label="select",)

```

```

plt.plot(sizes, data["insert sort"],

```

```

        marker="o", color="blue", label="insert",)
plt.plot(sizes, data["merge sort"],
        marker="o", color="purple", label="merge",)
plt.plot(sizes, data["quick sort"],
        marker="o", color="brown", label="quick",)
plt.xlabel("Размер массива n")
plt.ylabel("Время выполнения ms")
plt.title(title)
plt.legend(loc="upper left", title="Методы")
plt.savefig(path, dpi=300, bbox_inches="tight")
plt.show()

```

```
# , path_csv="./ОТЧЁТ/summary.csv"
```

```
def Create_summary_table(sizes):
```

```
    """
```

Формирует и выводит сводную таблицу результатов тестирования сортировок для всех типов данных и размеров.

Аргументы:

 sizes: список целых чисел — размеры тестируемых массивов.

Возвращает:

 None. Печатает таблицу в консоль

```
    """
```

```
# Характеристики вычислительной машины
```

```
pc_info = """
```

Характеристики ПК для тестирования:

- Процессор: Intel Core i5-12500H @ 2.50GHz
- Оперативная память: 32 GB DDR4
- ОС: Windows 11
- Python: 3.12

```
"""
```

```
print(pc_info)
```

```
generators = {
```

```
    "random": gen_data.generate_random_data,
    "sorted": gen_data.generate_sorted_data,
    "reversed": gen_data.generate_reversed_data,
    "almost_sorted": gen_data.generate_almost_sorted_data,
```

```
}
```

```
# вычисление измерений для всех типов данных
```

```
all_measures = {}
```

```
for name, gen in generators.items():
```

```
    all_measures[name] = perf_test(gen, sizes)
```

```
# Подготовка csv линий
```

```
# import csv
```

```
csv_rows = [("data_type", "size", "method", "time_ms")]
```

```
methods = [
```

```
    "bubble sort",
    "select sort",
    "insert sort",
    "merge sort",
    "quick sort",
```

```

]

for data_type, measures in all_measures.items():
    for i, size in enumerate(sizes):
        for method in methods:
            time_ms = measures[method][i]
            csv_rows.append((data_type, size, method, f"{time_ms:.6f}"))

# Создание csv файла
# import os
# os.makedirs(os.path.dirname(path_csv), exist_ok=True)
# with open(path_csv, "w", newline='', encoding='utf-8') as f:
#     writer = csv.writer(f)
#     writer.writerows(csv_rows)

# Вывод таблицы в консоль
col_widths = [max(len(str(r[i])) for r in csv_rows) for i in range(4)]
sep = " | "
header = csv_rows[0]
print(sep.join(str(header[i]).ljust(col_widths[i]) for i in range(4)))
print('-' * (sum(col_widths) + 3 * (len(col_widths) - 1)))
for row in csv_rows[1:]:
    print(sep.join(str(row[i]).ljust(col_widths[i]) for i in range(4)))

# print(f"\nSummary CSV written to: {path_csv}")

```

```

# main.py

import modules.perfomance_test as perf_test

sizes = [100, 1000, 5000, 10000]
perf_test.Visualization(sizes)
perf_test.Create_summary_table(sizes)

```

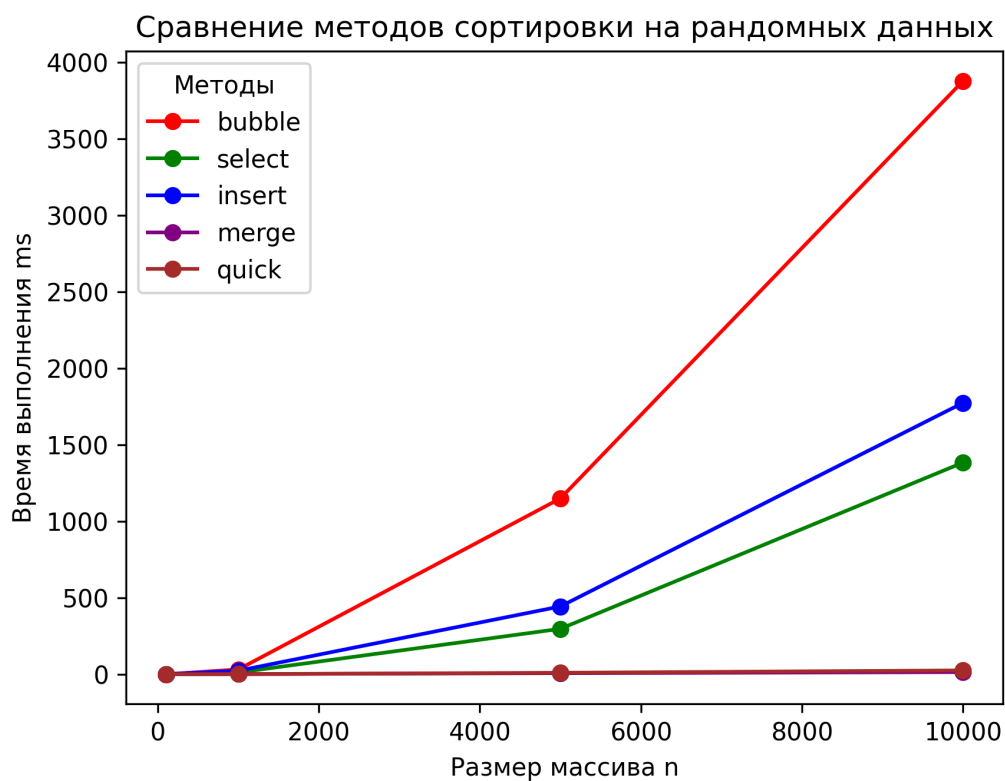
Характеристики ПК для тестирования:

- Процессор: Intel Core i5-12500H @ 2.50GHz
- Оперативная память: 32 GB DDR4
- ОС: Windows 11
- Python: 3.12

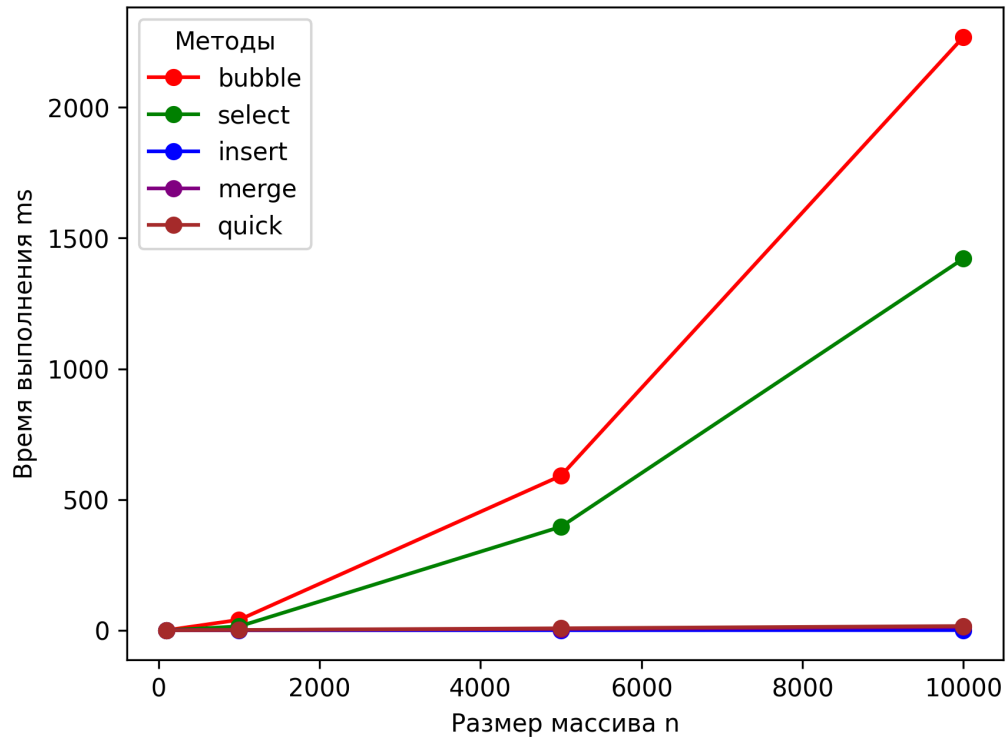
| data_type | size | method | time_ms |
|-----------|------|-------------|----------|
| random | 100 | bubble sort | 0.887500 |
| random | 100 | select sort | 0.318100 |
| random | 100 | insert sort | 0.118000 |
| random | 100 | merge sort | 0.100300 |
| random | 100 | quick sort | 0.123200 |

| | | | |
|----------|-------|-------------|-------------|
| random | 1000 | bubble sort | 43.948800 |
| random | 1000 | select sort | 26.232100 |
| random | 1000 | insert sort | 13.895900 |
| random | 1000 | merge sort | 1.059200 |
| random | 1000 | quick sort | 1.409800 |
| random | 5000 | bubble sort | 1007.825300 |
| random | 5000 | select sort | 370.983300 |
| random | 5000 | insert sort | 386.780600 |
| random | 5000 | merge sort | 6.781700 |
| random | 5000 | quick sort | 9.354000 |
| random | 10000 | bubble sort | 4129.669800 |
| random | 10000 | select sort | 1351.992800 |
| random | 10000 | insert sort | 1710.378900 |
| random | 10000 | merge sort | 15.633100 |
| random | 10000 | quick sort | 23.419100 |
| sorted | 100 | bubble sort | 0.253100 |
| sorted | 100 | select sort | 0.154600 |
| sorted | 100 | insert sort | 0.009200 |
| sorted | 100 | merge sort | 0.092600 |
| sorted | 100 | quick sort | 0.082400 |
| sorted | 1000 | bubble sort | 26.395600 |
| sorted | 1000 | select sort | 12.506900 |
| sorted | 1000 | insert sort | 0.079000 |
| sorted | 1000 | merge sort | 0.977000 |
| sorted | 1000 | quick sort | 0.880100 |
| sorted | 5000 | bubble sort | 526.580600 |
| sorted | 5000 | select sort | 316.926500 |
| sorted | 5000 | insert sort | 0.393500 |
| sorted | 5000 | merge sort | 4.921200 |
| sorted | 5000 | quick sort | 4.311700 |
| sorted | 10000 | bubble sort | 2410.782600 |
| sorted | 10000 | select sort | 1454.704400 |
| sorted | 10000 | insert sort | 0.767700 |
| sorted | 10000 | merge sort | 12.701700 |
| sorted | 10000 | quick sort | 10.356500 |
| reversed | 100 | bubble sort | 0.269000 |
| reversed | 100 | select sort | 0.164700 |
| reversed | 100 | insert sort | 0.473600 |
| reversed | 100 | merge sort | 0.128400 |
| reversed | 100 | quick sort | 0.170400 |
| reversed | 1000 | bubble sort | 44.018000 |
| reversed | 1000 | select sort | 14.707200 |
| reversed | 1000 | insert sort | 41.668100 |
| reversed | 1000 | merge sort | 1.267700 |
| reversed | 1000 | quick sort | 0.677200 |
| reversed | 5000 | bubble sort | 1314.268300 |
| reversed | 5000 | select sort | 449.457700 |
| reversed | 5000 | insert sort | 818.359300 |
| reversed | 5000 | merge sort | 8.229200 |
| reversed | 5000 | quick sort | 5.414800 |
| reversed | 10000 | bubble sort | 5413.766200 |
| reversed | 10000 | select sort | 1684.056000 |
| reversed | 10000 | insert sort | 3490.517200 |
| reversed | 10000 | merge sort | 15.460200 |

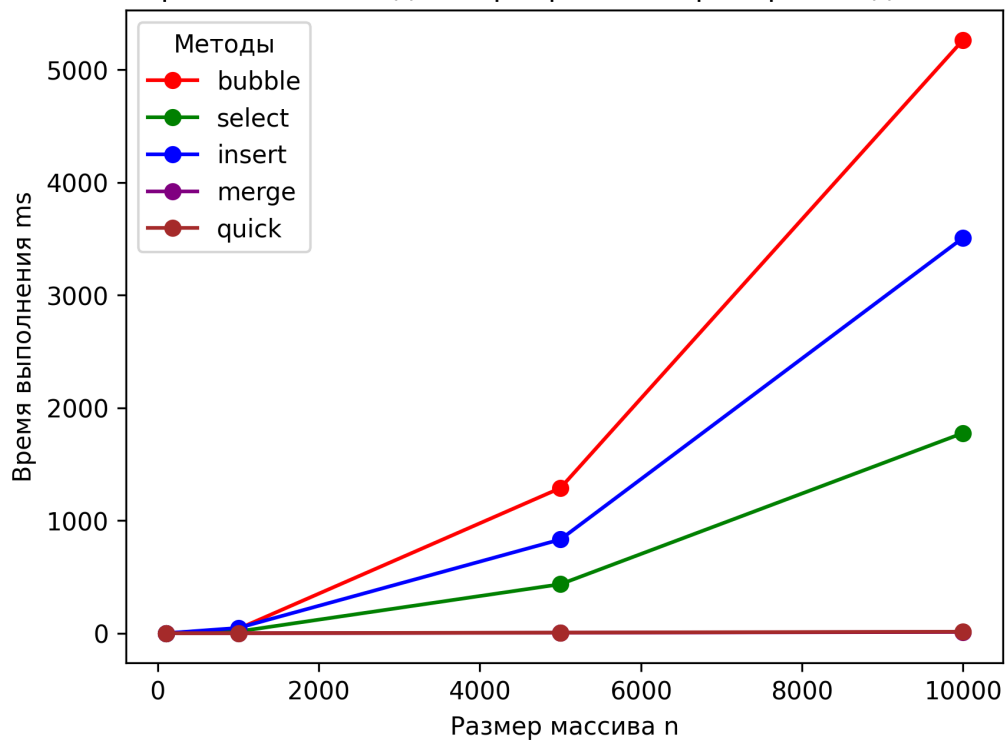
| | | | |
|---------------|-------|-------------|-------------|
| reversed | 10000 | quick sort | 10.066100 |
| almost_sorted | 100 | bubble sort | 0.146200 |
| almost_sorted | 100 | select sort | 0.182100 |
| almost_sorted | 100 | insert sort | 0.027500 |
| almost_sorted | 100 | merge sort | 0.125500 |
| almost_sorted | 100 | quick sort | 0.067800 |
| almost_sorted | 1000 | bubble sort | 22.912000 |
| almost_sorted | 1000 | select sort | 15.258000 |
| almost_sorted | 1000 | insert sort | 1.704900 |
| almost_sorted | 1000 | merge sort | 1.181400 |
| almost_sorted | 1000 | quick sort | 0.718200 |
| almost_sorted | 5000 | bubble sort | 618.788700 |
| almost_sorted | 5000 | select sort | 406.144500 |
| almost_sorted | 5000 | insert sort | 51.530500 |
| almost_sorted | 5000 | merge sort | 6.893100 |
| almost_sorted | 5000 | quick sort | 5.051000 |
| almost_sorted | 10000 | bubble sort | 2687.900400 |
| almost_sorted | 10000 | select sort | 1411.839800 |
| almost_sorted | 10000 | insert sort | 210.462300 |
| almost_sorted | 10000 | merge sort | 14.076700 |
| almost_sorted | 10000 | quick sort | 10.871100 |



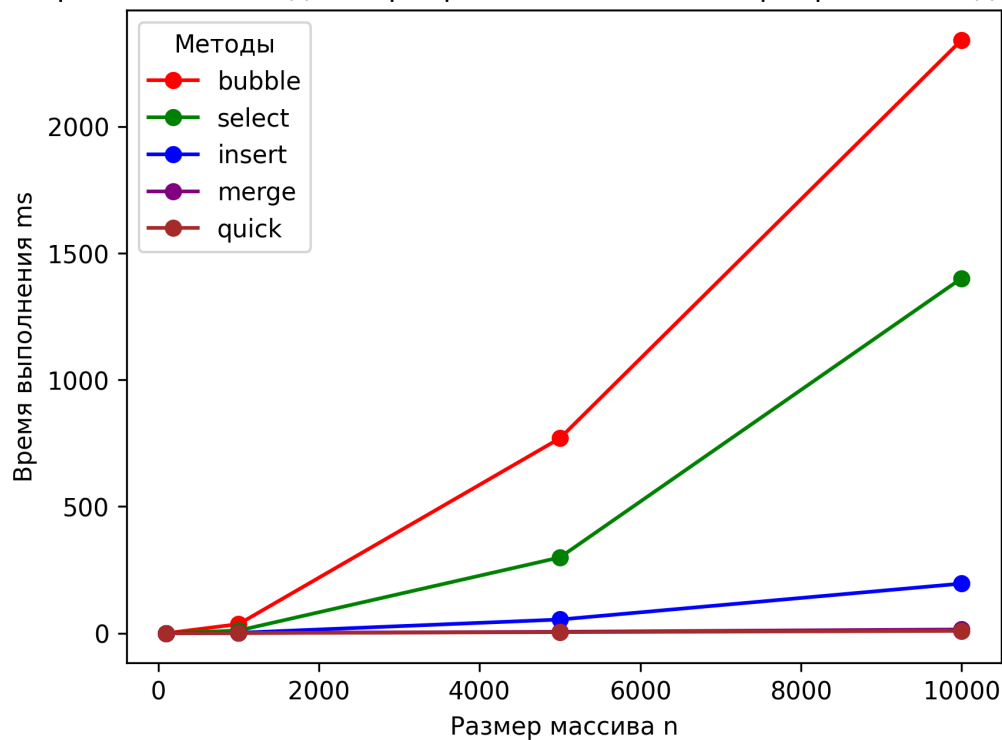
Сравнение методов сортировки на отсортированных данных



Сравнение методов сортировки на реверсных данных



Сравнение методов сортировки на почти отсортированных данных



Анализ эффективности алгоритмов сортировки

1. Эффективность алгоритмов для разных типов данных

| Алгоритм | Сложность (средняя) | Сложность (худшая) | Подходит для | Примечания |
|----------------|---------------------|--------------------|--------------------------------------|--|
| Bubble Sort | $O(n^2)$ | $O(n^2)$ | Малые массивы, почти отсортированные | Прост в реализации, но крайне неэффективен на больших данных |
| Selection Sort | $O(n^2)$ | $O(n^2)$ | Малые массивы | Количество сравнений не зависит от входных данных |
| Insertion Sort | $O(n^2)$ | $O(n^2)$ | Почти отсортированные, малые массивы | Очень эффективен на почти отсортированных данных |
| Merge Sort | $O(n \log n)$ | $O(n \log n)$ | Любые типы данных | Стабильный, требует дополнительную память |
| Quick Sort | $O(n \log n)$ | $O(n^2)$ | Случайные и почти случайные данные | Быстрее Merge Sort на практике, но чувствителен к выбору опорного элемента |

2. Поведение алгоритмов на крайевых случаях

Некоторые алгоритмы сильно зависят от порядка элементов во входном массиве. Ниже рассмотрено, как они ведут себя в лучших и худших случаях.

Bubble Sort

- **Лучший случай:** массив уже отсортирован — $O(n)$ (если реализована проверка флага обмена).
Пример: [1, 2, 3, 4, 5]
- **Худший случай:** массив отсортирован в обратном порядке — $O(n^2)$.
Пример: [5, 4, 3, 2, 1]

Selection Sort

- Выполняет одинаковое количество сравнений в любом случае → $O(n^2)$.
Пример: [1, 2, 3, 4, 5], [5, 4, 3, 2, 1], [3, 1, 4, 2, 5] — одинаковое поведение.
Разница может быть только в количестве обменов, но не в общем времени.

Insertion Sort

- **Лучший случай:** массив отсортирован — $O(n)$.
Пример: [1, 2, 3, 4, 5]
- **Худший случай:** массив отсортирован в обратном порядке — $O(n^2)$.
Пример: [5, 4, 3, 2, 1]
- **Почти отсортированный массив (например, 95% упорядочено):** работает близко к линейному времени.

Quick Sort

- **Лучший случай:** массив случайный или опорный элемент выбран удачно (делит массив примерно пополам) — $O(n \log n)$.
Пример: [8, 3, 1, 9, 6, 2, 10, 4]
- **Худший случай:** массив отсортирован или обратно отсортирован при выборе первого/последнего элемента в качестве опорного — $O(n^2)$.
Пример: [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7]
(для классического выбора *pivot* = последний элемент)

Merge Sort

- Не зависит от порядка входных данных.
Всегда работает за $O(n \log n)$.
Пример: [1, 2, 3, 4, 5], [5, 4, 3, 2, 1] — одинаковая производительность.

3. Итоги

| Тип данных | Наиболее эффективный алгоритм |
|------------------------------------|---|
| Случайный массив | Quick Sort |
| Уже отсортированный | Insertion Sort |
| Отсортированный в обратном порядке | Merge Sort / Quick Sort (с рандомизацией pivot) |
| Почти отсортированный | Insertion Sort |

| Тип данных | Наиболее эффективный алгоритм |
|--------------------|---------------------------------|
| Малый объем данных | Insertion Sort / Selection Sort |

Вывод

На практике **Quick Sort** обычно показывает лучшие результаты для случайных данных за счет эффективного разделения,

но при плохом выборе опорного элемента может деградировать до $O(n^2)$.

Для почти отсортированных массивов предпочтителен **Insertion Sort**, а для стабильной гарантии — **Merge Sort**.

Ответы на контрольные вопросы

1. Какие алгоритмы сортировки имеют сложность $O(n^2)$ в худшем случае, а какие — $O(n \log n)$?

Алгоритмы со сложностью $O(n^2)$ в худшем случае — это простые методы сортировки: **Bubble Sort**, **Selection Sort**, **Insertion Sort**, а также **Quick Sort**, если опорный элемент выбирается неудачно (например, при сортировке уже отсортированного массива).

Алгоритмы со сложностью $O(n \log n)$ в худшем и среднем случае — это **Merge Sort**, а также **Quick Sort** при хорошем выборе опорного элемента.

2. Почему сортировка вставками (Insertion Sort) эффективна для маленьких или почти отсортированных массивов?

Сортировка вставками работает, последовательно вставляя элементы на свои места в уже частично отсортированную последовательность.

Если массив **уже почти отсортирован**, количество необходимых перестановок минимально, и алгоритм выполняет близко к $O(n)$ операций.

Для **малых массивов** накладные расходы на организацию сложных алгоритмов (например, рекурсии) не оправданы, поэтому Insertion Sort показывает высокую скорость благодаря своей простоте и локальности данных.

3. В чем разница между устойчивой (stable) и неустойчивой (unstable) сортировкой?

Устойчивая сортировка сохраняет относительный порядок элементов с одинаковыми ключами.

Неустойчивая сортировка может изменять этот порядок.

Пример:

Пусть есть два объекта с одинаковым значением ключа — $A(1)$ и $B(1)$. После устойчивой сортировки они останутся в том же порядке, что и были ($A(1)$, $B(1)$), а при неустойчивой — порядок может измениться ($B(1)$, $A(1)$).

Примеры устойчивых алгоритмов: Insertion Sort, Merge Sort, Bubble Sort.

Примеры неустойчивых алгоритмов: Quick Sort, Selection Sort, Heap Sort.

4. Опишите принцип работы алгоритма быстрой сортировки (Quick Sort). Что такое "опорный элемент" и как его выбор влияет на производительность?

Quick Sort основан на принципе **разделяй и властвуй**:

1. Из массива выбирается **опорный элемент (pivot)**.
2. Массив делится на две части — элементы меньше опорного и элементы больше опорного.
3. Каждая часть рекурсивно сортируется тем же методом.
4. Результаты объединяются в один отсортированный массив.

Выбор опорного элемента сильно влияет на производительность.

Если pivot выбран так, что массив делится на две **равные части**, сложность будет **$O(n \log n)$** .

Если же массив делится неравномерно (например, pivot — всегда минимальный или максимальный элемент), сложность ухудшается до **$O(n^2)$** .

Поэтому часто используют **рандомизацию pivot**.

5. Сортировка слиянием (Merge Sort) гарантирует время $O(n \log n)$, но требует дополнительной памяти. В каких ситуациях этот алгоритм предпочтительнее быстрой сортировки?

Merge Sort предпочтителен в ситуациях, когда:

- Необходима **устойчивость сортировки** (например, при сортировке записей с одинаковыми ключами).
- Требуется **предсказуемое время работы**, независимо от входных данных.
- Данные слишком **крупные** и хранятся **внешне** (на диске), где важна последовательность чтения.
- Нельзя рисковать деградацией производительности, как в Quick Sort.