

Kraków, 2 września 2013

Ocena pracy magisterskiej przez promotora

Imię i nazwisko promotora pracy dyplomowej: dr inż. Paweł Skrzyński

Katedra Informatyki Stosowanej

Temat pracy/projektu: Repozytorium testów oprogramowania dla produktów wielowydaniowych dedykowanych na wiele urządzeń

Imię i nazwisko dyplomanta: Paweł Englert

Numer albumu: 210611

W przypadku pracy dwuosobowej opiekun pracy dyplomowej w punktach 2 oraz 5 do 8 ocenia wkład pracy każdego z dyplomantów oddzielnie (recenzje nie mogą być identyczne).

1. Czy treść pracy odpowiada tematowi określönemu w tytule: tak

2. Merytoryczna ocena pracy: Celem recenzowanej pracy jest przedstawienie projektu repozytorium i jego implementacji w oparciu o określone, ustalone w ramach pracy funkcjonalności. Repozytorium zapewnia wsparcie dla systemów, których czas życia może być dłuższy niż jedno wydanie i są one dedykowane na wiele urządzeń. Dokładna specyfika została opisana w rozdziale trzecim pracy.

Wynikiem niniejszej pracy magisterskiej jest aplikacja internetowa będąca repozytorium testów manualnych. Podstawowymi założeniami było spełnienie specyficznych wymagań dla systemów wielowydaniowych, które dedykowane są na wiele urządzeń. Spełnienie przyjętych założeń walidowane było w rozdziale szóstym, który przedstawia możliwe scenariusze procesu testowania oprogramowania względem aplikacji repozytorium.

Ważnym założeniem aplikacji było umożliwienie jak najprostszego sposobu definicji przypadków testowych, których końcowa treść uzależniona jest od końcowej konfiguracji. Efekt ten udało się osiągnąć poprzez udostępnienie możliwości definiowania warunków dla składowych definicji testów. Cel pracy ustało się osiągnąć i stworzone narzędzie z powodzeniem może zostać wykorzystane w praktyce.

3. Ocena struktury pracy, kolejności rozdziałów, itp.: Na pracę składa się wstęp, 5 rozdziałów i podsumowanie. W rozdziale 1 zawarty jest wstępny zarys problematyki i opis struktury pracy. W rozdziale 2 przedstawiono podstawowe informacje dotyczące procesu testowania oprogramowania. W rozdziale 3 przedstawiono problem, który ma być rozwiązany w pracy na tle dostępnych na rynku rozwiązań. W rozdziale 4 i 5 przedstawiono projekt oraz implementację systemu. W rozdziale 6 omówiono sposób testowania stworzonego narzędzia. W rozdziale 7 zawarto podsumowanie efektów pracy. Struktura pracy nie budzi większych zastrzeżeń.

4. Charakterystyka doboru i wykorzystania źródeł: Na literaturę składa się 32 pozycji, obejmujących pozycje książkowe, artykuły oraz linki do specyfikacji wykorzystanych technologii. Dobór materiału źródłowego jest adekwatny.

5. Ocena formalnej strony pracy (poprawność języka, strona edytorska, itp.): Praca zawiera jedynie drobne błędy edytorskie i językowe, które nie wpływają na jej pozytywny odbiór.

6. Ocena indywidualnego wkładu pracy dyplomanta: Istotny – warto zaznaczyć, że wytworzenie oprogramowania będącego przedmiotem pracy wymagało dobrej znajomości platformy Java oraz problematyki testowania oprogramowania.

7. Uwagi dodatkowe (końcowe): Brak.

8. Ocena końcowa pracy/projektu: 5,0 bardzo dobry

2 września 2013
data

.....
podpis