정규세션 8주차 ToBig's 11기 김유민

Natural Language Processing Basic

자연어처리 기초

Conte nts

```
Unit 01 | NLP Overview
Unit 02 | Process
Unit 03 | Tokenizing
Unit 04 | Embedding
Unit 05 | Similarity
```

✓ What is NLP?

<mark>자연어</mark>(Natural Language) = 우리가 일상생활에서 사용하는 언어

<mark>자연어처리</mark>(Natural Language Processing) = 자연어의 의미를 분석하여 컴퓨터가 처리할 수 있도록 하는 일!

-> 인공지능의 주요 연구 분야!

✓ Why NLP?

- 자연어 이해 및 자연어 처리는 인공지능 분야에 있어서 필수적
- 빅데이터에서 주목받고 있는 것은 '비정형 데이터'
- 비정형 데이터 중 상당 부분이 텍스트 데이터
- 텍스트 데이터는 인간에 대한 정보를 많이 담고 있음

✓ Where NLP is used?









✓ NLP 용어정리

Document(문서)

Corpus(말뭉치): 텍스트(문서)의 집합

Token(토큰): 단어처럼 의미를 가지는 요소

Morphemes(형태소): 의미를 가지는 언어에서 최소 단위

POS(품사): ex) Nouns, Verbs

Stopword(불용어): I, my, me, 조사, 접미사와 같이 자주 나타나지만 실제 의미에 큰 기여를 하지 못하는 단어들

Stemming(어간 추출): 어간만 추출하는 것을 의미(running, runs, run -> run)

Lemmatization(음소표기법): 앞뒤 문맥을 보고 단어를 식별하는 것

TF-IDF: 특정 단어가 문서 내에 얼마나 자주 등장하는 지를 나타내는 TF(단어 빈도)와 어떤 단어가 문서 전체 집합에서 얼마나 많이

나오는지를 나타내는 IDF(역문서 빈도)를 곱한 값

Conte nts

Unit 01 | NLP Overview

Unit 02 | Process

Unit 03 | Tokenizing

Unit 04 | Embedding

Unit 05 | Similarity

Data Collection

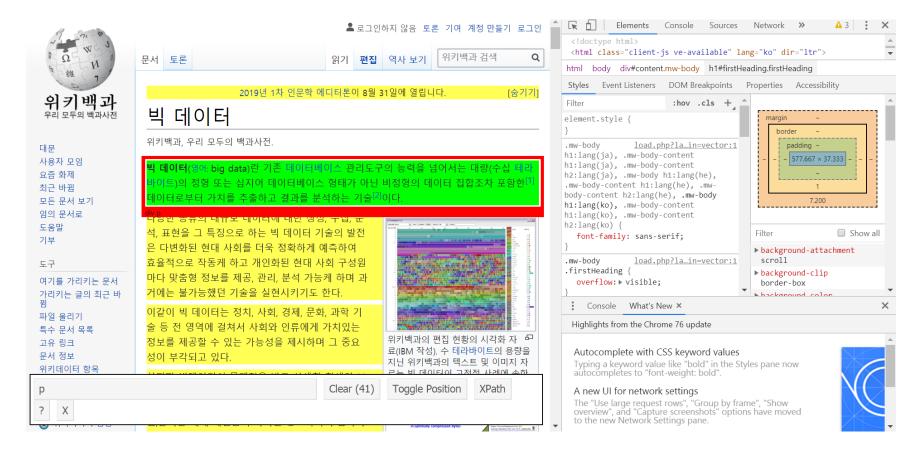
Embedding

Network

Tokenizing

Similarity

Step 1. Data Collection



Step 2. Tokenizing

나는 그 사람이 아프다



'나', '는', '그', '사람', '이', '아프', '다'

Step 3. Embedding

나는 그 사람이 아프다



'나': [0.1234, 0.1234] '는': [0.5678, 0.1234] '그': [0.7890, 0.1567]

'사람': [0.9021, 0.4321] '이': [0.0876, 0.3579] '아프': [0.3456, 0.1764]

'다': [0.1234, 0.0399]

Similarity

```
'나': [0.1234, 0.1234] '는': [0.5678, 0.1234] '그': [0.7890, 0.1567]
```

'사람': [0.9021, 0.4321] '이': [0.0876, 0.3579] '아프': [0.3456, 0.1764]

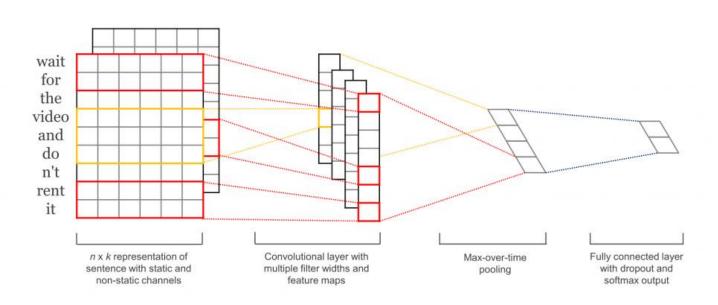
'**L)**': [0.1234, 0.0399]

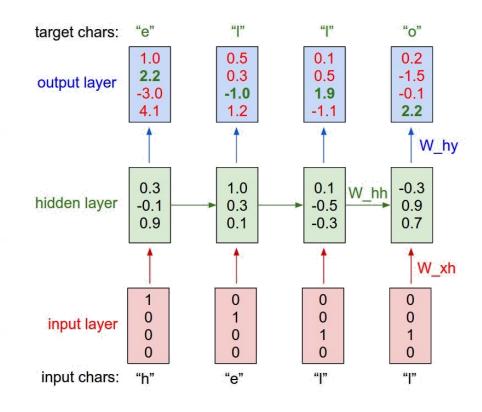


'사람': [0.9021, 0.4321] '아프': [0.3456, 0.1764]

코사인 유사도에 따르면, 이 두 단어는 유사하다고 판단할 수 있다.

Network





Conte **Nts**

Unit 01 | NLP Overview

Unit 02 | Process

Unit 03 | Tokenizing

Unit 04 | Embedding

Unit 05 | Similarity

나는 그 사람이 아프다



'나', '는', '그', '사람', '이', '아프', '다'

특정 기준에 의해 Text -> Token

'나', '는', '그', '사람', '이', '아프', '다'

Q. What is "token"?

A. 의미를 가지는 요소! (ex) 자소/음소, 형태소, 단어, 문장, 문서… etc

English

NLTK

Korean

KONLPY

Kkma

Komoran

Hannaum

Twitter(0kt)

Mecab

Morphs

Nouns

Pos Tagging

아버지가방에들어가신다

Hannanum	Kkma	Komoran	Mecab	Twitter
아버지가방에 들어가 / N	아버지 / NNG	아버지가방에 들어가신다 / NNP	아버지 / NNG	아버지 / Noun
0 /J	가방 / NNG		가/JKS	가방 / Noun
시ㄴ다/E	에/JKM		방/NNG	에 / Josa
	들어가/W		에 / JKB	들어가신 / Verb
	시/EPH		들어가/VV	다/Eomi
	ㄴ다/EFN		신다/EP+EC	

아버지가방에들어가신다

Hannanum	Kkma	Komoran	Mecab	Twitter
아버지가방에 들어가 / N	아버지 / NNG		아비지 / NNG	아버지 / Noun
0 \ \ 1	가방 / NNG		가/JKS	가방 / Noun
시ㄴ다/E	에 / JKM		방/NNG	에 / Josa
	들어가/W		에 / JKB	들어가신 / Verb
	시/EPH		들어가/VV	다/Eomi
	ㄴ다/EFN		신다/EP+EC	

Conte nts

Unit 01 | NLP Overview

Unit 02 | Process

Unit 03 | Tokenizing

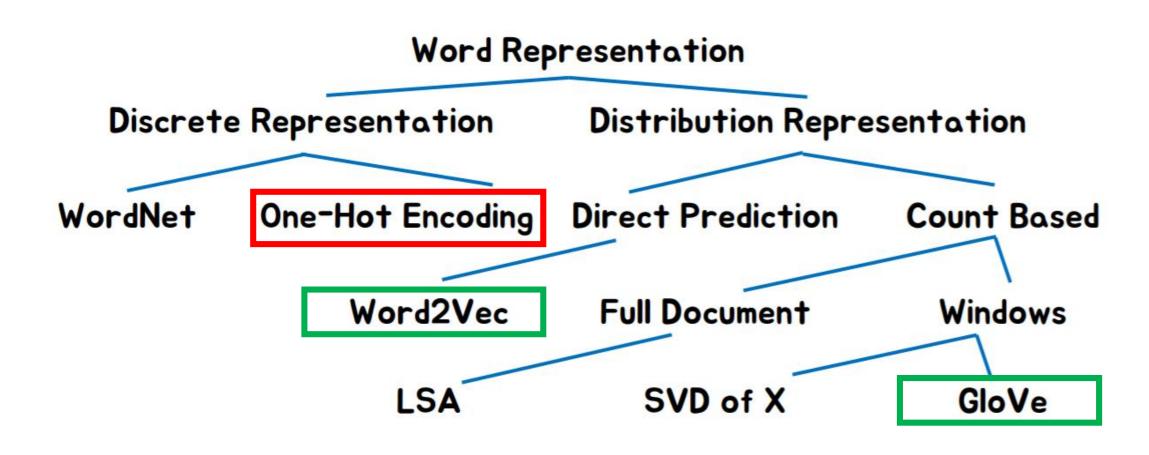
Unit 04 | Embedding

Unit 05 | Similarity

Q. Tokenizing, 왜 하나요?

A. 자연어 처리를 위한 의미단위를 만들기 위해!

- Q. 컴퓨터가 인간의 언어를 어떻게 이해할 수 있을까?
 - -> 컴퓨터가 처리할 수 있는 것은 수치 뿐
 - -> 컴퓨터가 언어의 특성을 이해할 수 있도록 <mark>각 token마다 수치를 부여</mark>!



- Q. One-Hot Encoding의 문제점?
- 1. n개 token -> n개 feature: 불필요한 계산이 너무 많다.
- 2. 유사도 측정이 어려워 유의어, 반의어 등의 언어적 특성을 고려하기 힘들다.

Q. 그냥 One-Hot Encoding 하면 안되나요?

지금은 새벽 3시야 나는 강의를 준비하고 있지 자고 싶다



['지금', '은', '새벽', '3시', '야', '나', '는', '강의', '를', '준비', '하', '고', '있지', '자', '고', '싶다']

Q. 그냥 One-Hot Encoding 하면 안되나요?

```
'지금':
        '은':
        [0, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0]
'새벽':
        [0, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0]
'3시':
        [0, 0, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0]
'0‡':
        [0, 0, 0, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0]
'나':
        [0, 0, 0, 0, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0]
'는':
        [0, 0, 0, 0, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0]
'강의':
        [0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0]
'를':
        [0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0]
'준비':
        [0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 0]
'하':
        [0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 1, 0, 0, 0, 0]
'고':
        [0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 1, 0, 0, 0]
'있지':
        [1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 1, 0, 0, 0]
'자':
        [1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 1, 0, 0]
'고':
        [1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 1, 0]
'싶다':
```

- 차원이 너무 커지고 불필요한 계산이 많아짐
- 유사도 측정이 어려워 유의어, 반의어 등의 언어적 특성을 고려하지 못함

Q. 효과적인 방법이 없을까?

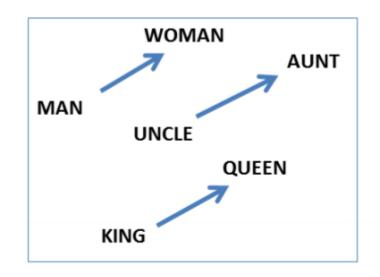
A. 단어를 좀 더 <mark>조밀한 차원</mark>에 <mark>벡터</mark>로 표현해보자!

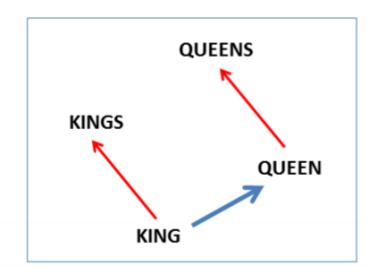
(ex) Word2Vec, Glove, BERT, FastText

[임베딩 모델 1: w2v]

✓ Word2Vec: 말 그대로 word to vector!

- 1) CBOW
- 2) Skip-gram
- 3) Neural Net





(Mikolov et al., NAACL HLT, 2013)

[임베딩 모델 1: w2v]

1) CBOW

내가 어떻게 해야 그대를 잊을 수 있을까

cf) window size?

[임베딩 모델 1: w2v]

1) CBOW

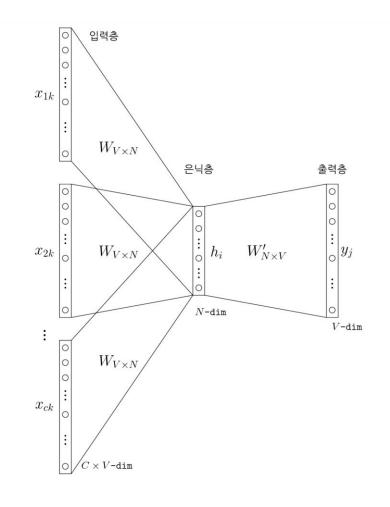
'내', '가', '어떻게, '해야', '그대', '를', '잊을', '수' '있을', '까 '

Center Word	Neighbor Words
' Ľ ‖'	'가', '어떻게'
'가'	'내', '어떻게', '해야'
'어떻게'	'가', '해야', '그대'
'해야'	'어떻게', '그대', '를'
'그대'	'해야', '를', '잊을'
'를'	'그대', '잊을', '수'
'잊을'	'를', '수', '있을'
'수'	'잊을', '있을', '까'
'있을 '	'잊을', '수', '까'
'끼ト'	'수', '있을'

[임베딩 모델 1: w2v]

1) CBOW

<Input>
Neighbor Words



<Target>
Center Word

$$p(w_O|w_I) = \frac{\exp\left(v'_{w_O}^{\top} v_{w_I}\right)}{\sum_{w=1}^{W} \exp\left(v'_w^{\top} v_{w_I}\right)}$$

- W_o: output word
- W_I: context words

[임베딩 모델 1: w2v]

1) CBOW



center word	context words
[1,0,0,0,0,0,0]	[0,1,0,0,0,0,0] [0,0,1,0,0,0,0]
[0,1,0,0,0,0,0]	[1,0,0,0,0,0,0] [0,0,1,0,0,0,0] [0,0,0,1,0,0,0]
[0,0,1,0,0,0,0]	[1,0,0,0,0,0,0] [0,1,0,0,0,0,0] [0,0,0,1,0,0,0] [0,0,0,0,1,0,0]
[0,0,0,1,0,0,0]	[0,1,0,0,0,0,0] [0,0,1,0,0,0,0] [0,0,0,0,1,0,0] [0,0,0,0,0,1,0]
[0,0,0,0,1,0,0]	[0,0,1,0,0,0,0] [0,0,0,1,0,0,0] [0,0,0,0,0,1,0] [0,0,0,0,0,0,1]
[0,0,0,0,0,1,0]	[1,0,0,1,0,0,0] [0,0,0,0,1,0,0] [0,0,0,0,0,0,1]
[0,0,0,0,0,0,1]	[0,0,0,0,1,0,0] [0,0,0,0,0,1,0]

[임베딩 모델 1: w2v]

2) Skip-gram

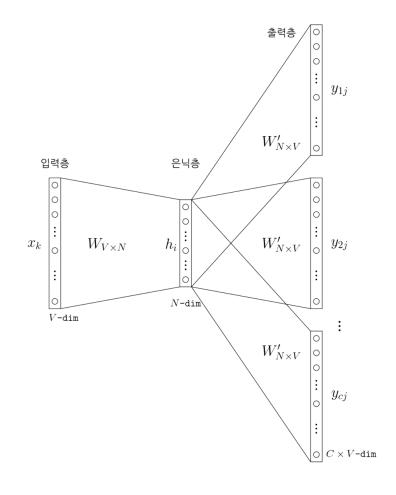
내가 어떻게 해야 <mark>그대를</mark> 잊을 수 있을까

cf) window size?

[임베딩 모델 1: w2v]

2) Skip-gram

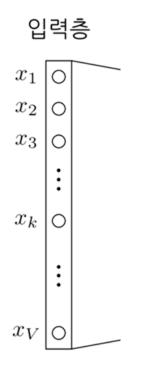
<Input>
Target Word



<Target>
Neighbor Words

[임베딩 모델 1: w2v]

3) Neural Net



Bow(Bag of Words)

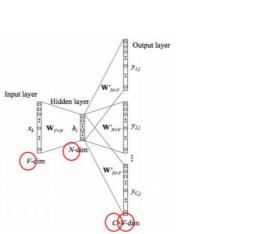
'I': 0 'am': 1 'a': 2 'boy': 3 'girl': 4

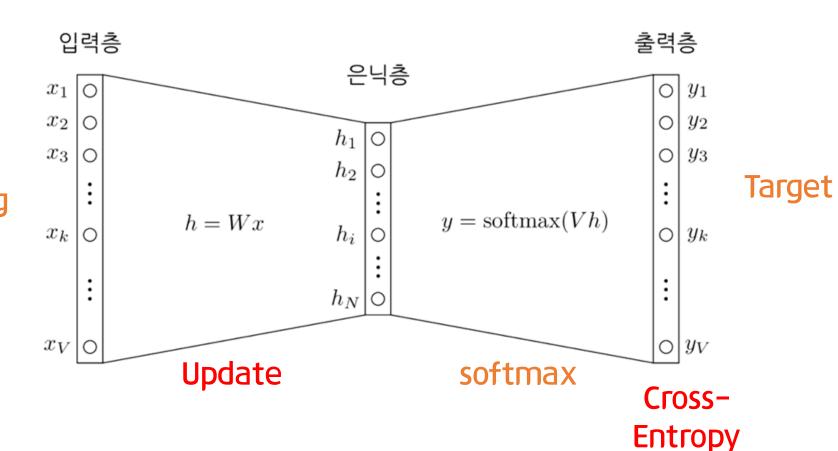
"I am a girl" => [1 1 1 0 1]

[임베딩 모델 1: w2v]



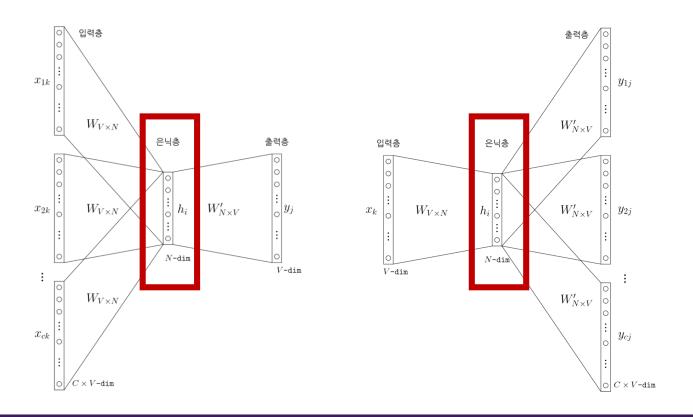
BOW Encoding

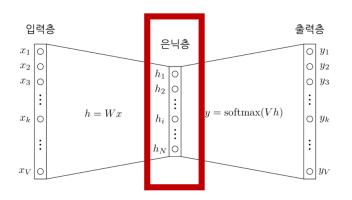




[임베딩 모델 1: w2v]

Word Vector





[임베딩 모델 1: w2v]

✓ Word2Vec의 문제점

- ① 한번에 하나의 동시 출현만 고려 -> 전체적인 정보 이용 x -> 비효율성&부정확성
- ② train corpus에 존재하지 않았던 단어의 벡터를 만들어낼 수 없음

[임베딩 모델 2: GloVe]



전체 텍스트의 정보를 이용해보자! train corpus에서 동시에 같이 등장한 단어의 빈도를 세어서 corpus의 단어 개수로 나눠준 "동시 등장 비율"을 고려하자!

[임베딩 모델 2: GloVe]

✓ GloVe

Probability and Ratio	k = solid	k = gas	k = water	k = fashion
P(k ice)	1.9×10^{-4}	6.6×10^{-5}	3.0×10^{-3}	1.7×10^{-5}
P(k steam)	$2.2 imes 10^{-5}$	7.8×10^{-4}	2.2×10^{-3}	1.8×10^{-5}
P(k ice)/P(k steam)	8.9	8.5×10^{-2}	1.36	0.96

"solid"?
"ice" vs "steam"

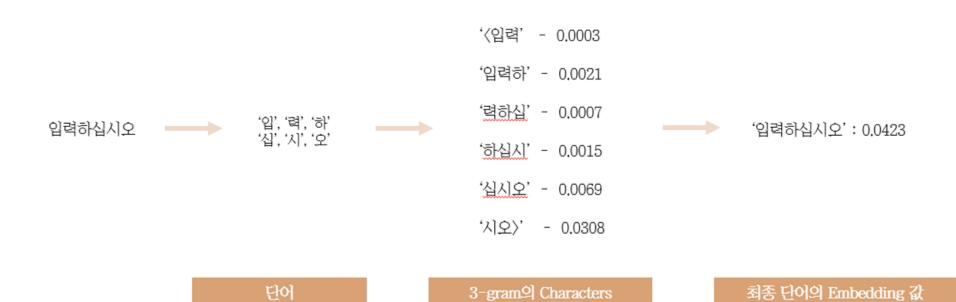
Bag-of-Characters

[임베딩 모델 3: FastText]

= 3-gram Embedding의 합

✓ FastText

단어가 아닌 단어 내부의 n-gram이 최소 단위!



Embedding

[임베딩 모델 3: FastText]

✓ FastText

- ① train corpus에 존재하지 않았던 단어의 embedding이 가능함 (ex) 'disaster'/'disastrous'
- ② 희소한 단어에 대해 더 좋은 embedding이 가능함

Conte nts

```
Unit 01 | NLP Overview

Unit 02 | Process

Unit 03 | Tokenizing
```

Unit 04 | Embedding

Unit 05 | Similarity

✓ Similarity

: 유사도를 구해 의미론적 해석을 이끌어낸다!

- 1) Euclidean Similarity
- 2) Cosine Similarity
- 3) Jaccard Similarity

[유사도 1: 유클리디안]

1) Euclidean Similarity
$$\sqrt{(p_1-q_1)^2+(p_2-q_2)^2+...+(p_n-q_n)^2}=\sqrt{\sum_{i=1}^n(p_i-q_i)^2}$$

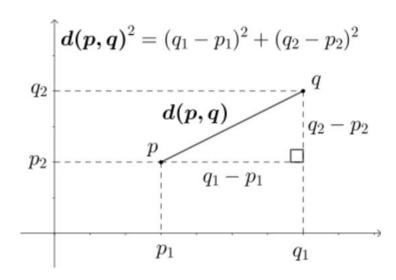
-	바나나	사과	저는	좋아요
문서1	2	3	0	1
문서2	1	2	3	1
문서3	2	1	2	2



-	바나나	사과	저는	좋아요	
문서Q	1	1	0	1	

[유사도 1: 유클리디안]

1) Euclidean Similarity



$$\sqrt{(p_1 - q_1)^2 + (p_2 - q_2)^2 + ... + (p_n - q_n)^2} = \sqrt{\sum_{i=1}^{n} (p_i - q_i)^2}$$

```
import numpy as np
def dist(x, y):
    return np.sqrt(np.sum((x-y)**2))

doc1 = np.array((2,3,0,1))
doc2 = np.array((1,2,3,1))
doc3 = np.array((2,1,2,2))
docQ = np.array((1,1,0,1))

print(dist(doc1, docQ))
print(dist(doc2, docQ))
print(dist(doc3, docQ))

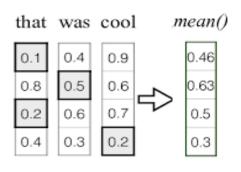
2.23606797749979
3.1622776601683795
2.449489742783178
```

[유사도 2: 코사인]

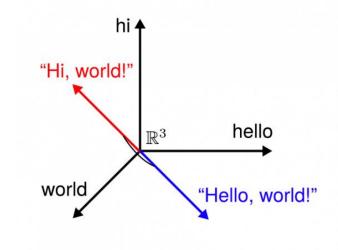
2) Cosine Similarity

$$similarity(A,B) = \frac{A \cdot B}{\|A\| \times \|B\|} = \frac{\sum_{i=1}^{n} A_i \times B_i}{\sqrt{\sum_{i=1}^{n} A_i^2} \times \sqrt{\sum_{i=1}^{n} B_i^2}}$$

	ı	love	dogs	hate	and	knitting	is	my	hobby	passion
Doc 1	0.18	0.48	0.18							
Doc 2	0.18		0.18	0.48	0.18	0.18				
Doc 3					0.18	0.18	0.48	0.95	0.48	0.48



-	바나나	사과	저는	좋아요
문서1	2	3	0	1
문서2	1	2	3	1
문서3	2	1	2	2



Cosine Similarity

[유사도 3: 자카드]

3) Jaccard Similarity

- 두 집합의 교집합의 크기를 합집합의 크기로 나는 값으로 두 문서(집합)의 유사도를 측정
- 0에서 1사이의 값을 가지며 두 집합 사이에 교집합이 없으면 0, 두 집합이 동일하면 1의 값을 가짐

$$J(A,B) = \frac{|A \cap B|}{|A \cup B|}$$

문서 A: 그대 내품에 안겨 눈을 감아요 문서 B: 그대 내품에 안겨 사랑의 꿈 나눠요

	그대	내품에	안겨	눈을	감아요	사랑의	꿈	나눠요
문서 A	0	0	0	0	0	X	X	X
문서 B	0	0	0	X	X	0	0	0

$$J(A,B) = \frac{|A \cap B|}{|A \cup B|} = \frac{3}{8}$$

[유사도 3: 자카드]

3) Jaccard Similarity

- 두 집합의 교집합의 크기를 합집합의 크기로 나는 값으로 두 문서(집합)의 유사도를 측정
- 0에서 1사이의 값을 가지며 두 집합 사이에 교집합이 없으면 0, 두 집합이 동일하면 1의 값을 가짐

문서 A: 그대 내품에 안겨 눈을 감아요 문서 B: 그대 내품에 안겨 사랑의 꿈 나눠요

	그대	내품에	안겨	눈을	감아요	사랑의	꿈	나눠요
문서 A	0	0	0	0	0	X	X	Х
문서 B	0	0	0	X	X	0	0	0

$$J(A,B) = \frac{|A \cap B|}{|A \cup B|} = \frac{3}{8}$$

Conte nts

```
Unit 01 | NLP Overview
Unit 02 | Process
Unit 03 | Tokenizing
Unit 04 | Embedding
Unit 05 | Similarity
```

Unit 06 | Assignment

Unit 06 | Assignment

<과제> "NLP 제대로 맛보기"

Step1. 관심 주제 관련 텍스트 데이터 크롤링

Step2. 전처리 (ex) 불용어 처리, 특수 문자 제거 등

Step3. 임베딩

Step4. 인사이트 도출 (ex) 유사도, 그래프 해석, 요약 알고리즘 등

Unit 06 | Assignment

[주의사항]

- 1. 파일로 제공되는 정형 데이터가 아닌, 지난 시간에 배운 '크롤링'으로 데이터를 수집해주세요.
- 2. 임베딩 모델을 2개 이상 적용해본 후, Step4의 결과에 따라 가장 좋은 모델을 선택해주세요. (ex) CBOW, Skip-gram, GloVe, NN, FastText 등
- 3. Step 4의 인사이트가 핵심입니다. 크롤링한 데이터에서 유의미한 인사이트를 도출해주세요. (ex) 그래프 하나 보여주고 한 문장으로 인사이트 끝? BYE BYE
- 4. 이론적 궁금증 해결이나 참고를 위한 구글링은 OK, but 데이터 및 인사이트 그대로? NO!
- 5. 모델 선택 과정이나 인사이트 해석은 주석이워드 파일로 설명 부탁드립니다.

[주의사항]을 하나라도 준수하지 않은 경우, 고민 없이 돌려보내겠습니다.

Unit 06 | Assignment

[우수과제 선정 기준]

- ① 임베딩 모델을 선정한 판단 근거가 명확한가 (파라미터 포함)
- ② NLP에 대해 스스로 공부하고 고민한 흔적이 보이는가
- ③ 주제 및 인사이트 해석의 창의성
- ④ 전처리를 얼마나 꼼꼼히 진행하였는가
- ⑤ 정성이 담긴 과제 (김유민을 이해시켜라)

NLP에 대한 모든 연락은 환영입니다 ③

Q & A

들어주셔서 감사합니다.

Reference

[자료 참고]

ToBig's 11기 정규세션 NLP 기초 강의(정윤호님)

ToBig's 제 8회 컨퍼런스 프로젝트: 가사도우미(SeqGAN과 RNN-LM을 통한 노래가사 생성)

[정보 참고]

ToBig's 11기 정규세션 NLP 기초 강의(정윤호님)

https://datascienceschool.net/view-notebook/6927b0906f884a67b0da9310d3a581ee/

http://hero4earth.com/blog/learning/2018/01/17/NLP_Basics_01/