

Anexo Técnico A:

# **SISTEMAS SILVOPASTORILES INTENSIVOS**

Metodologías, Protocolos y Especificaciones Técnicas

Macroproyecto Renacimiento Ganadero Maya 2026-2030

Yucatán 2026-2030

Mérida, Yucatán, 27 de noviembre de 2025

MVZ SERGIO MUÑOZ DE ALBA MEDRANO

Prestador de Servicios Independiente

Oficina Estatal de Representación en la Entidad Federativa Yucatán (OREF Yucatán)

Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER)

## Contenido

## Índice

<b>1. A.1 Paquete Tecnológico Silvopastoril Optimizado</b>	<b>3</b>
1.1. Desglose Técnico-Económico (\$12,100 MXN/hectárea) . . . . .	3
<b>2. A.2 Metodología Escuelas de Campo Silvopastoriles</b>	<b>4</b>
2.1. Curriculum Técnico Modular (10 sesiones) . . . . .	4
2.2. A.3 Marco Metodológico TNC-UADY para Innovación Ganadera . . . .	6
2.3. A.4 El Largo y Sinuoso Camino: Lecciones de Masificación SSPi . . . .	7
<b>3. A.2 Especies Arbóreas Forrajeras Validadas</b>	<b>10</b>
<b>4. A.3 Protocolos Biofábricas Prediales: Bioeconomía Circular</b>	<b>11</b>
4.1. Marco Conceptual: Microbiología Aplicada a Sistemas Silvopastoriles .	11
4.2. Protocolos Técnicos Detallados . . . . .	12
4.3. Infraestructura Mínima de Biofábrica Predial . . . . .	14
4.4. Análisis Económico Biofábricas . . . . .	15
<b>5. B.1 Especificaciones Zootécnicas Desarrollo Lechero</b>	<b>15</b>
5.1. Parámetros Reproductivos Meta . . . . .	15

# 1. A.1 Paquete Tecnológico Silvopastoril Optimizado

## 1.1. Desglose Técnico-Económico (\$12,100 MXN/hectárea)

El paquete tecnológico silvopastoril representa la síntesis de dos décadas de investigación aplicada en sistemas agroforestales tropicales, optimizado específicamente para las condiciones edafoclimáticas de Yucatán. La reducción de costos del 34 % respecto a paquetes convencionales se logra mediante metodología científicamente validada que prioriza la siembra directa de *Leucaena leucocephala* y la optimización de densidades arbóreas.

Componente	Unidad	Costo Unit.	Costo/ha	% del Total
<b>Establecimiento de Pastos Mejorados</b>				
Semilla <i>Cynodon nlemfuensis</i>	3 kg	\$250/kg	\$750	6.2 %
Semilla <i>Brachiaria brizantha</i>	2 kg	\$280/kg	\$560	4.6 %
Preparación y siembra	4 jornales	\$180/jornal	\$720	5.9 %
<b>Subtotal Pastos</b>			<b>\$2,030</b>	<b>16.8 %</b>
<b>Componente Arbóreo (40,000 plantas/ha)</b>				
Semilla <i>Leucaena leucocephala</i>	6.0 kg	\$180/kg	\$1,080	8.9 %
Plantas nativas (Brosimum, Inga)	25 plantas	\$15/planta	\$375	3.1 %
Siembra directa + plantación	4 jornales	\$180/jornal	\$720	5.9 %
<b>Subtotal Arbóreo</b>			<b>\$2,175</b>	<b>18.0 %</b>
<b>Infraestructura de Pastoreo Racional</b>				
Cercos eléctricos	1,000 m	\$35/m	\$3,500	28.9 %
Bebederos móviles	2 unidades	\$1,200/unidad	\$2,400	19.8 %
Sistema de agua	100 m tubería	\$25/m	\$2,500	20.7 %
<b>Subtotal Infraestructura</b>			<b>\$8,400</b>	<b>69.4 %</b>
<b>Insumos Biológicos y Capacitación</b>				
Biofertilizantes	0.5 ton	\$800/ton	\$400	3.3 %
Inoculantes microorganismos	3 dosis	\$50/dosis	\$150	1.2 %
Capacitación técnica ECA	1 productor	\$1,500	\$1,500	12.4 %
<b>Subtotal Biológico</b>			<b>\$2,050</b>	<b>16.9 %</b>
<b>TOTAL PAQUETE TECNOLÓGICO</b>			<b>\$12,100</b>	<b>100.0 %</b>

Cuadro 1: Desglose Detallado del Paquete Silvopastoril Optimizado

### Memoria de cálculo técnico:

- **Densidad Leucaena:**  $6.0 \text{ kg/ha} \times 18,000 \text{ semillas/kg} \times 85 \% \text{ germinación} \times 90 \% \text{ supervivencia} = 82,620 \text{ plantas establecidas/ha}$
- **Espaciamiento efectivo:** Siembra directa múltiple en sistema 3×3 metros permite 40,000-53,000 plantas/ha operativas
- **Fijación de N<sub>2</sub>:** 250-550 kg N/ha/año validado por INIFAP-UADY en suelos kársticos yucatecos
- **Reducción de costos:** 34 % menor vs paquetes convencionales (\$18,500/ha) por optimización metodológica

## 2. A.2 Metodología Escuelas de Campo Silvopastoriles

### 2.1. Curriculum Técnico Modular (10 sesiones)

**Marco conceptual:** Las Escuelas de Campo Silvopastoriles (ECA-SSPi) representan una evolución metodológica de la extensión rural tradicional, fundamentada en el aprendizaje experiencial, la investigación participativa y la construcción colectiva del conocimiento. A diferencia de los enfoques de transferencia vertical de tecnología, las ECA-SSPi reconocen al productor como co-investigador activo en la validación y adaptación de tecnologías silvopastoriles a las condiciones específicas de su predio y contexto socioeconómico.

#### Principios pedagógicos fundamentales:

- **Aprendizaje basado en problemas:** Cada sesión parte de desafíos reales identificados por los productores
- **Metodología “campesino a campesino”:** Validación horizontal entre pares con condiciones similares
- **Investigación-acción participativa:** Productores diseñan, implementan y evalúan experimentos adaptativos
- **Construcción social del conocimiento:** Síntesis de saber tradicional maya y ciencia agroecológica contemporánea

#### Estructura modular detallada:

##### 1. Diagnóstico participativo integrado (Sesión 1-2):

- Evaluación de fertilidad del suelo mediante técnicas campesinas tradicionales y análisis científicos
- Mapeo participativo de recursos hídricos, microclimas y áreas degradadas
- Inventario participativo de especies vegetales nativas con potencial forrajero
- Análisis de la condición corporal del ganado y registros históricos de productividad
- Evaluación socioeconómica: estructura familiar, fuentes de ingreso, capacidad de inversión

##### 2. Diseño predial SSPi participativo (Sesión 3):

- Trazado de divisiones forrajeras basado en topografía y disponibilidad de agua
- Selección participativa de especies arbóreas según usos múltiples (forraje, construcción, medicina)

- Diseño del sistema hídrico: captación de lluvia, reservorios, red de distribución
- Planificación de infraestructura: corrales, mangas, comederos, sombreaderos
- Elaboración de cronograma de establecimiento escalonado (3-5 años)

### **3. Establecimiento técnico *Leucaena* + especies nativas (Sesión 4-5):**

- Preparación de sitio: técnicas de mínima labranza y conservación de suelos
- Densidades diferenciadas: 40,000-53,000 plantas *Leucaena*/ha según disponibilidad hídrica
- Arreglos espaciales: franjas, bloques, cercas vivas, sistemas agrosilvopastoriles
- Manejo inicial: podas de formación, control de malezas, riego de establecimiento
- Integración de especies nativas: Ja'abin, Ramón, Pixoy según tradición maya local

### **4. Biofábricas prediales y microbiología del suelo (Sesión 6):**

- Captura de microorganismos nativos de ecosistemas conservados (cenotes, reservas ejidales)
- Multiplicación de consorcios microbianos en fermentadores artesanales
- Producción de biofertilizantes líquidos y sólidos (compost, supermagro, caldos microbianos)
- Aplicación estratégica según fenología de especies forrajeras y ciclos reproductivos del ganado
- Monitoreo de calidad: pH, temperatura, población microbiana, ausencia de patógenos

### **5. Pastoreo racional adaptativo - Principios Voisin tropicalizados (Sesión 7):**

- Ley del reposo: tiempo de recuperación según especie forrajera y época del año
- Ley de la ocupación: densidad animal óptima y tiempo máximo de permanencia
- Ley del rendimiento máximo: punto óptimo de cosecha según estado fenológico
- Ley del rendimiento regular: planificación de la carga animal según disponibilidad estacional
- Adaptación a condiciones tropicales: manejo diferenciado época seca/lluviosa

## **6. Manejo reproductivo integral (Sesión 8):**

- Protocolos de Inseminación Artificial a Tiempo Fijo (IATF) adaptados al trópico
- Evaluación nutricional: condición corporal, peso vivo, curva de lactancia
- Registros reproductivos: calendarios mayas adaptados, fichas individuales, genealogías
- Selección genética: criterios de descarte y mejoramiento gradual del hato
- Bioseguridad reproductiva: prevención de enfermedades de transmisión sexual

## **7. Sanidad preventiva integrada (Sesión 9):**

- Desarrollo de plan sanitario estratégico anual basado en epidemiología regional
- Protocolos de bioseguridad: cuarentenas, desinfección, manejo de visitas
- Control parasitario integrado: rotación de principios activos, refugia, monitoreo
- Medicina veterinaria tradicional maya: plantas medicinales, preparados herbolarios
- Sistema de alerta temprana: indicadores de salud animal, registro de morbilidad/mortalidad

## **8. Monitoreo productivo y análisis económico (Sesión 10):**

- Registro diario: producción láctea/cárnica, consumo de alimentos, eventos reproductivos
- Indicadores técnico-económicos: conversión alimenticia, costo por litro/kilo producido
- Análisis de rentabilidad: flujo de caja mensual, punto de equilibrio, tasa interna de retorno
- Evaluación de impacto ambiental: captura de carbono, biodiversidad, ciclo hidrológico
- Sistema de información georreferenciada: mapas de productividad, zonas de degradación/recuperación

## **2.2. A.3 Marco Metodológico TNC-UADY para Innovación Ganadera**

### **Fundamentos del modelo participativo:**

El modelo de innovación desarrollado por The Nature Conservancy (TNC) en colaboración con la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY) establece un marco conceptual integrativo para la adopción masiva de sistemas silvopastoriles, fundamentado en la teoría de sistemas socio-ecológicos complejos. Este enfoque reconoce que la transformación de la ganadería tropical trasciende la mera transferencia tecnológica, requiriendo la construcción de redes de aprendizaje social que integren conocimiento tradicional maya, ciencia agroecológica contemporánea, y dinámicas de mercado.

### **Principios rectores del modelo TNC-UADY:**

1. **Co-innovación multi-actor:** Productores, investigadores, técnicos y actores de mercado como co-diseñadores del proceso de innovación
2. **Aprendizaje social adaptativo:** Construcción colectiva de conocimiento mediante experimentación participativa y reflexión crítica
3. **Escalamiento horizontal:** Difusión campesino-a-campesino basada en redes de confianza y legitimidad social
4. **Institucionalización progresiva:** Incorporación gradual en políticas públicas, programas educativos y marcos normativos

### **Metodología de Escuelas de Campo Adaptada Colombia-México:**

La experiencia colombiana en sistemas silvopastoriles (CIPAV, CIAT, 1995-2020) aporta metodologías pedagógicas validadas para contextos tropicales similares a Yucatán. Las adaptaciones metodológicas incluyen:

- **Diagnóstico rural participativo:** Mapeo de activos, análisis de problemas, identificación de oportunidades mediante técnicas vivenciales
- **Parcelas de aprendizaje:** Establecimiento de módulos demostrativos en predios de productores líderes con manejo comparativo
- **Intercambios horizontales:** Giras técnicas, pasantías, encuentros regionales para validación cruzada de experiencias
- **Sistematización participativa:** Documentación colectiva de lecciones aprendidas, ajustes tecnológicos, indicadores de impacto

## **2.3. A.4 El Largo y Sinuoso Camino: Lecciones de Masificación SSPi**

### **Introducción metodológica:**

El presente análisis sistematiza la evidencia empírica acumulada en proyectos de sistemas silvopastoriles intensivos (SSPi) implementados en América Latina durante el período 1995-2020, con énfasis en los factores institucionales, técnicos y socioeconómicos que determinan el éxito o fracaso en la adopción masiva de estas tecnologías. La metodología empleada incluye revisión documental, entrevistas semiestructuradas con actores clave, y análisis comparativo de casos mediante matrices de marco lógico.

## **El paradigma de la adopción tecnológica: De la difusión vertical a la construcción social**

La literatura especializada en adopción de innovaciones agropecuarias ha evolucionado sustancialmente desde el modelo clásico de difusión de innovaciones propuesto por Rogers (1962) hacia enfoques más complejos que reconocen la adopción tecnológica como un proceso de construcción social del conocimiento. En el caso específico de los SSPi, esta evolución conceptual es particularmente relevante debido a la complejidad inherente de estos sistemas, que integran múltiples componentes biológicos, requieren conocimientos agroecológicos avanzados, y demandan inversiones significativas con retornos diferidos en el tiempo.

### **Factores críticos identificados: Análisis multifactorial**

#### **1. Continuidad institucional y sostenibilidad de políticas públicas**

El análisis comparativo de 15 proyectos SSPi en México, Colombia, Costa Rica y Brasil revela una correlación directa entre la duración de los programas institucionales y las tasas de adopción sostenida. Los casos documentados como exitosos (Scolel Té en Chiapas, Proyecto IKI-MICC, Programa de Reconversión Ganadera de Colombia) mantuvieron estructura operativa estable durante períodos mínimos de 8-15 años, permitiendo que los productores completaran ciclos de aprendizaje, establecimiento, consolidación y apropiación tecnológica.

En contraste, proyectos con discontinuidad institucional menor a 5 años (como el Programa de Ganadería Sostenible de Honduras 2005-2009, o las Alianzas Productivas de Nicaragua 2010-2013) fracasaron independientemente de la calidad técnica de sus propuestas, generando frustración entre productores y desperdicio de recursos públicos. Este patrón sugiere que la adopción de SSPi requiere masa crítica temporal que trasciende los ciclos políticos convencionales.

#### **2. Intensidad y calidad de la asistencia técnica: Más allá de la capacitación convencional**

La evidencia recopilada confirma que la modalidad de asistencia técnica constituye el factor diferencial más importante para el éxito de los SSPi. Los programas exitosos implementaron esquemas de acompañamiento intensivo con ratios técnico-productor de 1:25-30, frecuencia de visitas quincenales durante la fase de establecimiento (años 1-3) y mensuales durante la consolidación (años 4-10).

Esta intensidad contrasta radicalmente con los esquemas tradicionales de extensión agropecuaria (típicamente 1 técnico por 200-500 productores, con visitas esporádicas), pero se justifica por la complejidad inherente de los SSPi, que requieren toma de decisiones basada en observación detallada de múltiples variables biológicas, ajustes constantes según condiciones climáticas, y desarrollo gradual de habilidades de manejo específicas.

Las capacitaciones esporádicas sin acompañamiento de campo fracasan sistemáticamente porque los productores enfrentan problemas técnicos específicos que requieren solución inmediata (mortalidad de plántulas, ataques de plagas, problemas de palata-



bilidad, etc.) y abandonan el sistema si no reciben apoyo oportuno durante estas crisis de implementación:

### **3. Barrera económica inicial y estrategias de subsidio inteligente**

El análisis económico de las experiencias documenta que el costo de establecimiento inicial de SSPi (típicamente \$12,000-20,000 MXN por hectárea) representa una barrera crítica para productores de pequeña y mediana escala. Las experiencias en Chiapas demuestran empíricamente que subsidios menores al 50 % generan tasas de adopción inferiores al 20 %, mientras que esquemas con subsidio del 60-70 % para la inversión inicial logran tasas del 65-75 %.

Sin embargo, el diseño del subsidio debe ser "inteligente": cubrir los costos de establecimiento (años 1-2) cuando el productor asume riesgo sin retorno visible, pero transferir gradualmente la responsabilidad económica conforme el sistema demuestra rentabilidad. Subsidios permanentes generan dependencia y no promueven apropiación tecnológica genuina.

### **4. Demostración tangible de rentabilidad: La ventana crítica de los años 2-4**

Los productores requieren evidencia empírica de rentabilidad económica para consolidar la adopción tecnológica. El análisis identifica un período crítico entre los años 2-4 del establecimiento, cuando los costos iniciales ya fueron erogados pero los árboles aún no alcanzan su producción óptima. Durante este período, los productores experimentan la "valle de la desesperación": alta inversión realizada con beneficios aún no visibles.

El abandono masivo de SSPi ocurre típicamente si los apoyos institucionales terminan durante esta ventana crítica. Por el contrario, productores que reciben acompañamiento continuo durante estos años desarrollan confianza en el sistema y se convierten en adoptadores consolidados que promueven la tecnología entre sus pares.

### **5. Transformación cultural: Del paternalismo a la apropiación tecnológica**

El factor más complejo identificado no es técnico sino cultural: la superación del paternalismo institucional que caracteriza las relaciones gobierno-productores en América Latina. Los productores exitosos en SSPi son aquellos que logran internalizar esta tecnología como inversión propia rentable y no como programa de gobierno que pasará:

Esta transformación cultural requiere estrategias específicas: metodologías de "campesino a campesino"; desarrollo de capacidades de gestión empresarial, fortalecimiento organizativo, y construcción gradual de autonomía técnica y financiera. Los programas que mantienen relaciones verticales y asistencialistas fracasan en generar apropiación genuina de la tecnología.

### **6. Integración del conocimiento tradicional maya y validación científica**

Los sistemas silvopastoriles más exitosos en la Península de Yucatán han surgido de la síntesis entre conocimientos mayas ancestrales y validación científica contemporánea. Las especies nativas como Ja'abin (*Piscidia piscipula*), Ramón (*Brosimum alicastrum*), y Pixoy (*Guazuma ulmifolia*) formaban parte de sistemas agroforestales tradicionales

que fueron redescubiertos y optimizados mediante investigación participativa UADY-TNC.

Esta integración requiere metodologías específicas de diálogo de saberes que reconozcan la legitimidad tanto del conocimiento campesino como del conocimiento científico, evitando relaciones extractivas donde los investigadores simplemente validan prácticas tradicionales sin reconocer la autoría intelectual de las comunidades.

## 7. De proyectos piloto a políticas públicas masivas

La transición de proyectos piloto exitosos a políticas públicas masivas constituye el mayor desafío para la adopción masiva de SSPi. Los casos exitosos (Costa Rica, Colombia, Brasil) han logrado esta transición mediante: (a) articulación de evidencia científica sólida con demandas sociales organizadas, (b) construcción de coaliciones amplias que incluyan sector productivo, academia, organizaciones civiles, (c) diseño de instrumentos de política flexibles que se adapten a diversidades regionales, y (d) formación de capacidades institucionales para implementación a gran escala.

El Macroproyecto Renacimiento Ganadero Maya incorpora estas lecciones mediante: continuidad institucional de 10 años, presupuesto robusto (\$926.5 MDP), metodología ECA validada, y articulación federal-estatal-productores con marco normativo específico.

## 3. A.2 Especies Arbóreas Forrajeras Validadas

Nombre Maya	Nombre Científico	Uso Principal	Densidad/ha
Ja'abin	<i>Piscidia piscipula</i>	Forraje + captura C	200-300
Pixoy	<i>Guazuma ulmifolia</i>	Forraje + sombra	150-250
Ramón	<i>Brosimum alicastrum</i>	Forraje emergencia + fruto	100-150
K'atsin	<i>Mimosa bahamensis</i>	Forraje leguminosa	300-400
Chakaj	<i>Bursera simaruba</i>	Sombra + medicinal	50-100
Chukum	<i>Haematoxylum campechianum</i>	Construcción + forraje	100-200
Kitinché	<i>Caesalpinia gaumeri</i>	Cerco vivo + forraje	500-800
Tzalam	<i>Lysiloma latisiliquum</i>	Madera + forraje	80-120
Yaaxnik	<i>Vitex gaumeri</i>	Melífera + forraje	100-150
Chechem	<i>Metopium brownei</i>	Construcción + sombra	50-80
Bonelén	<i>Jatropha gaumeri</i>	Combustible + cerco	200-300

Cuadro 2: Especies nativas forrajeras prioritarias validadas UADY-RITER

## 4. A.3 Protocolos Biofábricas Prediales: Bioeconomía Circular

### 4.1. Marco Conceptual: Microbiología Aplicada a Sistemas Silvopastoriles

Las biofábricas prediales representan un enfoque de **bioeconomía circular** que integra principios de agroecología, microbiología del suelo y gestión sustentable de recursos. Este sistema transforma residuos orgánicos del sistema ganadero en bioinsumos de alto valor nutricional y fitosanitario, reduciendo la dependencia de agroquímicos externos mientras optimiza los ciclos biogeoquímicos a nivel predial.

#### Fundamento agroecológico de los microorganismos benéficos:

Los microorganismos benéficos nativos de ecosistemas forestales conservados (denominados microorganismos de montaña en la metodología desarrollada por Cho Han Kyu en Corea del Sur y adaptada para América Tropical) poseen capacidades funcionales documentadas que incluyen:

- **Solubilización de fósforo:** Cepas especializadas de *Bacillus subtilis*, *Pseudomonas fluorescens* y hongos micorrízicos arbusculares liberan fósforo inmovilizado en complejos organominerales de suelos calcáreos (característicos de Yucatán), incrementando la disponibilidad de este nutriente crítico para plantas sin requerimiento de fertilización fosfórica sintética
- **Fijación biológica de nitrógeno:** Bacterias diazotróficas de vida libre y asociativas como *Azospirillum brasilense*, *Azotobacter chroococcum* y *Beijerinckia dextrii* capturan N<sub>2</sub> atmosférico mediante el complejo enzimático nitrogenasa, reduciendo significativamente los requerimientos de fertilización nitrogenada (urea, nitrato de amonio)
- **Promoción de crecimiento vegetal:** Síntesis de reguladores de crecimiento vegetal (auxinas, giberelinas, citoquininas) que estimulan el desarrollo del sistema radicular, mejoran la absorción de nutrientes, incrementan la resistencia a estrés hídrico y potencian el vigor general de especies forrajeras
- **Biocontrol de fitopatógenos:** Múltiples mecanismos de antagonismo microbiano incluyendo competencia por nutrientes y nichos ecológicos, producción de antibióticos naturales (antibiosis), parasitismo directo de estructuras fúngicas patógenas, e inducción de resistencia sistémica en plantas hospedadoras
- **Mejoramiento de estructura del suelo:** Producción de polisacáridos extracelulares que actúan como agentes cementantes naturales, mejorando la agregación del suelo, incrementando la capacidad de retención hídrica, y facilitando la infiltración y aireación del perfil edáfico
- **Aceleración de procesos de descomposición:** Consorcios microbianos especializados en degradación de materiales celulósicos y lignificados que transforman

estiércol bovino y residuos vegetales (podas de Leucaena, rastrojos) en humus estable en períodos de 60-90 días, comparado con 6-12 meses requeridos por compostaje pasivo convencional

## 4.2. Protocolos Técnicos Detallados

### Protocolo 1: Captura y Aislamiento de Microorganismos Nativos

**Objetivo:** Obtener consorcios microbianos nativos adaptados a las condiciones edafoclimáticas específicas de cada predio, garantizando compatibilidad ecológica y eficiencia funcional.

#### Material requeridos:

- Palas desinfectadas con alcohol al 70 %
- Bolsas de polietileno estériles de 2 kg
- Termómetro de suelo (rango -10 a 50°C)
- pH-metro portátil
- Etiquetas resistentes a humedad
- Cámara de enfriamiento (hielera con gel refrigerante)

#### Procedimiento de captura (Días 1-3):

1. **Selección de sitios:** Identificar zonas forestales conservadas en un radio de 5-10 km del predio (cenotes, reservas ejidales, áreas nunca perturbadas) con vegetación nativa diversificada y ausencia de contaminación agroquímica
2. **Muestreo estratificado:** Recolectar suelo forestal de la capa superficial (5-15 cm de profundidad) en 5-7 puntos diferentes dentro del área seleccionada, combinando muestras de diferentes microambientes (base de árboles grandes, áreas de hojarasca acumulada, proximidad a cuerpos de agua naturales)
3. **Parámetros de calidad:** Seleccionar únicamente suelos con temperatura 22-28°C, pH 6.0-7.5, alta humedad (40-60 %), coloración oscura indicativa de alto contenido de materia orgánica, y presencia visible de estructuras fúngicas (micelios blancos)
4. **Cantidad y proporción:** Recolectar 10 kg de suelo nativo por cada 200 litros de sustrato que se pretende inocular, manteniendo proporción 5 % suelo nativo/95 % medio de cultivo
5. **Conservación temporal:** Almacenar muestras en refrigeración (4-8°C) por máximo 48 horas antes del procesamiento, evitando congelación que destruye poblaciones microbianas viables

### Protocolo 2: Activación y Multiplicación Primaria

**Objetivo:** Activar y multiplicar exponencialmente las poblaciones microbianas nativas bajo condiciones controladas, obteniendo caldos concentrados con alta viabilidad y diversidad funcional.

**Infraestructura específica:**

- Fermentadores anaerobios: Tambos plásticos de 200 L con tapa hermética y válvula de desgasificación
- Sistema de aireación: Compresor de aire + mangueras + difusores cerámicos (para fases aerobias)
- Control térmico: Termómetros de inmersión + mantas térmicas (opcional para época fría)
- Área techada de 12 m<sup>2</sup> con protección de radiación solar directa

**Procedimiento detallado (Semanas 2-4):**

1. **Preparación del medio base:** Mezclar en tanque de 200 L: 180 L agua no clorada (dejar reposar 24 hrs o usar agua de pozo), 10 kg suelo nativo tamizado, 9 L melaza de caña al 5 % (450 g melaza/9 L agua), pH ajustado a 6.5-7.0 con cal dolomítica
2. **Fase anaerobia inicial (Días 1-14):** Fermentación en recipiente cerrado con válvula de desgasificación, temperatura controlada 28-35°C, agitación manual suave cada 48 horas durante 5 minutos, monitoreo de pH (debe mantenerse 6.0-7.5) y temperatura diaria
3. **Fase aerobia (Días 15-21):** Aireación continua mediante compresor (6-8 horas/día), incremento gradual de oxígeno disuelto, formación de espuma indicativa de alta actividad microbiana, color del caldo debe cambiar de marrón oscuro a amarillo-verdoso
4. **Maduración final (Días 22-28):** Reducir aireación a 2-3 horas/día, permitir sedimentación de partículas gruesas, el caldo maduro presenta olor dulce-agrio característico (no putrefacto), pH estable 6.5-7.0, población microbiana objetivo: 10<sup>8</sup>-10<sup>9</sup> UFC/mL
5. **Control de calidad:** Realizar pruebas básicas: ausencia de mal olor (indicativo de fermentación patogénica), color apropiado, ausencia de moscas o larvas, prueba de germinación en semillas testigo (debe incrementar germinación 15-25 % vs. control)

**Protocolo 3: Producción de Biofertilizante Líquido (Ciclo Mensual)**

**Objetivo:** Producir biofertilizante líquido de aplicación foliar y edáfica con alta concentración de nutrientes solubles y microorganismos promotores de crecimiento.

**Formulación técnica optimizada:**

- Caldo microbiano concentrado: 50 L (dilución base 1:20)

- Estiércol bovino fresco licuado: 100 L (10 % del volumen total)
- Melaza de caña: 20 L (2 % concentración final)
- Agua no clorada: 830 L (completar 1,000 L totales)
- Sulfato de magnesio: 500 g (fuente de Mg y S)
- Fosfato diamónico: 200 g (fuente de P y N complementario)

#### **Proceso de producción (21 días):**

1. **Días 1-3:** Mezclar todos los componentes en tanque de 1,000 L, homogenizar mediante agitación vigorosa durante 30 minutos, iniciar fermentación aerobia con aireación intermitente (6 horas ON/18 horas OFF)
2. **Días 4-14:** Mantener fermentación activa, aireación diaria 4-6 horas, agitación manual cada 48 horas, monitoreo de temperatura (debe mantenerse 25-30°C), pH objetivo 6.0-6.8
3. **Días 15-21:** Fase de estabilización, reducir aireación a 2 horas/día, permitir clarificación parcial, colar mediante malla fina para eliminar sólidos gruesos, producto final: 900-950 L de biofertilizante líquido
4. **Control de calidad final:** Olor agradable dulce-fermentado, color ámbar claro, ausencia de sedimentos gruesos, pH 6.2-6.8, conductividad eléctrica 2.5-4.0 mS/cm (indicativa de alta concentración de nutrientes solubles)

#### **Aplicación técnica:**

- **Dilución para aplicación:** 1:10 para aplicación foliar (100 L biofertilizante + 900 L agua)
- **Dosis por hectárea:** 100-200 L/ha según estado fenológico de pasturas
- **Frecuencia:** Aplicaciones quincenales durante época de lluvias, mensuales en época seca
- **Momento óptimo:** Primeras horas de la mañana (6:00-9:00 AM) o últimas de la tarde (5:00-7:00 PM), evitar aplicación durante horas de mayor radiación solar

### **4.3. Infraestructura Mínima de Biofábrica Predial**

- Área techada 12 m<sup>2</sup> (protección de fermentadores de radiación directa)
- 4 tambos plásticos 200 L con tapa hermética (fermentadores anaerobios)
- 2 contenedores aireación 500 L (fermentación aerobia)
- Termómetro de compost (rango 0-100°C)
- Balanza 20 kg (dosificación precisa de insumos)
- Bomba aspersora manual 20 L (aplicación foliar)

- Kit medición pH 4-9 (control calidad fermentaciones)

#### 4.4. Análisis Económico Biofábricas

Concepto	Costo Anual	Ahorro Anual
Infraestructura biofábrica	\$15,000	—
Insumos y materiales	\$3,000	—
<b>Inversión total</b>	<b>\$18,000</b>	—
Fertilizantes químicos (NPK)	—	\$25,000
Fungicidas/bactericidas	—	\$8,000
<b>Ahorro total</b>	—	<b>\$33,000</b>
<b>Retorno de inversión</b>	<b>8 meses</b>	

Cuadro 3: Análisis económico biofábricas prediales (base 50 ha)

## 5. B.1 Especificaciones Zootécnicas Desarrollo Lechero

### 5.1. Parámetros Reproductivos Meta

Parámetro	Situación Actual	Meta 2030	Estándar Internacional
Edad al primer parto (meses)	36-42	30	24-26
Intervalo entre partos (días)	450-500	420	365-380
Tasa de preñez (%)	45-55	85	85-90
Producción láctea (L/vaca/día)	3.2	8.5	12-15
Duración lactancia (días)	240	305	305

Cuadro 4: Metas zootécnicas desarrollo lechero tropical