

Виртуальные функции

динамический полиморфизм подтипов

- Полиморфизм — одна из трех основных парадигм ООП.
- Способность объекта вести себя по разному в зависимости от контекста.

*«один интерфейс (как перечень объявлений) —
много реализаций (определений, связываемых с этими объявлениями)»*

Бьярн Страуструп о полиморфизме

- Виртуальной функцией называется функция-член класса (aka метод), которая может быть переопределена в классах-наследниках.
- Конкретная реализация будет определена в рантайме.

```
struct A {  
    virtual void foo() { cout << "A::foo()" << endl; }  
};
```

```
struct B : public A {  
    virtual void foo() { cout << "B::foo()" << endl; }  
};
```

```
B object_B;  
A *point_to_Object = &object_B;  
point_to_Object->foo();
```

Что на экране?

- Более наглядный пример – реализация оружия в игре.

```
struct Weapon {  
    virtual void reload();  
    virtual void shoot();  
};
```

- Более наглядный пример – реализация оружия в игре.

```
struct Weapon {  
    virtual void reload();  
    virtual void shoot();  
};
```

```
struct AR15 : public Weapon {  
    virtual void reload();  
    virtual void shoot();  
};
```

```
struct AK101 : public Weapon {  
    virtual void reload();  
    virtual void shoot();  
};
```

- Более наглядный пример – реализация оружия в игре

```
Weapon* Arms[4]= {  
    new AR15(),  
    new USP(),  
    new Knife(),  
    new AK101()  
};  
  
void event(Event e) {  
    int CurrentWeapon = 0;  
    if(e.isLeftClick())  
        Arms[CurrentWeapon]->shoot();  
}
```

- Ключевое слово `virtual` позволяет переопределять метод в классах-наследниках, таким образом добиваясь полиморфного поведения.
- Любой класс с виртуальным методом имеет таблицу виртуальных функций, по которой определяется реализация в рантайме.
- Это накладывает overhead в виде лишнего перехода по указателю к искомой реализации.
- При замещении виртуальных функций требуется полное совпадение сигнатуры.

```
struct Weapon {  
    virtual void shoot();  
};
```

```
struct AR15 : public Weapon {  
    virtual int shoot();  
};
```

- Ключевое слово `virtual` позволяет переопределять метод в классах-наследниках, таким образом добиваясь полиморфного поведения.
- Любой класс с виртуальным методом имеет таблицу виртуальных функций, по которой определяется реализация в рантайме.
- Это накладывает overhead в виде лишнего перехода по указателю к искомой реализации.
- При замещении виртуальных функций требуется полное совпадение сигнатуры.

```
struct Weapon {  
    virtual void shoot();  
};
```

```
struct AR15 : public Weapon {  
    virtual int shoot(); // error  
};
```


Абстрактный класс

- Базовый класс, не предполагающий непосредственного инстанцирования.
- Напротив, абстрактный класс служит «рецептом» для наследования и построения более конкретных сущностей.
- Абстрактным классом является любой класс с хотя бы одной чисто-виртуальной функцией.

```
struct Weapon {  
    virtual void shoot() = 0;  
};
```

- Как по другому назвать такой класс? Такие языки как Java, C#, Go и т.д. имеют специальное слово для таких классов...

Он же интерфейс

```
struct Weapon {  
    virtual void shoot() = 0;  
};
```

- Мы не хотим создавать инстансы `Weapon`, поскольку это слишком размытое определение оружия.
- Из этого интерфейса мы понимаем, что из оружия можно стрелять, и нам этого достаточно для производства конкретных реальных прототипов вооружения нашей игры.

```
struct DeathFinger : public Weapon {  
    virtual void shoot() { cout << "piu-piu" << endl; }  
};
```

Зоопарк

- Создадим базовый класс животного, он нужен как рецепт для создания производных классов.
- Но мы не хотели бы создавать инстанс общего класса животного, а вместо этого хотели бы создать какой-то конкретный.

```
struct Animal {  
    string name;  
    Animal(string n) : name(n) { }  
    virtual void speak() = 0;  
};
```

```
struct Cat : public Animal {  
    Cat(string n) : Animal(n) { }  
    void speak() { cout << name <<" say meow-meow" << endl; }  
};
```

Еще парочку

```
struct Dog : public Animal {  
    Dog(string n) : Animal(n) { }  
    void speak() { cout << name <<" say gaw-gaw" << endl; }  
};
```

```
struct Cow : public Animal {  
    Cow(string n) : Animal(n) { }  
    void speak() { cout << name <<" say moow" << endl; }  
};
```

```
struct Lion : public Animal {  
    Lion(string n) : Animal(n) { }  
    void speak() { cout << name <<" say rrr-rrr" << endl; }  
};
```

```
Animal* animals[4]= {  
    new Dog("Bob"),  
    new Cat("Murka"),  
    new Cow("Murawushka"),  
    new Lion("King")  
};  
for(int k=0; k < 4; ++k)  
    animals[k]-> speak();
```

- Что на экране?

```
Animal* animals[4]= {  
    new Dog("Bob"),  
    new Cat("Murka"),  
    new Cow("Murawushka"),  
    new Lion("King")  
};  
for(int k=0; k < 4; ++k)  
    animals[k]-> speak();
```

- Что на экране?

Bob say gaw-gaw
Murka say meow-meow
Murawushka say moow
King say rrr-rrr

Абстрактный класс

- Как и всякий класс, абстрактный класс может иметь явно определенный конструктор. Из конструктора можно вызывать методы класса.
- Но обращение из конструктора к чистым виртуальным функциям приведут к ошибкам во время выполнения программы.
- Абстрактный класс нельзя применять для задания типа параметра функции, или в качестве типа возвращаемого значения.
- Его нельзя использовать при явном приведении типов. Зато можно определять ссылки и указатели на абстрактные классы.

```
void foo(Animal animal) {  
    animal.sound();  
}
```

// error, but

Абстрактный класс

- Как и всякий класс, абстрактный класс может иметь явно определенный конструктор. Из конструктора можно вызывать методы класса.
- Но обращение из конструктора к чистым виртуальным функциям приведут к ошибкам во время выполнения программы.
- Абстрактный класс нельзя применять для задания типа параметра функции, или в качестве типа возвращаемого значения.
- Его нельзя использовать при явном приведении типов. Зато можно определять ссылки и указатели на абстрактные классы.

```
void foo(Animal* animal) {  
    animal->sound();           // ok  
}
```



```
struct User {  
    Documents* docs;  
    User(string path) : docs(new Documents(path)) { }  
    ~User() { delete docs; }  
    virtual void show_docs();  
};
```

```
struct Customer : public User {  
    Customer(string path) : User(path) { }  
    virtual void show_docs() override;  
};
```

В чем проблема?

```
struct User {  
    Documents* docs;  
    User(string path) : docs(new Documents(path)) { }  
    ~User() { delete docs; }  
    virtual void show_docs();  
};
```

```
struct Customer : public User {  
    Customer(string path) : User(path) { }  
    virtual void show_docs() override;  
};
```

В чем проблема?

```
void foo() {  
    Customer c(path);  
    c.show_docs();  
} // leak
```

- При уничтожении объекта **Customer** не происходит освобождение памяти, которая была выделена в базовом классе **User** при создании **Customer**.
- Для корректного освобождения памяти в базовых классах, деструктор базового класса должен быть помечен как **virtual**.

```
struct User {  
    Documents* docs;  
    User(string path) : docs(new Documents(path)) { }  
    virtual ~User() { delete docs; }  
    virtual void show_docs();  
};
```

```
struct Customer : public User {  
    Customer(string path) : User(path) { }  
    virtual void show_docs() override;  
};
```

```
struct User {  
    Documents* docs;  
    User(string path) : docs(new Documents(path)) { }  
    virtual ~User() { delete docs; }  
    virtual void show_docs();  
};
```

```
struct Customer : public User {  
    Customer(string path) : User(path) { }  
    virtual void show_docs() override;  
};
```

```
void foo() {  
    Customer c(path);  
    c.show_docs();  
} // ok
```

- Порядок вызова деструкторов при наследовании с определенным виртуальным деструктором – от производных к базовым классам.

```
struct A {  
    virtual void print() { cout << "I'm B object" << endl; }  
    virtual ~A() { cout << "A::dtor" << endl; }  
};  
  
struct B : public A {  
    void print() override { cout << "I'm B object" << endl; }  
    virtual ~B() { cout << "B::dtor" << endl; }  
};  
  
void foo() {  
    B b;  
    b.print();  
}
```

- Что на экране?

Итог

- Если у класса имеются виртуальные функции, имеет смысл создать для него виртуальный деструктор.
- Если класс не содержит виртуальных функций, то скорее всего наследоваться от него не лучшая идея.
- Могут ли быть виртуальные конструкторы?
- Динамический полиморфизм накладывает overhead в виде индирекшена по таблице виртуальных функций.
- Однако только с помощью полиморфизма можно создавать гибкие расширяемые решения.