

УДК 519.713

ЗАКОНОМЕРНОСТИ В ДЕРЕВЬЯХ ВЫВОДА СЛОВ
СТОХАСТИЧЕСКОГО КОНТЕКСТНО-СВОБОДНОГО ЯЗЫКА
И НИЖНЯЯ ОЦЕНКА СТОИМОСТИ КОДИРОВАНИЯ.
КРИТИЧЕСКИЙ СЛУЧАЙ^{*)}

Л. П. Жильцова

Рассматривается язык, порожденный стохастической контекстно-свободной грамматикой, матрица первых моментов которой неразложима, непериодична и ее перронов корень равен 1. Для такого языка установлены закономерности в деревьях вывода фиксированной высоты t при $t \rightarrow \infty$. На основе этих закономерностей получена точная нижняя оценка стоимости двоичного кодирования.

Автором в [3, 4] рассматривались вопросы, связанные с кодированием сообщений, являющихся словами стохастического контекстно-свободного языка (стохастического КС-языка), при условии, что матрица первых моментов грамматики неразложима, непериодична и ее максимальный по модулю собственный корень (перронов корень) строго меньше единицы.

В настоящей статье рассматриваются аналогичные вопросы для случая, когда перронов корень неразложимой и непериодической матрицы первых моментов равен единице. По аналогии с теорией ветвящихся процессов этот случай будем называть критическим.

Для стохастического КС-языка в качестве слов большой длины рассматриваются слова, каждое из которых задано деревом вывода высоты t . При $t \rightarrow \infty$ найдено математическое ожидание числа применений произвольного правила грамматики на фиксированном ярусе дерева вывода, а также математическое ожидание числа применений правила для всего дерева вывода.

^{*)}Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект 01-01-00464).

На основе найденных закономерностей в применении правил грамматики получена точная нижняя оценка стоимости кодирования для КС-языка с однозначным выводом в критическом случае.

1. Основные определения

Стохастической КС-грамматикой называется система $G = \langle V_T, V_N, R, s \rangle$, где V_T и V_N — конечные множества терминальных и нетерминальных символов (терминалов и нетерминалов) соответственно; $s \in V_N$ — аксиома, $R = \bigcup_{i=1}^k R_i$, где k — мощность алфавита V_N и $R_i = \{r_{i1}, \dots, r_{i,n_i}\}$ — множество правил с одинаковой левой частью A_i . Каждое правило r_{ij} из R_i имеет вид

$$r_{ij} : A_i \xrightarrow{p_{ij}} \beta_{ij}, \quad j = 1, \dots, n_i,$$

где $A_i \in V_N$, $\beta_{ij} \in (V_T \cup V_N)^*$ и p_{ij} — вероятность применения правила r_{ij} , причем $0 < p_{ij} \leq 1$ и $\sum_{j=1}^{n_i} p_{ij} = 1$.

Для слов α и β из $(V_T \cup V_N)^*$ будем говорить, что β непосредственно выводимо из α (и записывать $\alpha \Rightarrow \beta$), если $\alpha = \alpha_1 A_i \alpha_2$, $\beta = \alpha_1 \beta_{ij} \alpha_2$ для некоторых $\alpha_1, \alpha_2 \in (V_T \cup V_N)^*$, и в грамматике G имеется правило $A_i \xrightarrow{p_{ij}} \beta_{ij}$.

Обозначим через \Rightarrow_* рефлексивное транзитивное замыкание отношения \Rightarrow . Язык L_G , порождаемый грамматикой G , определяется как множество слов $\{\alpha \mid s \Rightarrow_* \alpha, \alpha \in V_T^*\}$.

Пусть $s \Rightarrow_* \alpha$. *Левым выводом* слова α назовем вывод, в котором каждое правило в процессе вывода слова α из аксиомы s применяется к самому левому нетерминалу в слове. Последовательность правил в левом выводе будем обозначать через $\omega(\alpha)$.

Важное значение имеет понятие дерева вывода [1]. Дерево строится следующим образом.

Корень дерева помечается аксиомой s . Пусть при выводе слова α на очередном шаге в процессе левого вывода применяется правило $A \xrightarrow{p_{ij}} b_{i_1} b_{i_2} \dots b_{i_m}$, где $b_{i_l} \in V_N \cup V_T$ ($1 \leq l \leq m$). Тогда из самой левой вершины-листа дерева, помеченной символом A (при обходе листьев дерева слева направо), проводится m дуг в вершины следующего яруса, которые помечаются слева направо символами $b_{i_1}, b_{i_2}, \dots, b_{i_m}$ соответственно. После построения дуг и вершин для всех правил грамматики в выводе слова языка все листья дерева помечены терминальными символами и само слово получается при обходе листьев дерева слева направо.

писывается слагаемое

$$q_{ij} = p_{ij} s_1^{l_1} s_2^{l_2} \dots s_k^{l_k},$$

где l_m — число вхождений нетерминального символа A_m в правую часть правила ($1 \leq m \leq k$). Тогда $F_i(s_1, s_2, \dots, s_k) = \sum_{j=1}^{n_i} q_{ij}$. Пусть

$$a_{ij} = \left. \frac{\partial F_i(s_1, \dots, s_k)}{\partial s_j} \right|_{s_1=s_2=\dots=s_k=1}.$$

Квадратная матрица A порядка k , образованная элементами a_{ij} , называется *матрицей первых моментов* грамматики G . Поскольку матрица A неотрицательна, существует максимальный по модулю действительный неотрицательный собственный корень (перронов корень) [2]. Этот корень обозначим через r .

В дальнейшем будем рассматривать грамматики, матрицы первых моментов которых неразложимы и непериодичны [2] и $r = 1$. Для неразложимой непериодической матрицы правый и левый собственные векторы, соответствующие перронову корню, могут быть выбраны положительными [2]. Через $U = (u_1, \dots, u_k)$ и $V = (v_1, \dots, v_k)$ будем обозначать положительные правый и левый собственные векторы, соответствующие перронову корню. Будем полагать, что выполняется нормировка $\sum_{i=1}^k u_i v_i = 1$.

С помощью производящих функций определим вторые моменты. Вторым моментом будем называть величину

$$b_{ijm} = \left. \frac{\partial^2 F_i(s_1, \dots, s_k)}{\partial s_j \partial s_m} \right|_{s_1=s_2=\dots=s_k=1} \quad (i, j, m \in \{1, 2, \dots, k\}).$$

В дальнейшем будем полагать, что $b_{ijm} \neq 0$ при некоторых $i, j, m \in \{1, \dots, k\}$. Это означает, что в грамматике существуют правила, содержащие в правой части более одного нетерминала.

Пусть $\beta = (\beta_1, \dots, \beta_k)$ — неотрицательный целочисленный вектор и $p_\beta^i(t)$ — вероятность появления деревьев вывода с корнем, помеченным нетерминалом A_i , в каждом из которых на ярусе t расположено β_j вершин, помеченных нетерминалом A_j , $1 \leq j \leq k$.

Введем многомерные производящие функции $F_i(t, s) = \sum_{\beta} p_\beta^i(t) s^\beta$, $1 \leq j \leq k$, где $s = (s_1, s_2, \dots, s_k)$ и $s^\beta = s_1^{\beta_1} s_2^{\beta_2} \dots s_k^{\beta_k}$.

На множестве деревьев вывода с корнем, помеченным нетерминалом A_i , рассмотрим случайную величину $\mu_{ij}(t)$ — число вершин на ярусе t дерева вывода, помеченных нетерминалом A_j . Математическое ожидание величины $\mu_{ij}(t)$ обозначим через $a_{ij}(t)$. Очевидно, что

$$a_{ij}(t) = \left. \frac{\partial F_i(t, s)}{\partial s_j} \right|_{s_1=s_2=\dots=s_k=1}.$$

Отметим, что $a_{ij}(t)$ — элемент матрицы A^t [6] и $a_{ij}(t) = O(1)$ при $r = 1$, что следует из свойств неразложимой непериодической матрицы [2]. Заметим, что $F_i(1, s) = F_i(s)$ ($F_i(s)$ определено выше) и матрица первых моментов состоит из элементов $a_{ij}(1)$, которые выше обозначены через a_{ij} .

Известно необходимое и достаточное условие согласованности стохастической КС-грамматики, следующее из результатов в [6]: стохастическая КС-грамматика при отсутствии бесполезных нетерминалов (т. е. не участвующих в порождении слов языка) является согласованной тогда и только тогда, когда $r \leq 1$. Так как мы рассматриваем случай $r = 1$, для обеспечения согласованности грамматики будем полагать, что нет бесполезных нетерминалов.

2. Некоторые предварительные результаты

Пусть G — стохастическая КС-грамматика и A_i — некоторый нетерминальный символ. Через L_i обозначим язык, порожденный грамматикой G_i , которая получается из исходной грамматики G заменой аксиомы на нетерминал A_i . Будем считать, что аксиомой исходной грамматики является первый нетерминальный символ A_1 и $L = L_1$ для исходной грамматики G .

Через D_i обозначим множество деревьев вывода для слов из L_i и через D_i^t — множество деревьев вывода высоты t для слов из L_i . В дальнейшем будем опускать индекс i в обозначениях, если $i = 1$ и это не ведет к неопределенности.

Будем полагать, что D_i^1 не пусто при любом $i = 1, \dots, k$. Это означает, что для любого нетерминала A_i существует правило грамматики вида $A_i \xrightarrow{p_{ij}} \beta$, где β содержит только терминальные символы. Это предположение не уменьшает общности дальнейших результатов, так как при отсутствии в грамматике бесполезных нетерминалов всегда можно перейти к эквивалентной грамматике, обладающей требуемым свойством, применяя метод укрупнения правил из [4]. При этом предположении D_i^t не пусто при любом t .

Обозначим через $Q_i(t)$ вероятность появления деревьев вывода для грамматики G_i , имеющих высоту, большую t .

Лемма 1 [6]. При любом $i \in \{1, \dots, k\}$ справедливо равенство $Q_i(t) = \frac{2u_i}{Bt} (1 + \zeta_i(t))$, где $\zeta_i(t) = o(1)$, константа B задается формулой

$$B = \sum_{l,m,n} v_n u_l u_m b_{nlm}, \quad (1)$$

в которой b_{nlm} — вторые моменты, а $U = (u_1, \dots, u_k)$ и $V = (v_1, \dots, v_k)$ — соответственно правый и левый положительные собственные векторы для перрона корня r при нормировке $\sum_{i=1}^k u_i v_i = 1$.

Доказательство леммы получается непосредственной интерпретацией результатов теории ветвящихся процессов к процессу порождения слов КС-языка.

Лемма 2. При любом $i \in \{1, \dots, k\}$ вероятность $P(D_i^t)$ удовлетворяет соотношению

$$P(D_i^t) = \frac{2u_i}{Bt^2} (1 + \phi_i(t)),$$

где $\phi_i(t) = o(1)$, а B и u_i имеют тот же смысл, что и в лемме 1.

Доказательство. Сначала докажем, что

$$\sum_{i=1}^k v_i P(D_i^t) = \frac{2}{Bt^2} (1 + o(1)).$$

Для представления функции $R_i(s) = 1 - F_i(s)$ воспользуемся разложением производящей функции $F_i(s)$ в ряд Тейлора в окрестности точки $s = (1, 1, \dots, 1)$. Поскольку $F_i(1) = \sum_j p_{ij} = 1$ и, следовательно, $R_i(1) = 0$, можно записать, что

$$\begin{aligned} R_i(s) &= \sum_{j=1}^k a_{ij}(1 - s_j) - \frac{1}{2} \sum_{j,l} b_{ijl}(1 - s_j)(1 - s_l) \\ &\quad + \frac{1}{6} \sum_{j,l,m} c_{ijlm}(\theta)(1 - s_j)(1 - s_l)(1 - s_m), \end{aligned} \quad (2)$$

где $c_{ijlm}(\theta)$ — значение третьей производной производящей функции $F_i(s)$ по переменным s_j , s_l и s_m в точке θ и $c_{ijlm}(\theta) \leq c_{ijlm}(1)$ при $0 \leq \theta \leq 1$.

Умножив (2) на v_i и просуммировав по i , получаем

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^k v_i R_i(s) &= \sum_{i=1}^k v_i \sum_{j=1}^k a_{ij}(1-s_j) - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^k v_i \sum_{j,l} b_{ijl}(1-s_j)(1-s_l) \\ &\quad + \frac{1}{6} \sum_{i=1}^k v_i \sum_{j,l,m} c_{ijlm}(\theta)(1-s_j)(1-s_l)(1-s_m). \end{aligned}$$

Так как $V = (v_1, \dots, v_k)$ — левый собственный вектор, соответствующий перрону корню $r = 1$, то справедливы соотношения

$$\sum_{i=1}^k v_i \sum_{j=1}^k a_{ij}(1-s_j) = \sum_{j=1}^k (1-s_j) \sum_{i=1}^k v_i a_{ij} = \sum_{j=1}^k v_j (1-s_j).$$

Поэтому

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^k v_i R_i(s) &= \sum_{i=1}^k v_i (1-s_i) - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^k v_i \sum_{j,l} b_{ijl}(1-s_j)(1-s_l) \\ &\quad + \frac{1}{6} \sum_{i=1}^k v_i \sum_{j,l,m} c_{ijlm}(\theta)(1-s_j)(1-s_l)(1-s_m). \end{aligned} \quad (3)$$

Положим $F(t, s) = (F_1(t, s), F_2(t, s), \dots, F_k(t, s))$. Подставим в (3) вместо s_i функцию $F_i(t-1, s)$ и учтем, что $F_i(F(t-1, s)) = F_i(t, s)$ [6]. Тогда, применяя обозначение $R_i(t, s) = 1 - F_i(t, s)$, равенство (3) можно переписать в виде

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^k v_i R_i(t, s) &= \sum_{i=1}^k v_i R_i(t-1, s) - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^k v_i \sum_{j,l} b_{ijl} R_j(t-1, s) R_l(t-1, s) \\ &\quad + \frac{1}{6} \sum_{i=1}^k v_i \sum_{j,l,m} c_{ijlm}(\theta) R_j(t-1, s) R_l(t-1, s) R_m(t-1, s). \end{aligned}$$

Используя соотношения $Q_i(t) = R_i(t, 0)$ [6],

$$P(D_i^t) = Q_i(t-1) - Q_i(t),$$

лемму 1 и равенство (1), получаем

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^k v_i P(D_i^t) &= \frac{1}{2} \sum_{i=1}^k v_i \sum_{j,l} b_{ijl} u_j u_l \frac{4}{B^2 t^2} (1 + o(1)) + O\left(\frac{1}{t^3}\right) \\ &= \frac{2}{B t^2} (1 + o(1)). \end{aligned} \quad (4)$$

Для завершения доказательства леммы остается показать, что

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{P(D_i^t)}{\sum_{j=1}^k v_j P(D_j^t)} = u_i.$$

Подставим в (2) величину $1 - Q_j(t-1)$ вместо s_j ($1 \leq j \leq k$). Так как $1 - Q_j(t-1) = F_j(t-1, 0)$, то

$$R_i(1 - Q(t-1)) = 1 - F_i(F(t-1, 0)) = 1 - F_i(t, 0) = Q_i(t)$$

(здесь через $Q(t-1)$ обозначен вектор $(Q_1(t-1), \dots, Q_k(t-1))$).

После подстановки уравнение (2) примет следующий вид

$$\begin{aligned} Q_i(t) &= \sum_{j=1}^k a_{ij} Q_j(t-1) - \frac{1}{2} \sum_{j,l} b_{ijl} Q_j(t-1) Q_l(t-1) \\ &\quad + \frac{1}{6} \sum_{j,l,m} c_{ijlm}(\theta) Q_j(t-1) Q_l(t-1) Q_m(t-1). \end{aligned}$$

Вычитая это уравнение из аналогичного уравнения для $Q_i(t-1)$, после несложных преобразований получим уравнение

$$\begin{aligned} P(D_i^t) &= \sum_{j=1}^k a_{ij} P(D_j^{t-1}) - \frac{1}{2} \sum_{j,l} b_{ijl} (Q_j(t-2) P(D_l^{t-1}) \\ &\quad + Q_l(t-1) P(D_j^{t-1})) + \frac{1}{6} \sum_{j,l,m} c_{ijlm}(\theta) (Q_j(t-2) Q_l(t-2) P(D_m^{t-1}) \\ &\quad + Q_j(t-2) Q_m(t-1) P(D_l^{t-1}) + Q_l(t-1) Q_m(t-1) P(D_j^{t-1})). \end{aligned}$$

Рассматривая $P(D^t)$ как вектор $(P(D_1^t), \dots, P(D_k^t))$, полученное уравнение можно записать в матричном виде

$$P(D^t) = (A - E_t) P(D^{t-1}),$$

где каждый элемент матрицы E_t не превосходит $O\left(\frac{1}{t}\right)$. Раскрывая $P(D^{t-1})$, представим $P(D^t)$ в виде:

$$P(D^t) = (A - E_t)(A - E_{t-1}) \dots (A - E_1) P(D^1).$$

Положим $B_t = (A - E_t)(A - E_{t-1}) \dots (A - E_1)$. В [6] доказано следующее

Утверждение. Пусть A — неразложимая непериодическая матрица, перронов корень которой равен 1, и E_1, E_2, \dots, E_t — последовательность таких матриц, что $0 \leq E_n \leq A$ ($1 \leq n \leq t$) и $\lim E_t = 0$ при $t \rightarrow \infty$. Тогда

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{B_t X}{V B_t X} = U \quad (5)$$

для любого вектора $X \geq 0$, удовлетворяющего условию $B_n X \neq 0$ при любом $n \geq 1$. (U и V — соответственно правый и левый собственные векторы для $r = 1$).

Применяя равенство (5) к вектору $P(D^1)$, получаем

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{P(D_i^t)}{\sum_{j=1}^k v_j P(D_j^t)} = u_i.$$

Из этого утверждения и равенства (4) следует утверждение леммы 2.

Рассмотрим случайную величину $\xi_j^m(\tau) = \frac{2\mu_{mj}(\tau)}{B\tau v_j}$, $j \in \{1, \dots, k\}$,

где $\mu_{mj}(\tau)$ — число вершин на ярусе τ дерева вывода из D_m^t , помеченных нетерминалом A_j . В дальнейшем через $\xi^m(\tau)$ будем обозначать случайный вектор $(\xi_1^m(\tau), \dots, \xi_k^m(\tau))$ и через $\mu_m(\tau)$ — случайный вектор $(\mu_{m1}(\tau), \dots, \mu_{mk}(\tau))$.

Лемма 3 [6]. Последовательность случайных векторов $\xi^m(\tau) = (\xi_1^m(\tau), \dots, \xi_k^m(\tau))$ при условии $\xi^m(\tau) \neq 0$ сходится по распределению при $\tau \rightarrow \infty$ к случайному вектору $\xi = (\xi_1, \dots, \xi_k)$, не зависящему от m . При этом $\xi_1 = \xi_2 = \dots = \xi_k$ с вероятностью 1 и

$$P(\xi_1 \leq y) = 1 - e^{-y}, y \geq 0.$$

Пусть $\xi = (\xi_1, \dots, \xi_k)$ — случайный вектор из леммы 3 и n — неотрицательное целое число. Возьмем ε из интервала $(0, 1)$. Определим множества полуинтервалов $B_{nj} = (n\varepsilon, (n+1)\varepsilon]$ ($1 \leq j \leq k$). Пусть $M_n = B_{n1} \times B_{n2} \times \dots \times B_{nk}$ — декартово произведение. Положим $M = \bigcup_{n=0}^{\infty} M_n$. Множество M таково, что все точки с равными координатами (ξ_1, \dots, ξ_k) , т. е. $\xi_1 = \dots = \xi_k$, кроме точки $(0, 0, \dots, 0)$, принадлежат M . Очевидно, что $M_n \cap M_m = \emptyset$ при $m \neq n$.

Из леммы 3 следуют равенства $P(\xi \in M_n) = e^{-n\varepsilon}(1 - e^{-\varepsilon})$ и $P(\xi \in \Gamma(M_n)) = 0$, где $\Gamma(M_n)$ — граница множества M_n . Поэтому из определения сходимости по распределению [8] получаем

$$P(\xi^m(\tau) \in M_n | \xi^m(\tau) \neq 0) \rightarrow (1 - e^{-\varepsilon}) e^{-n\varepsilon}.$$

Аналогично устанавливается соотношение $P(\xi^m(\tau) \in M | \xi^m(\tau) \neq 0) \rightarrow 1$.

Определим множества полуинтервалов

$$B_{nj}^* = \left(\frac{\varepsilon n B \tau v_j}{2}, \frac{\varepsilon(n+1) B \tau v_j}{2} \right], \quad 1 \leq j \leq k.$$

Положим $M_n^* = B_{n1}^* \times B_{n2}^* \times \dots \times B_{nk}^*$ и $M^* = \cup_{n=0}^{\infty} M_n^*$. Очевидно, что $P(\mu_m(\tau) \in M_n^* | \mu_m(\tau) \neq 0) = P(\xi^m(\tau) \in M_n | \xi^m(\tau) \neq 0)$. Поэтому справедливо

Следствие 1. При $\tau \rightarrow \infty$

- 1) $P(\mu_m(\tau) \in M_n^* | \mu_m(\tau) \neq 0) = (1 - e^{-\varepsilon}) e^{-n\varepsilon} + \delta_n$, где $\delta_n \rightarrow 0$,
- 2) $P(\mu_m(\tau) \in M^* | \mu_m(\tau) \neq 0) = 1 + \Delta$, где $\Delta = \sum_{n=0}^{\infty} \delta_n \rightarrow 0$.

Положим

$$R_X(n) = \prod_{j=1}^k (1 - Q_j(n))^{x_j} - \prod_{j=1}^k (1 - Q_j(n-1))^{x_j}, \quad X = (x_1, \dots, x_k).$$

Лемма 4. Пусть $X = (x_1, \dots, x_k)$ — неотрицательный целочисленный вектор и n — натуральное число. Тогда при $n \rightarrow \infty$

$$R_X(n) = \prod_{j=1}^k (1 - Q_j(n) (1 + \psi_j(n)))^{x_j} \sum_{l=1}^k x_l P(D_l^n) (1 + \gamma_l(n)),$$

где $0 \leq \psi_j(n) \leq \frac{2}{n}$ и $0 \leq \gamma_l(n) \leq \frac{4u_l}{Bn}$ ($j, l \in \{1, \dots, k\}$).

Доказательство. Индукцией по k легко показать, что

$$\begin{aligned} \sum_{l=1}^k \frac{x_l P(D_l^n)}{1 - Q_l(n-1)} \prod_{j=1}^k (1 - Q_j(n-1))^{x_j} &\leq R_X(n) \\ &\leq \sum_{l=1}^k \frac{x_l P(D_l^n)}{1 - Q_l(n)} \prod_{j=1}^k (1 - Q_j(n))^{x_j}. \end{aligned} \quad (6)$$

Отсюда следует, что

$$R_X(n) = \prod_{j=1}^k (1 - Q_j(n) (1 + \psi_j(n)))^{x_j} \sum_{l=1}^k x_l P(D_l^n) (1 + \gamma_l(n)),$$

где $Q_j(n) \leq Q_j(n)(1 + \psi_j(n)) \leq Q_j(n-1)$ и

$$\frac{1}{1 - Q_l(n)} \leq (1 + \gamma_l(n)) \leq \frac{1}{1 - Q_l(n-1)}.$$

Используя лемму 1, при $n \rightarrow \infty$ получаем ограничения для функций $\psi_j(n)$ и $\gamma_l(n)$: $0 \leq \psi_j(n) \leq \frac{2}{n}$ и $0 \leq \gamma_l(n) \leq \frac{4u_l}{Bn}$. Лемма 4 доказана.

Лемма 5. Пусть $x \geq 0$. Тогда при любом натуральном n и $j = 1, \dots, k$ выполняются неравенства

$$x(1 - Q_j(n))^x \leq \frac{1}{Q_j(n)} \text{ и } x^2(1 - Q_j(n))^x \leq \frac{4}{Q_j^2(n)}.$$

Доказательство. Используя две первые производные функции $f(x) = x(1 - Q_j(n))^x$, убеждаемся в том, что при $x \geq 0$ она сначала возрастает, затем убывает и принимает максимальное значение при $x = x_0 = -\frac{1}{\ln(1 - Q_j(n))}$. Так как

$$-\frac{1}{\ln(1 - Q_j(n))} = \frac{1}{\sum_{s=1}^{\infty} Q_j^s(n)/s} = x_0 \leq \frac{1}{Q_j(n)},$$

то при любом $x \geq 0$

$$x(1 - Q_j(n))^x \leq x_0(1 - Q_j(n))^{x_0} \leq x_0 \leq \frac{1}{Q_j(n)}.$$

Аналогично доказывается второе утверждение.

3. Закономерности в деревьях вывода для критического случая

Пусть G — стохастическая КС-грамматика, матрица первых моментов которой неразложима, непериодична и ее перронов корень равен 1. Через $M_i(t, \tau)$ обозначим условное математическое ожидание числа вершин, помеченных нетерминалом A_i , в деревьях вывода высоты t на ярусе τ , $1 \leq i \leq k$.

Теорема 1. Пусть D_1^t — множество деревьев вывода высоты t для слов языка, порождаемого стохастической КС-грамматикой с неразложимой и непериодической матрицей первых моментов, перронов корень

которой равен единице. Тогда для любого $\varepsilon \in (0, 1)$ при $t \rightarrow \infty$ и $t\sqrt{\varepsilon} \leq \tau \leq t(1 - \sqrt{\varepsilon})$ выполняется равенство

$$M_i(t, \tau) = \frac{v_i B \tau (t - \tau)}{t} (1 + \chi_i(t, \tau, \varepsilon)) \quad (i = 1, \dots, k), \quad (7)$$

где $|\chi_i(t, \tau, \varepsilon)| \leq c_0 \varepsilon$ и c_0 — некоторая константа, не зависящая от t и τ , v_i есть i -я компонента левого собственного вектора для перрона корня и B — константа, определяемая формулой (1).

Доказательство. Будем полагать, что аксиомой исходной грамматики является нетерминал A_1 . Величину $M_i(t, \tau)$ можно записать в виде:

$$M_i(t, \tau) = \frac{1}{P(D_1^t)} \sum_{d \in D_1^t} p(d) z_i(d, \tau),$$

где $z_i(d, \tau)$ — число вершин на ярусе τ дерева d , помеченных нетерминалом A_i , $p(d)$ — вероятность появления дерева d в исходной грамматике.

Рассмотрим неотрицательный целочисленный вектор $X = (x_1, \dots, x_k)$. Используя X , можно записать

$$M_i(t, \tau) = \frac{1}{P(D_1^t)} \sum_{X \neq 0} \Delta_X,$$

где Δ_X — вклад в математическое ожидание тех деревьев вывода из D_1^t , которые на ярусе τ содержат x_j вершин, помеченных нетерминалом A_j , $1 \leq j \leq k$. Множество таких деревьев обозначим через $D_X^t(\tau)$.

Пусть $d \in D_X^t(\tau)$. Выделим в d поддерево d_0 и последовательность поддеревьев d_1, d_2, \dots, d_m , где $m = \sum_{l=1}^k x_l$. Поддерево d_0 получено из d удалением всех вершин на ярусах $\tau + 1, \tau + 2, \dots, t$ и инцидентных им дуг. Последовательность d_1, d_2, \dots, d_m образуют все поддеревья, корни которых расположены на ярусе τ дерева d . При этом корни поддеревьев d_1, d_2, \dots, d_m расположены в дереве d последовательно в порядке обхода вершин яруса τ слева направо, и каждое дерево d_l ($l = 1, \dots, m$) содержит все дуги и вершины дерева d , лежащие на путях от корня d_l к листьям дерева d .

Выделим в $D_X^t(\tau)$ множество деревьев, имеющих в качестве поддерева d_0 одно и то же дерево. Это множество обозначим через D_0 . Нетрудно понять, что

$$P(D_0) = p(d_0) \left(\prod_{l=1}^k (1 - Q_l(t - \tau))^{x_l} - \prod_{l=1}^k (1 - Q_l(t - \tau - 1))^{x_l} \right), \quad (8)$$

поскольку $(1 - Q_l(n))$ — вероятность появления деревьев вывода высоты не более n с корнем, помеченным нетерминалом A_l .

Положим

$$\delta_1(X) := \prod_{l=1}^k (1 - Q_l(t - \tau))^{x_l} \text{ и } \delta_2(X) := \prod_{l=1}^k (1 - Q_l(t - \tau - 1))^{x_l}.$$

В (8) величина $p(d_0)\delta_1(X)$ есть вероятность появления таких деревьев высоты не более t , определяемых поддеревом d_0 , что каждое поддерево с корнем на ярусе τ имеет высоту, не превосходящую $t - \tau$. Вторая величина $p(d_0)\delta_2(X)$ есть вероятность появления деревьев высоты не более $t - 1$, определяемых поддеревом d_0 .

Разность $p(d_0)\delta_1(X) - p(d_0)\delta_2(X)$ равна, очевидно, вероятности появления деревьев высоты t , определяемых деревом d_0 , и значение $\delta_1(X) - \delta_2(X)$ не зависит от порядка следования вершин на ярусе τ , помеченных нетерминалами. Поэтому

$$P(D_X^t(\tau)) = (\delta_1(X) - \delta_2(X)) \sum_{d_0} p(d_0),$$

где суммирование осуществляется по всем поддеревьям d_0 деревьев вывода из $D_X^t(\tau)$.

Для каждой вершины, помеченной некоторым нетерминалом A_l , вероятность появления деревьев с корнем в этой вершине и листьями, помеченными только терминалами, равна $P(D_l)$. Легко показать, что $P(D_l) = 1$ при любом l ввиду согласованности исходной грамматики G . Поэтому

$$\sum_{d_0} p(d_0) = \sum_{d_0} p(d_0) P(D_1)^{x_1} P(D_2)^{x_2} \dots P(D_k)^{x_k} = \sum_{d \in D_X(\tau)} p(d),$$

где $D_X(\tau)$ — множество деревьев из D_1 , имеющих x_j вершин на ярусе τ , помеченных нетерминалами A_j ($1 \leq j \leq k$).

Положим $P_X(\tau) := \sum_{d \in D_X(\tau)} p(d)$. Тогда

$$M_i(t, \tau) = \frac{1}{P(D_1^t)} \sum_{X \neq 0} P_X(\tau) (\delta_1(X) - \delta_2(X)) x_i.$$

В обозначениях раздела 2 разность $\delta_1(X) - \delta_2(X)$ есть $R_X(t - \tau)$.

Пусть M^* — множество вещественных неотрицательных векторов, определенное в разделе 2. (Напомним, что любой вектор $X \in M^*$ близок

к вектору вида bV , где V — левый собственный вектор для перронова корня и $b > 0$.) Тогда

$$M_i(t, \tau) = \frac{1}{P(D_1^t)} \left(\sum_{X \in M^*} P_X(\tau) R_X(t - \tau) x_i + \sum_{X \in \overline{M}^*} P_X(\tau) R_X(t - \tau) x_i \right),$$

где \overline{M}^* — дополнение множества M^* до множества всех вещественных неотрицательных векторов.

Пусть

$$S_1 := \sum_{X \in M^*} P_X(\tau) R_X(t - \tau) x_i \quad (9)$$

и

$$S_2 := \sum_{X \in \overline{M}^*} P_X(\tau) R_X(t - \tau) x_i. \quad (10)$$

Отдельно вычислим эти суммы. Так как $M^* = \bigcup_{n=0}^{\infty} M_n^*$, то

$$S_1 = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{X \in M_n^*} P_X(\tau) R_X(t - \tau) x_i.$$

Пусть $X \in M_n^*$. В M_n^* представим x_l в виде:

$$x_l = \frac{n\varepsilon B\tau v_l}{2} + \Delta(x_l), \quad \text{где } 0 < \Delta(x_l) \leq \frac{\varepsilon B\tau v_l}{2}.$$

К $P_X(\tau)$ применим следствие 1 при $m = 1$. Так как

$$\sum_{X \in M_n^*} P_X(\tau) = P(\mu_1(\tau) \in M_n^* | \mu_1(\tau) \neq 0) P(\mu_1(\tau) \neq 0),$$

а $P(\mu_1(\tau) \neq 0) = Q_1(\tau)$, то

$$\sum_{X \in M_n^*} P_X(\tau) = ((1 - e^{-\varepsilon})e^{-n\varepsilon} + \delta_n) Q_1(\tau). \quad (11)$$

Применяя лемму 4 к $R_X(t - \tau)$, для S_1 получаем верхнюю оценку

$$S_1 \leq S_1^B = (1 + \max_j \{\gamma_j^B(t - \tau)\}) Q_1(\tau) \sum_{j=1}^k P(D_j^{t-\tau}) \sum_{n=0}^{\infty} ((1 - e^{-\varepsilon})e^{-n\varepsilon} + \delta_n)$$

$$\begin{aligned}
& \times \left(\frac{(n+1)^2 \varepsilon^2 B^2 \tau^2 v_i v_j}{4} \right) \prod_{l=1}^k (1 - Q_l(t - \tau)(1 + \psi_l^B(t - \tau)))^{n \varepsilon B \tau v_l / 2} \\
& = (1 + \max_j \{\gamma_j^B(t - \tau)\}) Q_1(\tau) \sum_{j=1}^k P(D_j^{t-\tau}) \sum_{n=0}^{\infty} ((1 - e^{-\varepsilon}) e^{-n \varepsilon} + \delta_n) \\
& \times \left(\frac{n^2 \varepsilon^2 B^2 \tau^2 v_i v_j}{4} \right) \prod_{l=1}^k (1 - Q_l(t - \tau)(1 + \psi_l^B(t - \tau)))^{n \varepsilon B \tau v_l / 2} \\
& \times (1 + \Delta(n)), \tag{12}
\end{aligned}$$

где $\gamma_j^B(t - \tau) = \frac{4u_l}{B(t - \tau)}$, $\psi_l^B(t - \tau) = 0$ и $\Delta(n) = \left(\frac{n+1}{n} \right)^2 - 1 \leq \frac{3}{n}$ при $n > 0$.

Аналогично получаем

$$\begin{aligned}
S_1 & \geq S_1^H = Q_1(\tau) \sum_{j=1}^k P(D_j^{t-\tau}) \sum_{n=0}^{\infty} ((1 - e^{-\varepsilon}) e^{-n \varepsilon} + \delta_n) \\
& \times \frac{n^2 \varepsilon^2 B^2 \tau^2 v_i v_j}{4} \prod_{l=1}^k (1 - Q_l(t - \tau)(1 + \psi_l^H(t - \tau)))^{(n+1) \varepsilon B \tau v_l / 2}. \tag{13}
\end{aligned}$$

где $\psi_l^H(t - \tau) = \frac{2}{t - \tau}$.

Вычислим S_1^B и S_1^H . Представим S_1^B в следующем виде

$$S_1^B = (1 + \max_j \gamma_j^B(t - \tau)) \frac{B^2 v_i \varepsilon^2 \tau^2}{4} Q_1(\tau) \sum_{j=1}^k v_j P(D_j^{t-\tau}) (S_{11} + S_{12} + S_{13}), \tag{14}$$

где

$$S_{11} = (1 - e^{-\varepsilon}) \sum_{n=0}^{\infty} e^{-n \varepsilon} n^2 \left(\prod_{l=1}^k (1 - Q_l(t - \tau)(1 + \psi_l^B(t - \tau)))^{\varepsilon B \tau v_l / 2} \right)^n, \tag{15}$$

$$\begin{aligned}
S_{12} & = (1 - e^{-\varepsilon}) \sum_{n=0}^{\infty} e^{-n \varepsilon} n^2 \left(\prod_{l=1}^k (1 - Q_l(t - \tau)(1 + \psi_l^B(t - \tau)))^{\varepsilon B \tau v_l / 2} \right)^n \\
& \times \Delta(n), \tag{16}
\end{aligned}$$

и

$$S_{13} = \sum_{n=0}^{\infty} \delta_n n^2 (1 + \Delta(n)) \left(\prod_{l=1}^k (1 - Q_l(t - \tau)(1 + \psi_l^B(t - \tau)))^{\varepsilon B \tau v_l / 2} \right)^n. \tag{17}$$

Оценим сверху слагаемые S_{11} , S_{12} и S_{13} .

Для оценки S_{11} воспользуемся равенством

$$\sum_{n=1}^{\infty} n^2 x^n = \frac{x(1+x)}{(1-x)^3},$$

которое справедливо при любом x , $0 \leq x < 1$.

Положим

$$x = e^{-\varepsilon} \prod_{l=1}^k (1 - Q_l(t - \tau)(1 + \psi_l^B(t - \tau)))^{\varepsilon B \tau v_l / 2}.$$

Тогда

$$\begin{aligned} S_{11} &= (1 - e^{-\varepsilon}) \left(\prod_{l=1}^k (1 - Q_l(t - \tau)(1 + \psi_l^B(t - \tau)))^{\varepsilon B \tau v_l / 2} \right) \\ &\times \frac{e^{-\varepsilon} \left(1 + e^{-\varepsilon} \prod_{l=1}^k (1 - Q_l(t - \tau)(1 + \psi_l^B(t - \tau)))^{\varepsilon B \tau v_l / 2} \right)}{\left(1 - e^{-\varepsilon} \prod_{l=1}^k (1 - Q_l(t - \tau)(1 + \psi_l^B(t - \tau)))^{v_l \varepsilon B \tau / 2} \right)^3}. \end{aligned} \quad (18)$$

Будем рассматривать значения τ , удовлетворяющие условию

$$t \sqrt[4]{\varepsilon} \leq \tau \leq t(1 - \sqrt[4]{\varepsilon}). \quad (19)$$

Из неравенств (19) следует, что ярус τ находится на достаточно большом удалении от корня дерева вывода и от последнего яруса t .

Аппроксимируем $e^{-\varepsilon}$ с помощью разложения в ряд Тейлора:

$$e^{-\varepsilon} = 1 - \varepsilon + \frac{\varepsilon^2}{2}(1 + O(\varepsilon)). \quad (20)$$

Здесь и далее запись $O(f(\varepsilon))$ применяется для обозначения величины, не превосходящей по модулю $cf(\varepsilon)$, где $c > 0$ — некоторая константа.

Для оценки сверху выражения $\prod_{l=1}^k (1 - Q_l(t - \tau)(1 + \psi_l^B(t - \tau)))^{\varepsilon B \tau v_l / 2}$ воспользуемся следующим равенством (см. [7]):

$$(1 - y_1)^{n_1} \dots (1 - y_k)^{n_k} = 1 - \sum_{i=1}^k n_i y_i + R_2, \quad (21)$$

где $0 \leq R_2 \leq \sum_{i < j} n_i n_j y_i y_j + \sum_{i=1}^k \binom{n_i}{2} y_i^2$.

Используя (21), нормировку $\sum_{l=1}^k u_l v_l = 1$, а также неравенства

$$\left\lfloor \frac{\varepsilon B \tau v_l}{2} \right\rfloor \leq \frac{\varepsilon B \tau v_l}{2} < \left\lfloor \frac{\varepsilon B \tau v_l}{2} \right\rfloor + 1,$$

можно записать

$$\begin{aligned} \prod_{l=1}^k (1 - Q_l(t - \tau)(1 + \psi_l(t - \tau)))^{\varepsilon B \tau v_l / 2} &= 1 - \sum_{i=1}^k \frac{\varepsilon \tau v_l u_l (1 + \eta_l(t - \tau))}{t - \tau} + R_2 \\ &= 1 - \frac{\varepsilon \tau (1 + \eta(t - \tau))}{t - \tau} + R_2, \end{aligned}$$

где $\eta_l(t - \tau) = o(1)$ при $l = 1, \dots, k$, $\eta(t - \tau) = o(1)$ при $t - \tau \rightarrow \infty$ и $0 \leq R_2 \leq c \varepsilon^2 \tau^2 (t - \tau)^{-2}$ при некоторой константе c . С учетом (19) для R_2 имеем $R_2 \leq c \varepsilon^{\frac{3}{2}}$. Поэтому

$$\begin{aligned} \prod_{l=1}^k (1 - Q_l(t - \tau)(1 + \psi_l(t - \tau)))^{\varepsilon B \tau v_l / 2} &= 1 - \frac{\varepsilon \tau (1 + \eta(t - \tau))}{t - \tau} \\ &\quad + O\left(\varepsilon^{\frac{3}{2}}\right). \end{aligned} \tag{22}$$

Будем также использовать соотношение

$$\prod_{l=1}^k (1 - Q_l(t - \tau)(1 + \psi_l(t - \tau)))^{\varepsilon B \tau v_l / 2} = 1 + O\left(\varepsilon^{\frac{3}{4}}\right). \tag{23}$$

Из (15), (18), (20) и (23) после несложных преобразований с учетом соотношений (19) получаем

$$S_{11} = \frac{2 + O(\varepsilon^{\frac{3}{4}})}{\varepsilon^2 \left(\frac{t}{t - \tau} + O(\varepsilon) + O(\varepsilon^{-\frac{1}{4}}) \eta(t - \tau) + O\left(\varepsilon^{\frac{1}{2}}\right) \right)^3}.$$

Так как для любого $\varepsilon > 0$ выполняется неравенство $\eta(t - \tau) \leq \varepsilon$, начиная с некоторого $t - \tau$, то $O(\varepsilon^{-\frac{1}{4}}) \eta(t - \tau) = O(\varepsilon^{\frac{3}{4}})$. Поэтому

$$S_{11} = \frac{2(1 + O(\varepsilon^{\frac{3}{4}}))(t - \tau)^3}{\varepsilon^2 t^3 (1 + O(\sqrt{\varepsilon}))} = \frac{2(t - \tau)^3}{\varepsilon^2 t^3} (1 + O(\sqrt{\varepsilon})). \tag{24}$$

Так как $\Delta(n) \leq \frac{3}{n}$, то из (16) следует, что

$$\begin{aligned} S_{12} &\leq 3(1 - e^{-\varepsilon}) \sum_{n=0}^{\infty} e^{-n\varepsilon} n \left(\prod_{l=1}^k (1 - Q_l(t - \tau))^{\varepsilon B \tau v_l / 2} \right)^n \\ &\leq 3(1 - e^{-\varepsilon}) \sum_{n=0}^{\infty} e^{-n\varepsilon} n \left((1 - Q_1(t - \tau))^{\varepsilon B \tau v_1 / 2} \right)^n. \end{aligned}$$

Воспользовавшись леммой 5, получим

$$S_{12} \leq 3(1 - e^{-\varepsilon}) \sum_{n=0}^{\infty} e^{-n\varepsilon} \frac{1}{Q_1(t - \tau)} \frac{2}{\varepsilon B \tau v_1} \leq \frac{4(t - \tau)}{\varepsilon \tau u_1 v_1} \quad (25)$$

и

$$S_{13} \leq \sum_{n=0}^{\infty} |\delta_n| c_2 \frac{(t - \tau)^2}{\varepsilon^2 \tau^2}$$

при некоторой константе $c_2 > 0$.

Множество M^* разобьем на два подмножества M^{*+} и M^{*-} : множество M_n^* отнесем к M^{*+} , если $\delta_n \geq 0$, и M_n^* отнесем к M^{*-} , если $\delta_n < 0$. Тогда можно записать следующее неравенство:

$$S_{13} \leq c_2 \frac{(t - \tau)^2}{\varepsilon^2 \tau^2} \left(\sum_{M^{*+}} \delta_n + \left| \sum_{M^{*-}} \delta_n \right| \right).$$

Пусть $\delta := \sum_{M^{*+}} \delta_n$ и $\delta^- := \sum_{M^{*-}} \delta_n$. Так как имеет место сходимостъ по распределению, то $\delta^+ \rightarrow 0$ и $\delta^- \rightarrow 0$ при $\tau \rightarrow \infty$. Положим $\delta = \delta^+ + |\delta^-|$. Тогда

$$S_{13} \leq c_2 \delta \frac{(t - \tau)^2}{\varepsilon^2 \tau^2} \quad \delta \rightarrow 0 \text{ при } \tau \rightarrow \infty. \quad (26)$$

Пользуясь (24)–(26), получаем

$$S_{11} + S_{12} + S_{13} = \frac{2(t - \tau)^3}{\varepsilon^2 t^3} \left(1 + O(\sqrt{\varepsilon}) + O\left(\frac{\varepsilon t^3}{\tau(t - \tau)^2}\right) + O\left(\frac{\delta t^3}{\tau^2(t - \tau)}\right) \right).$$

Поскольку либо $\frac{\tau}{t} \geq 1/2$, либо $\frac{t - \tau}{t} \geq 1/2$ и справедливо (19), имеем

$$O\left(\frac{\varepsilon t^3}{\tau(t - \tau)^2}\right) \leq O(\sqrt{\varepsilon}) \quad O\left(\frac{\delta t^3}{\tau^2(t - \tau)}\right) \leq O\left(\frac{\delta}{\sqrt{\varepsilon}}\right).$$

Так как $\delta \rightarrow 0$ при $\tau \rightarrow \infty$, то найдется такое t_0 , что при $t \geq t_0$ справедливо неравенство $\delta \leq \varepsilon$. Тогда

$$S_{11} + S_{12} + S_{13} = \frac{2(t-\tau)^3}{\varepsilon^2 t^3} (1 + O(\sqrt{\varepsilon})). \quad (27)$$

Из (14) и (27) получаем

$$S_1^B = (1 + \max_j \{\gamma_j(t-\tau)\}) Q_1(\tau) \sum_{j=1}^k P(D_j^{t-\tau}) \frac{B^2 v_i v_j \tau^2 (t-\tau)^3}{2t^3} (1 + O(\sqrt{\varepsilon})).$$

Воспользовавшись леммами 1 и 2 для представлений $Q_1(\tau)$ и $P(D_j^{t-\tau})$ и оценкой для $\gamma_j^B(t-\tau)$, следующей из леммы 4, получаем

$$\begin{aligned} S_1^B &= \left(1 + O\left(\frac{1}{n}\right)\right) \frac{2u_1}{B\tau} (1 + \zeta_1(\tau)) \sum_{j=1}^k \frac{2u_j}{B(t-\tau)^2} (1 + \phi_j(t-\tau)) \\ &\times \frac{B^2 v_i v_j \tau^2 (t-\tau)^3}{2t^3} (1 + O(\sqrt{\varepsilon})) = 2u_1 v_i \frac{\tau(t-\tau)}{t^3} (1 + O(\sqrt{\varepsilon})). \end{aligned}$$

Аналогично найдем нижнюю оценку для S_1^H . Для этого достаточно провести те же самые преобразования, что и для S_1^B , заменив $\gamma_j^B(t-\tau)$ на $\gamma_j^H(t-\tau) = 0$, $\psi_l^B(t-\tau)$ на $\psi_l^H(t-\tau)$, положив $\Delta = 0$ и воспользовавшись (27). В результате получаем

$$S_1^H = 2u_1 v_i \frac{\tau(t-\tau)}{t^3} (1 + O(\sqrt{\varepsilon})).$$

Следовательно,

$$S_1 = 2u_1 v_i \frac{\tau(t-\tau)}{t^3} (1 + O(\sqrt{\varepsilon})).$$

Наконец, оценим сверху величину S_2 . Применяя лемму 4 к $R_X(t-\tau)$ и лемму 5, получаем

$$\begin{aligned} S_2 &\leq \sum_{X \in \overline{M}^*} P_X(\tau) x_i \sum_{j=1}^k P(D_j^{t-\tau}) (1 + \gamma_j(t-\tau)) x_j \prod_{l=1}^k (1 - Q_j(t-\tau))^{x_l} \\ &\leq c(t-\tau)^2 \sum_{X \in \overline{M}^*} P_X(\tau) \sum_{j=1}^k P(D_j^{t-\tau}) = O(1) \sum_{X \in \overline{M}^*} P_X(\tau) \leq O(1) \delta Q_1(\tau) \end{aligned}$$

(здесь c — некоторая константа).

Если $\delta \leq \varepsilon$, то

$$\sum_{X \in \overline{M}^*} P_X(\tau) \leq \varepsilon Q_1(\tau) = O\left(\frac{\varepsilon}{\tau}\right).$$

Таким образом,

$$\begin{aligned} S_1 + S_2 &= \frac{2u_1 v_i \tau (t - \tau)}{t^3} (1 + O(\sqrt{\varepsilon})) + O\left(\frac{\varepsilon}{\tau}\right) \\ &= \frac{2u_1 v_i \tau (t - \tau)}{t^3} \left(1 + O(\sqrt{\varepsilon}) + O\left(\frac{\varepsilon t^3}{\tau^2(t - \tau)}\right)\right). \end{aligned}$$

При выполнении (19) очевидно, что

$$O\left(\frac{\varepsilon t^3}{\tau^2(t - \tau)}\right) = O(\sqrt{\varepsilon}).$$

Поэтому

$$M_i(t, \tau) = \frac{1}{P(D_1^t)}(S_1 + S_2) = \frac{v_i B \tau (t - \tau)}{t} (1 + O(\sqrt{\varepsilon}))$$

при любом ε из интервала $(0, 1)$, $t \rightarrow \infty$ и $t\sqrt[4]{\varepsilon} \leq \tau \leq t(1 - \sqrt[4]{\varepsilon})$.

В качестве нового значения ε возьмем значение ε^2 . Тогда будут выполняться неравенства $t\sqrt{\varepsilon} \leq \tau \leq t(1 - \sqrt{\varepsilon})$ и формула для $M_i(t, \tau)$ примет вид

$$M_i(t, \tau) = \frac{v_i B \tau (t - \tau)}{t} (1 + \chi_i(t, \tau, \varepsilon)),$$

где $\chi_i(t, \tau, \varepsilon) \leq c_0 \varepsilon$.

Так как при получении оценки $O(\varepsilon)$ для $\chi_i(t, \tau, \varepsilon)$ использовалось конечное число раз бесконечно малые величины, зависящие от t , τ и $t - \tau$, то существует такая константа $c_0 > 0$, не зависящая от t и τ , что $|\chi_i(t, \tau, \varepsilon)| \leq c_0 \varepsilon$. Теорема 1 доказана.

Обозначим через $M_{ij}(t, \tau)$ условное математическое ожидание числа применений правила r_{ij} на ярусе τ в деревьях вывода из D_1^t .

Теорема 2. Пусть D_1^t — множество деревьев вывода высоты t для слов языка, порождаемого стохастической КС-грамматикой с неразложимой и непериодической матрицей первых моментов, перронов корень которой равен единице. Тогда для любого ε из интервала $(0, 1)$ при $t \rightarrow \infty$ и $t\sqrt{\varepsilon} \leq \tau \leq t(1 - \sqrt{\varepsilon})$ выполняется равенство

$$M_{ij}(t, \tau) = \frac{p_{ij} v_i B \tau (t - \tau)}{t} (1 + \chi_{ij}(t, \tau, \varepsilon)) \quad (i = 1, \dots, k; \quad j = 1, \dots, n_i),$$

где $|\chi_{ij}(t, \tau, \varepsilon)| \leq c_0 \varepsilon$, c_0 — некоторая константа, не зависящая от t и τ , а p_{ij} есть вероятность применения правила r_{ij} в исходной грамматике.

Доказательство. Величину $M_{ij}(t, \tau)$ можно записать в виде:

$$M_{ij}(t, \tau) = \frac{1}{P(D_1^t)} \sum_{d \in D_1^t} p(d) z_{ij}(d, \tau),$$

где $z_{ij}(d, \tau)$ — число вершин на ярусе τ дерева d , помеченных нетерминалом A_i , к которым применено правило r_{ij} , и $p(d)$ — вероятность появления дерева d в исходной грамматике.

Пусть $X = (x_1, \dots, x_k)$ — неотрицательный целочисленный вектор. Тогда

$$M_{ij}(t, \tau) = \frac{1}{P(D_1^t)} \sum_{X \neq 0} \sum_{d \in D_X^t(\tau)} p(d) z_{ij}(d, \tau).$$

Здесь $D_X^t(\tau)$ — множество деревьев вывода из D_1^t , в каждом из которых на ярусе τ содержится x_j вершин, помеченных нетерминалом A_j , $1 \leq j \leq k$. Представим $z_{ij}(d, \tau)$ в виде суммы случайных величин $I_1 + I_2 + \dots + I_{x_i}$, где $I_m = 1$, если среди вершин, помеченных нетерминалом A_m на ярусе τ , к m -й по порядку вершине применено правило r_{ij} , и $I_m = 0$ в противном случае ($m = 1, 2, \dots, x_i$). Тогда

$$M_{ij}(t, \tau) = \frac{1}{P(D_1^t)} \sum_{X \neq 0} \sum_{d \in D_X^t(\tau)} p(d) (I_1 + I_2 + \dots + I_{x_i}).$$

Очевидно, случайные величины I_m ($m = 1, 2, \dots, x_i$) одинаково распределены на $D_X^t(\tau)$. Поэтому

$$M_{ij}(t, \tau) = \frac{1}{P(D_1^t)} \sum_{X \neq 0} P(D_{X,1}^t(\tau)) x_i,$$

где $P(D_{X,1}^t(\tau))$ — суммарная вероятность тех деревьев из $D_X^t(\tau)$, в которых правило r_{ij} применено к первой по порядку вершине на ярусе τ , помеченной нетерминалом A_i .

Подсчитаем вероятность

$$\begin{aligned} P(D_{X,1}^t(\tau)) &= p_{ij} P_X(\tau) \left[\prod_{m=1}^k (1 - Q_m(t - \tau))^{x'_m} \prod_{m=1}^k (1 - Q_m(t - \tau - 1))^{s_m} \right. \\ &\quad \left. - \prod_{m=1}^k (1 - Q_m(t - \tau - 1))^{x'_m} \prod_{m=1}^k (1 - Q_m(t - \tau - 2))^{s_m} \right]. \end{aligned} \quad (28)$$

Здесь $X' = (x'_1, \dots, x'_k) = (x_1, \dots, x_{i-1}, x_i - 1, x_{i+1}, \dots, x_k)$ и s_m равно числу нетерминалов A_m в правой части правила r_{ij} ($m = 1, \dots, k$). Выражение в квадратных скобках в (28) аналогично выражению $R_X(t - \tau)$. Множителями $(1 - Q_m(t - \tau - 1))^{s_m}$ и $(1 - Q_m(t - \tau - 2))^{s_m}$ учитывается тот факт, что к первому нетерминалу A_i на ярусе τ применено правило r_{ij} , которому на ярусе $\tau + 1$ соответствует s_m вершин, помеченных нетерминалом A_m .

После несложных преобразований в (28) получаем

$$P(D_{X,1}^t(\tau)) = p_{ij} P_X(\tau) \frac{\prod_{l=1}^k (1 - Q_l(t - \tau - 1))^{s_l}}{1 - Q_i(t - \tau)} \times \left[\prod_{m=1}^k (1 - Q_m(t - \tau))^{x_m} - \prod_{m=1}^k (1 - Q_m(t - \tau - 1))^{x_m} \Delta \right],$$

где

$$\Delta = \frac{1 - Q_i(t - \tau)}{1 - Q_i(t - \tau - 1)} \prod_{m=1}^k \frac{(1 - Q_m(t - \tau - 2))^{s_m}}{(1 - Q_m(t - \tau - 1))^{s_m}}.$$

Из леммы 2 следует, что

$$\frac{1 - Q_l(n)}{1 - Q_l(n - 1)} = 1 + \frac{P(D_l^n)}{1 - Q_l(n - 1)} = 1 + O\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

и

$$\left(\frac{1 - Q_l(n - 1)}{1 - Q_l(n)}\right)^{s_m} = \left(1 - \frac{P(D_l^n)}{1 - Q_l(n)}\right)^{s_m} = 1 + O\left(\frac{1}{n^2}\right).$$

Поэтому $\Delta = 1 + O\left(\frac{1}{(t - \tau)^2}\right)$ и

$$P(D_{X,1}^t(\tau)) = p_{ij} P_X(\tau) R_X(t - \tau) \left(1 + O\left(\frac{1}{t - \tau}\right)\right) + p_{ij} P_X(\tau) O\left(\frac{1}{(t - \tau)^2}\right).$$

Далее имеем

$$M_{ij}(t, \tau) = \frac{1}{P(D_1^t)} \sum_{X \neq 0} p_{ij} P_X(\tau) R_X(t - \tau) \left(1 + O\left(\frac{1}{t - \tau}\right)\right) x_i + \frac{1}{P(D_1^t)} \sum_{X \neq 0} p_{ij} P_X(\tau) x_i O\left(\frac{1}{(t - \tau)^2}\right).$$

Величина

$$\frac{1}{P(D_1^t)} \sum_{X \neq 0} P_X(\tau) R_X(t - \tau) x_i$$

есть $M_i(t, \tau)$ из теоремы 1, а величина $\sum_{X \neq 0} P_X(\tau) x_i$ равна $a_{1i}^{(\tau)} = O(1)$

[2], где $a_{1i}^{(\tau)}$ — элемент матрицы A^τ и A — матрица первых моментов. Следовательно,

$$M_{ij}(t, \tau) = M_i(t, \tau) p_{ij} \left(1 + O\left(\frac{1}{t - \tau}\right) \right) + O\left(\left(\frac{t}{t - \tau}\right)^2\right).$$

Применяя теорему 1 к $M_i(t, \tau)$, получаем

$$\begin{aligned} M_{ij}(t, \tau) &= \frac{p_{ij} v_i B \tau (t - \tau)}{t} (1 + O(\varepsilon)) + O\left(\left(\frac{t}{t - \tau}\right)^2\right) \\ &= \frac{p_{ij} v_i B \tau (t - \tau)}{t} (1 + O(\varepsilon)) \end{aligned}$$

при $t \rightarrow \infty$ и $t\sqrt{\varepsilon} \leq \tau \leq t(1 - \sqrt{\varepsilon})$.

Заметим, что при получении оценки для $M_{ij}(t, \tau)$ мы воспользовались (7), а также тем, что суммируется конечное число бесконечно малых величин, зависящих от t , τ и $t - \tau$. Поэтому

$$M_{ij}(t, \tau) = \frac{p_{ij} v_i B \tau (t - \tau)}{t} (1 + \chi_{ij}(t, \tau, \varepsilon)),$$

где $|\chi_{ij}(t, \tau, \varepsilon)| \leq c_0 \varepsilon$ при некоторой константе c_0 , не зависящей от t и τ . Теорема доказана.

Пусть $S_{ij}(t) = q_{ij}(t, 1) + q_{ij}(t, 2) + \dots + q_{ij}(t, t)$, где $q_{ij}(t, \tau)$ — число применений правила r_{ij} на ярусе τ в дереве вывода из D_1^t .

Теорема 3. При $t \rightarrow \infty$ выполняется асимптотическое равенство

$$M(S_{ij}(t)) \sim \frac{p_{ij} v_i B t^2}{6}.$$

Доказательство. Возьмем ε из интервала $(0, 1/4)$. Положим $\tau_1 = \lfloor t\sqrt{\varepsilon} \rfloor$ и $\tau_2 = \lfloor t(1 - \sqrt{\varepsilon}) \rfloor$. Разобьем $S_{ij}(t)$ на три части:

$$S_{ij}(t) = S_{ij}^{(1)}(t) + S_{ij}^{(2)}(t) + S_{ij}^{(3)}(t),$$

где $S_{ij}^{(1)}(t) = \sum_{\tau=1}^{\tau_1} q_{ij}(t, \tau)$, $S_{ij}^{(2)}(t) = \sum_{\tau=\tau_1+1}^{\tau_2} q_{ij}(t, \tau)$ и $S_{ij}^{(3)}(t) = \sum_{\tau=\tau_2+1}^t q_{ij}(t, \tau)$. Оценим математические ожидания $M(S_{ij}^{(1)}(t))$, $M(S_{ij}^{(2)}(t))$ и $M(S_{ij}^{(3)}(t))$. Величину $M(S_{ij}^{(1)}(t))$ можно представить в виде:

$$M(S_{ij}^{(1)}(t)) = M_{ij}(t, 1) + M_{ij}(t, 2) + \dots + M_{ij}(t, \tau_1).$$

Для оценки $M_{ij}(t, \tau)$ при $\tau \leq \tau_1$ учтем, что $q_{ij}(t, \tau)$ не превосходит числа вершин на ярусе τ , помеченных нетерминалом A_i . Поэтому

$$M_{ij}(t, \tau) \leq M_i(t, \tau) = \frac{1}{P(D_1^t)} \sum_{X \neq 0} P_X(\tau) R_X(t - \tau) x_i.$$

Применяя леммы 4 и 5, получаем

$$R_X(t - \tau) \leq c_1(t - \tau) \sum_{m=1}^k P(D_m^{t-\tau}) \leq \frac{c_2}{t - \tau},$$

где c_1 и c_2 — некоторые константы. Следовательно,

$$M_{ij}(t, \tau) \leq \frac{c_2}{P(D_1^t)(t - \tau)} \sum_X P_X(\tau) x_i \leq c \frac{t^2}{t - \tau},$$

так как $\sum_X P_X(\tau) x_i = a_{1i}^{(\tau)} = O(1)$ (здесь c — некоторая константа).

Число слагаемых в $S_{ij}^{(1)}(t)$ равно $\tau_1 \leq t\sqrt{\varepsilon}$, а $t - \tau \geq t/2$. Поэтому

$$M(S_{ij}^{(1)}(t)) \leq 2c\sqrt{\varepsilon}t^2 = O(t^2\sqrt{\varepsilon}).$$

Рассмотрим τ , удовлетворяющее условию $\tau_2 + 1 \leq \tau \leq t$. Для любого такого τ имеем

$$M_{ij}(t, \tau) \leq M_i(t, \tau) = \frac{1}{P(D_1^t)} \sum_{X \neq 0} P_X(\tau) x_i R_X(t - \tau).$$

Для оценки $R_X(t - \tau)$ применим (6):

$$R_X(t - \tau) \leq \sum_{l=1}^k x_l P(D_l^{t-\tau}) (1 + \varphi_l(t - \tau)) \prod_{m=1}^k (1 - Q_m(t - \tau))^{x_m}$$

$$\leq 2 \sum_{l=1}^k x_l P(D_l^{t-\tau}) \prod_{m=1}^k (1 - Q_m(t - \tau))^{x_m}.$$

Используя лемму 5 и учитывая неравенство $1 - Q_m(t - \tau) < 1$, получаем

$$M_{ij}(t, \tau) \leq \frac{2}{P(D_1^t)} \sum_{X \neq 0} P_X(\tau) \sum_{l=1}^k \frac{4P(D_l^{t-\tau})}{Q_l(t - \tau)Q_i(t - \tau)}.$$

Рассмотрим функцию $f_l(n) = \frac{P(D_l^n)}{Q_l(n)Q_i(n)}$. Из лемм 1 и 2 следует, что $\lim_{n \rightarrow \infty} f_l(n) = \frac{B}{2u_i}$. Кроме того, $f_l(n)$ определена при любом натуральном n , так как $Q_l(t - \tau) > 0$ при $l = 1, \dots, k$ в силу бесконечности языка. Значит, $f_l(n)$ ограничена некоторой константой $c_l > 0$. Поэтому

$$M_{ij}(t, \tau) \leq \frac{8}{P(D_1^t)} \sum_{l=1}^k c_l \sum_{X \neq 0} P_X(\tau) = \frac{8Q_1(\tau)}{P(D_1^t)} \sum_{l=1}^k c_l.$$

Очевидно, что $Q_1(\tau) \leq Q_1(\tau_2)$ при $\tau > \tau_2$ и

$$M_{ij}(t, \tau) \leq \frac{8Q_1(\tau_2)}{P(D_1^t)} \sum_{l=1}^k c_l \leq \frac{ct^2}{\tau_2} \leq \frac{ct}{1 - \sqrt{\varepsilon}}$$

(здесь c — некоторая константа).

В силу выбора ε из интервала $(0, 1/4)$ значение $1 - \sqrt{\varepsilon}$ больше $1/2$. Поэтому $M_{ij}(t, \tau) \leq 2ct$. Так как число слагаемых в $S_{ij}^{(3)}(t)$ не превосходит $\sqrt{\varepsilon}t$, то

$$M(S_{ij}^{(3)}(t)) \leq 2\sqrt{\varepsilon}ct^2 = O(t^2\sqrt{\varepsilon}).$$

Наконец, найдем значение $M(S_{ij}^{(2)}(t))$, применив к $M_{ij}(t, \tau)$ теорему 2, так как в области $\tau_1 < \tau \leq \tau_2$ выполняются ограничения на τ , необходимые для ее применения. Можно записать

$$M(S_{ij}^{(2)}(t)) = \sum_{\tau=\tau_1+1}^{\tau_2} M_{ij}(t, \tau) = \frac{p_{ij}v_i B}{t} \sum_{\tau=\tau_1+1}^{\tau_2} \{\tau(t - \tau)(1 + \chi_{ij}(t, \tau, \varepsilon))\}.$$

Очевидно, что

$$\sum_{\tau=\tau_1+1}^{\tau_2} \tau = \frac{t^2}{2} (1 + O(\sqrt{\varepsilon})).$$

Для $\sum_{\tau=\tau_1+1}^{\tau_2} \tau^2$ справедливы неравенства

$$\int_{\tau_1+1}^{\tau_2+1} (\tau-1)^2 d\tau \leq \sum_{\tau=\tau_1+1}^{\tau_2} \tau^2 \leq \int_{\tau_1+1}^{\tau_2+1} \tau^2 d\tau.$$

Поэтому вычисляя интегралы, получаем

$$\sum_{\tau=\tau_1+1}^{\tau_2} \tau^2 = \frac{t^3}{3} (1 + O(\sqrt{\varepsilon})).$$

Следовательно,

$$\sum_{\tau=\tau_1+1}^{\tau_2} \tau(t-\tau) = \frac{t^3}{6} (1 + O(\sqrt{\varepsilon})).$$

С учетом оценки для $\chi_{ij}(t, \tau, \varepsilon)$ из теоремы 2, находим

$$M(S_{ij}^{(2)}(t)) = \frac{p_{ij}v_i B t^2}{6} (1 + O(\sqrt{\varepsilon}) + O(\varepsilon)) = \frac{p_{ij}v_i B t^2}{6} (1 + O(\sqrt{\varepsilon})).$$

Суммируя оценки для $M(S_{ij}^{(1)}(t))$, $M(S_{ij}^{(2)}(t))$ и $M(S_{ij}^{(3)}(t))$, получаем

$$M(S_{ij}(t)) = \frac{p_{ij}v_i B t^2}{6} (1 + O(\sqrt{\varepsilon})).$$

Так как это равенство выполняется для любого сколь угодно малого $\varepsilon > 0$, справедлива следующая асимптотика при $t \rightarrow \infty$:

$$M(S_{ij}(t)) \sim \frac{p_{ij}v_i B t^2}{6}.$$

Теорема 3 доказана.

4. Нижняя оценка стоимости кодирования

В этом разделе будем рассматривать грамматики с однозначным выводом, т. е. грамматики, в каждой из которых любое слово порождаемого языка имеет единственное дерево вывода.

Пусть L — стохастический КС-язык. Через L^t обозначим множество таких слов из L , что дерево вывода каждого слова имеет высоту t .

Для $\alpha \in L^t$ через $p_t(\alpha)$ обозначим условную вероятность появления слова α , т. е. $p_t(\alpha) = \frac{p(\alpha)}{P(L^t)}$. В силу однозначности вывода $P(L^t) = P(D^t)$.

Кодированием языка L будем называть инъективное отображение $f : L \rightarrow \{0, 1\}^+$. Стоимостью кодирования f назовем величину

$$C(L, f) = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\sum_{\alpha \in L^t} p_t(\alpha) |f(\alpha)|}{\sum_{\alpha \in L^t} p_t(\alpha) |\alpha|} \quad (29)$$

(здесь $|x|$ - длина последовательности x).

Величина $C(L, f)$ равна среднему числу двоичных разрядов, используемых при кодировании одного символа слова.

Через $F(L)$ обозначим множество таких инъективных отображений f из L в $\{0, 1\}^+$, что существует $C(L, f)$.

Стоимостью оптимального кодирования языка L назовем величину

$$C_0(L) = \inf_{f \in F(L)} C(L, f). \quad (30)$$

Под энтропией множества слов L^t будем понимать величину

$$H(L^t) = - \sum_{\alpha \in L^t} p_t(\alpha) \log p_t(\alpha).$$

(Здесь и далее логарифм берется по основанию 2.)

Теорема 4. Пусть L — язык, порожденный стохастической КС-грамматикой с однозначным выводом, матрица первых моментов которой неразложима, непериодична и ее перронов корень равен 1. Тогда при $t \rightarrow \infty$

$$H(L^t) \sim \frac{Bt^2}{6} \sum_{i=1}^k v_i H(R_i), \quad (31)$$

где $V = (v_1, \dots, v_k)$ — левый собственный вектор матрицы первых моментов, соответствующий перронову корню, и $H(R_i)$ — энтропия множества правил R_i , $H(R_i) = - \sum_{j=1}^{n_i} p_{ij} \log p_{ij}$.

Доказательство. Обозначим через $q_{ij}(\alpha)$ число применений правила r_{ij} в выводе слова α из L^t . Тогда

$$p(\alpha) = \prod_{i=1}^k \prod_{j=1}^{n_j} p_{ij}^{q_{ij}}(\alpha) \quad \log p(\alpha) = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^{n_j} q_{ij}(\alpha) \log p_{ij}.$$

Очевидно, что для логарифма условной вероятности $p_t(\alpha)$ справедлива формула $\log p_t(\alpha) = \log p(\alpha) - \log P(L^t)$. Используя полученные формулы, проведем преобразования $H(L^t)$:

$$\begin{aligned} H(L^t) &= - \sum_{\alpha \in L^t} p_t(\alpha) \log p_t(\alpha) = \frac{1}{P(L^t)} \left(- \sum_{\alpha \in L^t} p(\alpha) (\log p(\alpha) - \log P(L^t)) \right) \\ &= \frac{1}{P(L^t)} \left(- \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^{n_j} \log p_{ij} \sum_{\alpha \in L^t} p(\alpha) q_{ij}(\alpha) \right) + \log P(L^t). \end{aligned}$$

Так как $\log P(L^t) = O(\log t)$ по лемме 2 и

$$\sum_{\alpha \in L^t} p(\alpha) q_{ij}(\alpha) = P(L^t) M(S_{ij}(t)) = P(L^t) \frac{p_{ij} v_i B t^2}{6} (1 + o(1))$$

по теореме 3, то

$$\begin{aligned} H(L^t) &= \frac{B t^2}{6} (1 + o(1)) \left(- \sum_{i=1}^k v_i \sum_{j=1}^{n_j} p_{ij} \log p_{ij} \right) + O(\log t) \\ &= \frac{B t^2}{6} (1 + o(1)) \left(\sum_{i=1}^k v_i H(R_i) \right) + O(\log t) \sim \frac{B t^2}{6} \sum_{i=1}^k v_i H(R_i). \end{aligned}$$

Теорема 4 доказана.

Теорема 5. Пусть L — язык, порожденный стохастической КС-грамматикой с однозначным выводом, матрица первых моментов которой неразложима, непериодична и перронов корень равен 1. Тогда

$$C_0(L) = -\frac{1}{h} \sum_{i=1}^k v_i \sum_{j=1}^{n_i} p_{ij} \log p_{ij},$$

где $C_0(L)$ определено в (30), $h = \sum_{i=1}^k v_i \sum_{j=1}^{n_i} p_{ij} l_{ij}$, p_{ij} — вероятность правила r_{ij} , $V = (v_1, \dots, v_k)$ — левый собственный вектор для перронова корня r и l_{ij} — число терминальных символов в правой части правила r_{ij} .

Доказательство. Рассмотрим способ кодирования слов из L^t , состоящий в упорядочении слов в порядке невозрастания вероятностей их

появления и кодировании их по порядку сначала двоичными словами длины 1, затем двоичными словами длины 2, и т. д. Такое кодирование обозначим через f^* . Очевидно, что при таком f^* сумма $\sum_{\alpha \in L^t} p_t(\alpha) |f^*(\alpha)|$ минимальна среди всех возможных кодирований множества слов из L^t . Поэтому для любого кодирования f слов языка L , включающем множество L^t , выполняется неравенство

$$\sum_{\alpha \in L^t} p_t(\alpha) |f(\alpha)| \geq \sum_{\alpha \in L^t} p_t(\alpha) |f^*(\alpha)|.$$

$$\text{Пусть } M_t(f^*) := \sum_{\alpha \in L^t} p_t(\alpha) |f^*(\alpha)|.$$

В [5] доказана нижняя оценка стоимости кодирования слов из конечного множества с заданным на нем распределением вероятностей, где под стоимостью кодирования понимается математическое ожидание длины закодированного слова. Применяя эту оценку к множеству слов из L^t , получаем

$$M_t(f^*) \geq H(L^t) - \log \log N - C, \quad (32)$$

где N — число слов в множестве L^t и C — некоторая константа.

Оценим сверху величину N . Для грамматики с однозначным выводом число слов в L^t равно числу различных деревьев вывода высоты t . Из каждой вершины дерева вывода выходит не более c_1 дуг, где c_1 равно наибольшей длине слова в правой части правила грамматики. Поэтому число вершин на ярусе τ не превосходит c_1^τ . Общее число вершин в дереве вывода высоты t , помеченных нетерминалами, не превосходит

$$\sum_{\tau=0}^{t-1} c_1^\tau \leq c_1^t.$$

Дерево вывода высоты t можно закодировать последовательностью номеров правил грамматики в левом выводе соответствующего слова из L^t . Очевидно, длина этой последовательности не меньше t и не превосходит c_1^t .

На каждом месте в левом выводе может стоять не более c_2 различных номеров правил грамматики, где c_2 — общее число правил в грамматике. Поэтому число N деревьев вывода высоты t не превосходит величины

$$\sum_{n=t}^{c_1^t} c_2^n \leq c_2^{c_1^t+1}.$$

Значит, $\log \log N \leq \log \log c_2^{c_1^t+1} \leq t \log c_1 + \log \log c_2 + 1 = O(t)$.

Учитывая найденную оценку для N и применяя теорему 4, неравенство (32) можно переписать в виде:

$$M_t(f^*) \geq H(L^t) + O(t) \geq H(L^t) \left(1 + O\left(\frac{1}{t}\right)\right).$$

Теперь вычислим $M(|\alpha|)$, когда $\alpha \in L^t$. Для этого длину слова α представим в виде:

$$|\alpha| = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^{n_i} q_{ij}(\alpha) l_{ij},$$

где l_{ij} — число терминальных символов в правой части правила r_{ij} . Тогда при $\alpha \in L^t$ имеем

$$M(|\alpha|) = \sum_{\alpha \in L^t} p_t(\alpha) \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^{n_i} q_{ij}(\alpha) l_{ij} = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^{n_i} l_{ij} M(S_{ij}(t)).$$

Применив теорему 3 к $M(S_{ij}(t))$, получим

$$M(|\alpha|) = \frac{Bt^2}{6}(1 + o(1)) \sum_{i=1}^k v_i \sum_{j=1}^{n_i} p_{ij} l_{ij}.$$

Пусть $h := \sum_{i=1}^k v_i \sum_{j=1}^{n_i} p_{ij} l_{ij}$. Тогда

$$C(L, f) = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\sum_{\alpha \in L^t} p_t(\alpha) |f(\alpha)|}{\sum_{\alpha \in L^t} p_t(\alpha) |\alpha|} \geq \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{M_t(f^*)}{M(|\alpha|)} = \frac{6M_t(f^*)}{Bt^2 h}.$$

Наконец, воспользовавшись (32), а затем (31), получаем

$$C(L, f) \geq C_0(L) \geq \frac{1}{h} \sum_{i=1}^n v_i H(R_i).$$

Полученная нижняя оценка неулучшаема, поскольку из доказательства теоремы Шеннона для канала без шума [7] следует неравенство

$$M_t(f^*) \leq H(L^t) + 1.$$

Следовательно,

$$C_0(L) \leq C(L, f^*) \leq \frac{1}{h} \sum_{i=1}^n H(R_i).$$

Теорема 5 доказана.

Литература

1. Ахо А., Ульман Дж. Теория синтаксического анализа, перевода и компиляции. Том 1. М.: Мир, 1978.
2. Гантмахер Ф. Р. Теория матриц. М.: Наука, 1967.
3. Жильцова Л. П. Закономерности применения правил грамматики в выводах слов стохастического контекстно-свободного языка // Математические вопросы кибернетики. Вып.9. М.: Наука, 2000. С. 101–126.
4. Жильцова Л. П. О нижней оценке стоимости кодирования и асимптотически оптимальном кодировании стохастического контекстно-свободного языка // Дискрет. анализ и исслед. операций. Сер. 1. 2001. Т. 8, № 3. С. 26–45.
5. Кричевский Р. Е. Сжатие и поиск информации. М.: Радио и связь, 1989.
6. Севастьянов В. А. Ветвящиеся процессы. М.: Наука, 1971.
7. Шеннон К. Математическая теория связи. М.: ИЛ, 1963.
8. Ширяев А. Н. Вероятность. М.: Наука, 1980.

Адрес автора:

Нижегородский государственный
педагогический университет,
ул. Ульянова, 1,
603005 Нижний Новгород,
Россия

Статья поступила
29 апреля 2003 г.