

<b>Anforderungsspezifikation und Domainanalyse (Gewicht ¾)</b>		<b>Note:</b>		<b>4.8</b>				
<b>Fazit:</b>				++	+	o	-	--
Anforderungsspezifikation: <b>anspruchsvoll, Frage der Systemgrenze nicht klar beantwortet, UCs sehr gut fully dressed spezifiziert: 5.2</b>								
	Use Cases							
	• Einführung: sollte noch Figur haben und Systemabgrenzung zeigen				X	X		
	• Sinnvoll strukturiert (EBP Level, CRUD zusammengefasst) und vollständig				X			
	• Übersichtliche, korrektes UC-Diagramm <b>beantwortet nicht genügend Frage der Systemgrenze insbesondere Auftragsdatenbank</b> und Beschreibungen in Brief-Format zur Übersicht <b>gut</b>				X	x		
	• Fully dressed UC Beschreibungen (verständlich, vollständig, essential style) <b>Layout Extensions verbessern, sehr gut auch Stakeholder und Interests</b>			X				
	Nichtfunktionale Anforderungen							
	• Qualitätsmerkmale (Funktionalität, Zuverlässigkeit, Benutzbarkeit, Effizienz, Änderbarkeit, Übertragbarkeit)				X			
	• Mengen, Leistung				X			
	• Überprüfbar formuliert				X	x		
	Darstellung, Sprache, Stil				X			
	Domainanalyse <b>4.5</b>							
	Klassendiagramm <b>4.5, hat einige Komplexität</b>							
	• Gute Abb. Problem domain <b>fraglich wie präzise bzw. überdacht, Item Zuordnung Source, Export, da stimmt etwas nicht</b>					X		
	• Formal korrekt				X			
	• Vollständig <b>fehlende Multiplizitäten, fraglich, ob vollst. bezüglich Attr.</b>				X	X		
	Klassenspezifikationen <b>4.5</b>							
	• Beschreibung der Klasse zu wenig präzise					X		
	• Beschreibung der Attribute							
	• Beschreibung von Beziehungen, wo nötig <b>okay, Widerspruch</b>					X	x	
	Systemsequenzdiagramme <b>4.5</b>							
	• Formal korrekt <b>Actor nicht als Auslöser, return sind keine Calls</b>					X		
	• Vollständig <b>Systemabgrenzung, Aktoren</b>					?		
	Contracts <b>ungenügend</b>							
	• Formal korrekt <b>zum Teil Contracts für „Operationen“ des Actors</b>							
	• Auf Domainmodell bezogen <b>nein!</b>							
	• vollständig							
<b>Stand der Arbeiten (Gewicht ¼)</b>		<b>Note:</b>		<b>5</b>				
<b>Fazit: gut</b>				++	+	o	-	--
	Zeiterfassung nachgeführt und ausgewertet auf einzelne Teammitglieder				X			
	Stand der Arbeiten gemäss Projektplan				X			
	Stand der Arbeiten gemäss Semesterwoche <b>noch nicht alle Teammitglieder implementiert, eine Woche vor EOE</b>				X	x		
	Beiträge der einzelnen Teammitglieder ausgewogen <b>nein, aber keine unter Anford.?</b>				X	x		
	Arbeitsergebnisse gemäss Feedback letzter Review überarbeitet			X				
	Alle Dokumente an dieser Review aktuell und einsehbar							
	<b>Gesamtbeurteilung am Meilenstein</b>	<b>Note:</b>		<b>4.9</b>				
<b>Fazit:</b>								

