1.Общая информация:

**-Название проекта: Интернет-магазин**

**-Номер сборки: 7**

**-Тестированию подвергался весь проект.**

**-Вид теста, который проводился: Minimal Acceptance Test, тестовая активности: Regression Testing**

**-Количество обнаруженных дефектов: 8**

**-Вид рабочей тестовой документации: Test Cases, Acceptance Sheet**

2.Сведения о том, кто и когда тестировал программный продукт.

**Тестировали программный продукт:**

**Готовчиков П.Н– 17.11.2020**

**Готовчиков П.Н- 25.11.2020**

**Петрашкевич А.А – 04.12.2020**

3.Тестовое окружение.

**Тестовое окружение: https\\www.petronya.by**

4.Общая оценка качества приложения.

**Общая оценка: Medium**

5.Обоснование выставленного качества.

Качество сборки на текущий момент **Medium(Среднее)**

Качество сборки такое, потому что остались маленькие недоработки

Самое не стабильное это поле регистрации при большом наплыве людей возможно баги

6.Графическое представление результатов тестирования.

Есть.

7.Детализированный анализ качества по модулям.

Модуль: **Авторизации/Регистрации**

Уровень качества: Medium

На уровне **Smoke** оценка качества Acceptable(Приемлемая).

8.ТОП-5 самых критичных дефектов.

1.Выполняется вход, когда не заполнены поля логина и пароля

2.Регистрация не производится если большой наплыв людей на сайт в данный момент времени

3.Если много людей на сайте пользуются функциями, то сайт будет лагать

9.Рекомендации.

Исправить все проблемы для того, чтобы пользователи могли комфортно пользоваться Интернет-магазином petronya.

**Контрольные вопросы**

1. Итоговый отчет о качестве проверенного функционала является неотъемлемой частью работы, которую каждый тестировщик должен выполнить по завершению тестирования
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1. **Общая информация** включает:

**-Название проекта,**

**-номер сборки,**

**-модули, которые подверглись тестированию (в случае, если тестировался не весь проект),**

**-виды тестов по глубине покрытия (Smoke Test, Minimal Acceptance Test, Acceptance Test), тестовые активности (New Feature Test, Regression Testing, Defect Validation),**

**-количество обнаруженных дефектов,**

**-вид рабочей тестовой документации (Acceptance Sheet, Test Survey, Test Cases).**

**4. Тестовое окружение** содержит: ссылку на проект, браузер, операционную систему и другую информацию, конкретизирующую особенности конфигурации.

**5. Общая оценка качества** приложения выставляется на основании общего впечатления от работы с приложением и внесенных дефектов (количество, важность). Обязательно учитывается этап разработки проекта – то, что не критично в начале работы, становится важным при выпуске программного продукта. Уровни качества: Высокое (High), Среднее (Medium), Низкое (Low).

**6. Графическое представление** результатов тестирования способствует более полному и быстрому пониманию текстовой информации

**7. Рекомендации** включают краткую информацию о всех проблемах, характерных сборке, с пояснениями, насколько оставшиеся проблемы являются критичными для конечного пользователя. Обязательно указывают функционал и дефекты, скорейшее исправление которых является наиболее приоритетным. Кроме того, если сборка является релизной или предрелизной, то любое ухудшение качества является критичным и важно это обозначить.