

Отчет о выполнении заданий в НКРЯ

Задание 1: Сравнение употребления слов «ныне» и «сейчас». В основном и поэтическом подкорпусах.

Для сравнения частоты употребления данных слов были взяты три временных отрезка 18, 19 и 20 века. Каждый из них высчитывался по специальной формуле. На *Рисунке 1* изображена диаграмма частоты употребления слова «ныне» и «сейчас» **в основном подкорпусе**. Мы видим, что в основном подкорпусе пик употребления слова «ныне» приходится на 18 век, а спад начиная с 19 века. Таким образом, слово начало терять свою «популярность» с приходом нового века. Слово «сейчас», наоборот, с началом 19 века начало увеличивать свою частоту и в 20 веке оно значительно преобладает над частотой слова «ныне».

На *Рисунке 2* изображена диаграмма частоты употребления слова «ныне» и «сейчас» **в поэтическом подкорпусе**. В данном подкорпусе складывается почти такая же ситуация, как и в основном. Но здесь слово «ныне» не теряет своей частоты вплоть до 20 века.

Осн. подкорпус	ныне	сейчас
18 век	560	8
19 век	109	357
20 век	66	750

Поэтич. подкорпус	ныне	сейчас
18 век	654	13
19 век	241	97
20 век	137	234

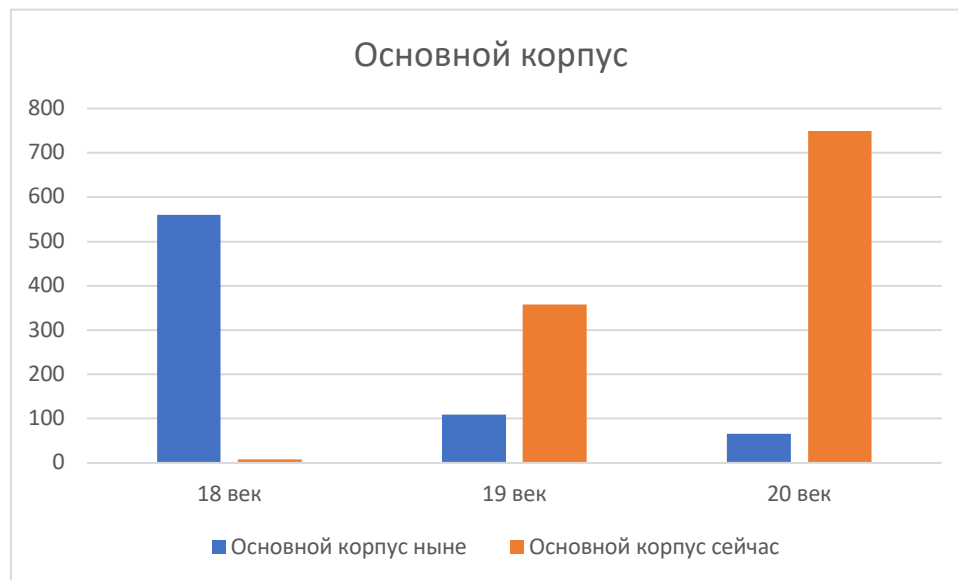


Рисунок 1

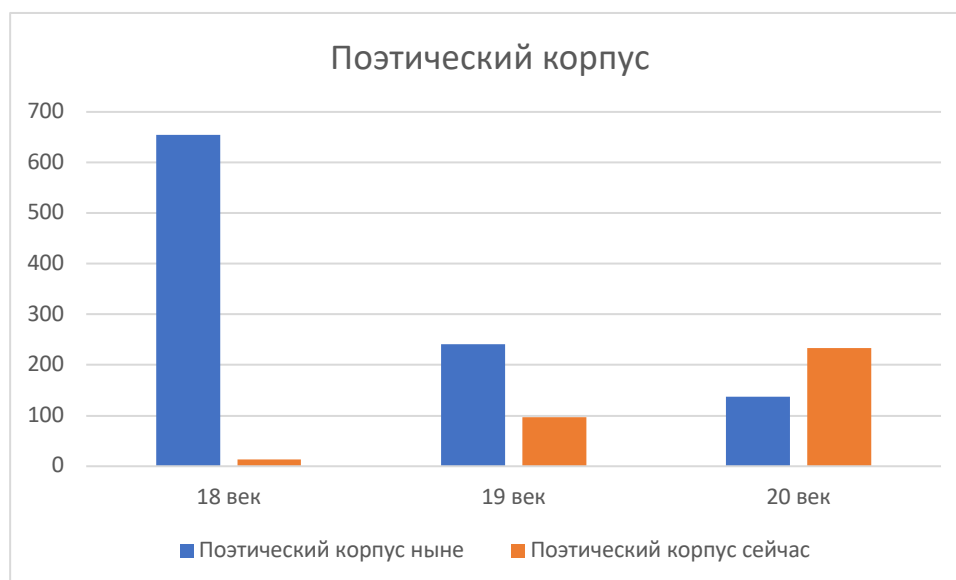


Рисунок 2

Вывод на основе результатов исследования по двум корпусам.

Основной подкорпус: Таким образом, можно сделать вывод, что слова претерпевают изменения вместе со временем. Слова «ныне» и «сейчас» являются синонимами, именно поэтому мы видим, как более модернизированное слово заменило устаревшее. И яркую смену использования (частоту) слов мы наблюдали по столбчатым диаграммам, построенным на данных основного корпуса.

Поэтический подкорпус: Частоты употребления слов отличаются в двух корпусах, и причиной таких изменений служит не только время, но и жанр текста или ситуация, в которой то или иное слово употребляется. Мы видим, что в поэтическом корпусе в 17-18 веках существенно преобладало употребление слова «ныне», которое стилистически подходило данному жанру, а слово «сейчас» начало употреблять лишь к концу 19 века, когда лексика подверглась некоторым изменениям. Но также слово «ныне» используется в поэтическом корпусе намного чаще, чем в основном

Задание 2: Могли ли встретиться диалоги во времена правления Екатерины II.

В каждом диалоге рассматривалась частота употребления каждого слова отдельно. Для исследования брался промежуток времени с 1762 года по 1796 год.

1 диалог: Данный диалог именно в таком виде не мог встретиться во времена правления Екатерины II. Все слова, кроме одного не допускают существование данного диалога.

Для подтверждения этого, приведем в пример некоторые данные, акцентируя внимание только на основных словах, которые поддавались сомнению.

Слово «*пряжка*» встречается в это время довольно часто, пик его распространения приходится на 1778 год. А спад (почти отсутствие использования) данного слова в период с 1762 по 1766 год.

«*Третьего дня*» тоже употреблялось во времена правления Екатерины, особенно в период с 1771 года, но начало терять свою «популярность» с 1777 года.

Что же касается других слов, в то время они имели высокую частоту и употреблялись не только на протяжении того временного отрезка, но и до сих пор. («*груди*», «*звезду*», «*Александра Невского*»)

«*Сволочь*» употребляется с частотой приблизительно равной 6. Но к концу правления Екатерины к 1790 году данное слово теряет свою частоту.

НО слово «*уперла*» имеет 0 частоту употребления на всем временном промежутке.

Таким образом, диалог, предложенной в задании конструкции, существовать в те времена не может, потому что одно слово «выбивается» из диалога.

2 диалог: Данный диалог вряд ли мог встретиться во времена правления Екатерины II, потому что частота употребления некоторых слов минимальна, либо отсутствует.

Частота употребления слова «*немыслимо*» равна 0 на протяжении всего временного отрезка с 1762 года по 1796 год.

Слово «*лопухом*» так же имеет частоту равную 0 на всем временном отрезке.

Несмотря на то, что некоторые слова и выражения из данного диалога можно встретить во времена правления Екатерины (например, «как можно быть», «просто») все же данные диалог не может быть возможен, потому что ключевые слова в данной реплике имели частоту равную 0.

3 диалог: Диалог имеет место быть во времена правления Екатерины II.

«*Гнева*» имеет частоту, приближенную к 47.

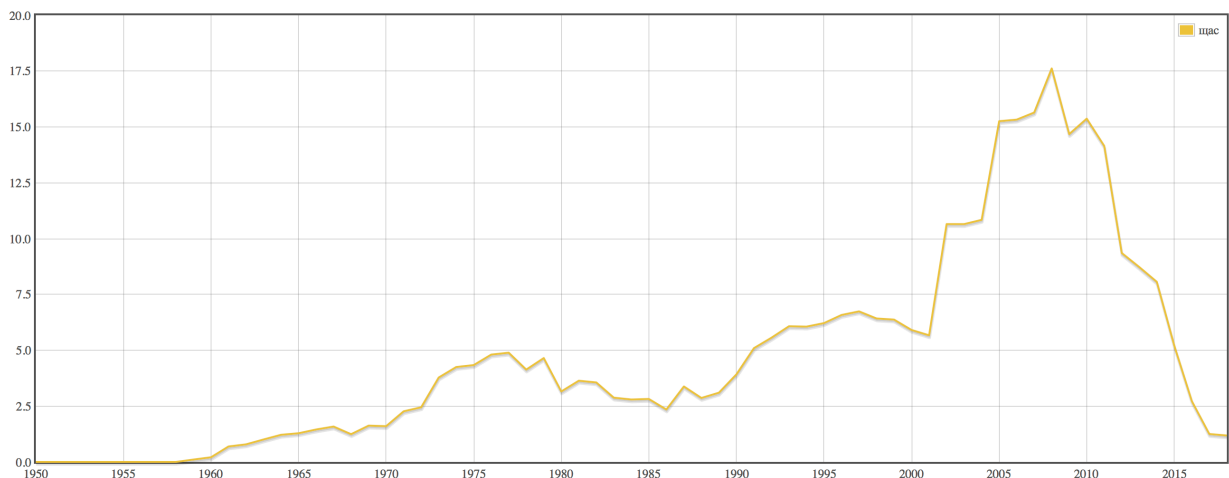
«*Растолкую*» тоже употреблялось в данные промежуток времени, но его частота то возрастала, то спадала, но период спада приходится лишь на 1780 - 1785 годы

«*Напасть*» употреблялось в данный период и имело частоту от 9 до 30.

Остальные слова из данного диалога употреблялись во времена правления Екатерины и даже после ее правления не теряли своей частоты употребления.

Задание 3: Динамика употребления слова «щас»

Динамика (частота) употребления слова сейчас была рассмотрена с 1950 года по 2018. Полученные данные, можно увидеть на диаграмме (см. рисунок «Динамика употребления слова «щас»»).

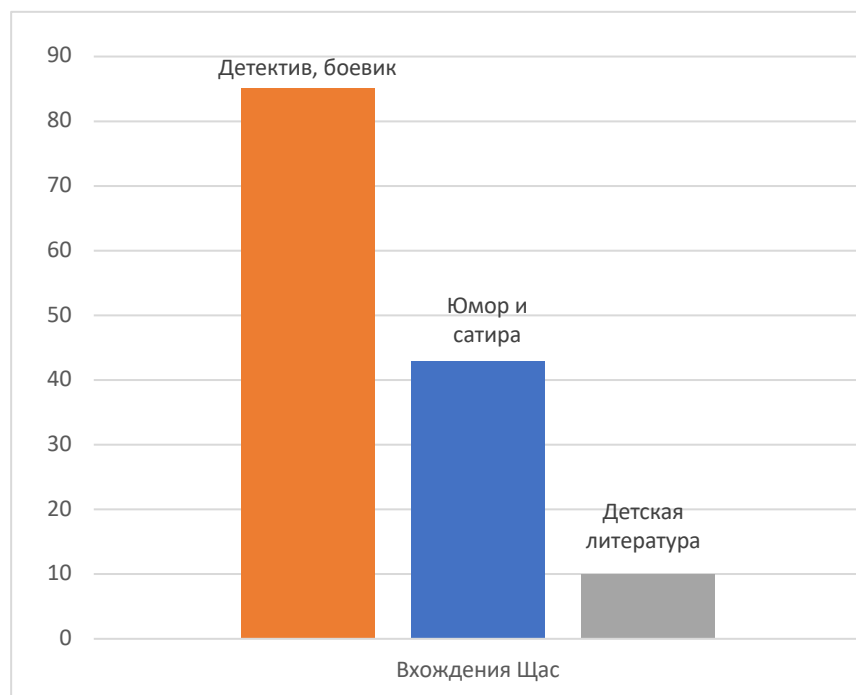


Так же было изучена динамика употребления слова «щас» в разных литературных жанрах, таких как юмор и сатира, детектив и боевик, детская литература. Данные по частоте употребления так же отражены в специальной диаграмме (см. рисунок «вхождения щас»). Данная диаграмма позволяет наглядно увидеть, в каком жанре слово «щас» употреблялось чаще. Далее, будут подробно проанализированы пики и спады в отдельных жанрах.

В жанре «юмор и сатира» было 43 вхождения. Слово «щас» с 1966 года стало появляться в произведениях такого вида жанра. Пик приходится на 2000 год и составляет 202. В настоящее время слово не имеет высокой частоты, и ее резкий спад начался в 2004 году.

В жанре «детектив, боевик» было найдено 85 вхождений. С 1995 года слово стало появляться в произведениях. Пик приходится на 2001 год и составляет 19,78. Спад приходится на 2003 год и сейчас частота употребления слова «щас» в данном жанре составляет приблизительно 3,2.

В жанре «детская литература» было найдено 10 вхождений. Слово «щас» употреблялось с 1960 года и с каждым десятилетием частота увеличивалась на 1. Пик динамики приходится на 2006 год и составляет 37. Спад на 2012 год и в настоящее время данное слово в таком жанре литературы почти не используется.



Задание 4: Сочетание язык + существительное в Р.п

Сортировка столбца F позволила увидеть различные варианты употребления слова язык, чаще всего они относились к каким-то сферам наук или просто деятельности. Вариантов было очень много, но я выбрала самые популярные, которые решила включить в свой отчет. Самыми популярными «дополнениями» к слову «язык» являются следующие слова (я их напишу в той форме, в которой я искала в НКРЯ, т.е в Р.п):

«программирования», «жестов», «математики», «мира», «науки», «обучения», «общения», «описания», «оригинала», «народа (народов)». Чаще всего в корпусе упоминается философия **программирования**. На мой взгляд, это не случайно, потому что в последнее время компьютерные языки берут верх над обычными, и компьютерная сфера становится более востребованной, тем самым философия языков программирования является самым упоминаемым «запросом» в корпусе. Так же самым частым вариантом является **язык мира**. Разница между использованием языка мира и языка программирования минимальная, около 1-2 словосочетаний.

Что касается поиска частой истории/философии, то четкой возможности ее выявить не удалось.

дисциплины вроде истории России, английского	языка	,	истории культуры, ОБЖ и т
знание и изучение реальных отношений —	языка	,	истории, свободных искусств, диалектики, которая
журналистику, я отвечаю: знание китайского	языка	,	истории, философии и культуры этой
физики означает целесообразное поведение (на	языке		философии — целевая функция) системы?
моем случае послужило знание восточных	языков	,	философии и культуры, что стало
1826 года Повсюду я слышу	язык		философии и повсюду вижу никуда
Калькуттский университет по отделениям английского	языка	,	философии и экономики, он поступил
античную эпоху богословы просто пользовались	языком		философии как инструментом.
Переходя с	языка		философии на общенаучный, свойственный информатике
оформления протеста и обретения нового	языка		философии оказался переворот в науке
В. Бибикина о Хайдеггере и	языке		философии; П. Гайденко о Кьеркегоре
об этом: Бибахин В. В.	Язык		философии.
проблем. 6 Бибахин В. В.	Язык		философии. М., 1993.